УДК 377.5 DOI 10.17238/issn1998-5320.2020.39.171

А. А. Найн, О. Л. Карпова, А. Я. Найн
Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА, СТУДЕНТА КОЛЛЕДЖА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОЗИЦИИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВЫБОРА

Проблема и цель. Обсуждается проблема самоопределения как фактор становления потребности студента в позиции альтернативного выбора, актуализируемой запросами общества. Цель: обоснование сущностной характеристики самоопределения в позиции проблемных ситуаций, когда обучающийся оказывается перед необходимостью альтернативного выбора.
Методология. Интегративно-развивающий подход выступает основополагающим при решении задач проектирования самоопределяющей деятельности студента. Обусловливает влияние профессионального образования на формирование сознания обучающегося, когда его будущая профессия уже отражается как исторически и психологически фиксированная реальность, преобразуемая по мере изменения социально-экономических, педагогических и других условий. Особое внимание уделяется интеграции внешнего и внутреннего контекстов самоопределяющей деятельности обучающихся.
Выводы. Охарактеризованы результаты теоретического и практического изыскания проблемы самоопределения как фактора становления обучающегося в позиции проблемных ситуаций, необходимости альтернативного выбора. Схематично представлены признаки, структура и смысловая сущность самоопределяющей деятельности обучающихся.
Ключевые слова: самоопределение, фактор, становление, потребность, человек, студент, альтернативный выбор, позиция, физическая культура.

Проблема и цель. Социально-политические и экономические преобразования, осуществляемые сегодня в нашей стране, перманентно и объективно расширяют и углубляют развитие отрасли физической культуры как одной из приоритетных сфер человеческой деятельности, затрагивающей каждого члена общества, независимо от возраста, пола, образования, профессии, конфессии и т.д.

Доказательством этого тренда является мероприятие, проведенное 10 октября 2019 года Президентом России в Нижнем Новгороде на заседании Совета при президенте РФ по развитию физической культуры и спорта в стране. Приоритетной проблематикой обсуждения стала роль регионов и всех муниципалитетов в пропаганде здорового образа жизни и вовлечении населения страны в систематические занятия физической культурой и спортом. Министр просвещения страны Ольга Васильева в своем выступлении подчеркнула, что отношение к физической культуре и спорту закладывается уже в детском саду и в школе. Она особо отметила принятие в текущем году Концепции преподавания физической культуры, направленной на развитие и обновление содержания этого предмета, а также сообщила о расширении проекта по развитию спортивной инфраструктуры сельских школ, который реализуется в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». С 2020 года данный проект начнет действовать и распространяться на рабочие поселки и малые города с населением до 50 тысяч человек. В рамках этого проекта, в частности, поддерживается развитие школьных спортивных клубов. По словам министра, образовательные организации могут способствовать привлечению россиян всех возрастов к занятиям физкультурой и спортом, предоставляя им спортзалы, площадки и бассейны в рамках приносящей доход спортивной деятельности. В планах Минпросвещения России – принятие межведомственной программы школьного спорта. Ольга Васильева также отметила рост значимости Всероссийских соревнований школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры» и предложила сделать их международными [1].

Изменения, происходящие в сфере физической культуры и спорта, конечно заметные, однако не столь мобильны, как хотелось бы. По какой траектории будет развиваться сфера физической культуры зависит не только от ключевых посылов правительства, но и во многом от человека (в нашем исследовании будущего специалиста в сфере физической культуры), который будет непосредственно вовлечен в эту среду спортивно-социальной деятельности. И все же самоочевидно, что наблюдается научный интерес и публикационная активность по проблеме развития самой дефиниции «самости» обучающихся.

Методология. Обращаясь к истокам изучаемой нами проблемы отметим, что по Сократу «самость» проявляется во «внутреннем диалоге», в «беседе личности с самим собой». У Гераклита – в процессе самопознания, дословно говоря «я исследую себя». В. С. Библер освещает самость через категорию «саморазвитие» как сознательную направленность человеческой активности на радикальное изменение себя как субъекта деятельности. Калейдоскоп определений с ключевым смыслом «самость» можно продолжить, однако в этом перечне мы не находим опорное слово «самость», которое является предметом нашего научного интереса.

Приведем некоторый экскурс в содержание изучаемой дефиниции «самоопределение». По мнению С. П. Акутиной, самоопределение следует понимать как активное, поступательное и в целом необратимое качественное изменение статуса личности на основе рефлексивной деятельности человека. Автор рассматривает самоопределение, как процессы самоорганизации, самостроительства личности, которые тесно связаны с общечеловеческой культурой и задачами расширения своего жизненного опыта [2, с. 96-98]. Эффективность самоопределения зависит, как считает ученая, от интеллектуальной развитости студента, а также от его установок на учебную деятельность, от отношения к знаниям, от волевых и других качеств.

Высшая степень самоопределения находит свое выражение в потребности к нему. Появление такого рода потребности, как верно отмечается в Российской педагогической энциклопедии, свидетельствует о достижении личностью довольно высокого уровня развития, для которого характерно стремление занять собственную, достаточно независимую позицию в структуре информационных, идеологических, профессиональных, эмоциональных и иных связей с другими людьми. Процесс становления человека как общественного существа характеризуется, таким образом, диалектическим сочетанием стремления к единению, общественному признанию, включению в социальную общность (интеграция) и к обособлению, выделению из общности в качестве самоценного индивида [3, с. 248].

Придавая образовательному процессу становления потребности человека, студента колледжа физической культуры, целостный и восходящий характер, самоопределение характеризуется как сознательный выбор и утверждение личностью своей позиции в разнообразных проблемных ситуациях [4]. Такое определение, как показывает опытная работа, выполняет роль связующего звена между ступенями и стадиями образовательного процесса обучающихся и наиболее полно отражает изучаемую нами проблему самоопределения как фактор становления потребности обучающегося в позиции альтернативного выбора.

Результаты и их интерпретация. Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить следующие показатели самоопределения:

• склонность обучающегося к овладению профессией;

• уверенное владение компетенцией рационального выбора;

• мотивация получения профессии;

• осознанность в принятии решений относительно своего образования и самого себя в меняющихся образовательных обстоятельствах;

• признание ценности профессии и профессиональной среды;

• склонность к творчеству в профессиональной деятельности и продуктивной самореализации;

• наличие профессионально-важных качеств;

• опора на локус контроля;

• способность принимать ответственные решения;

• уровень профессиональных знаний о деятельности, предмете и содержании труда, профессиональных функций и задач.

Таким образом, самоопределившаяся личность – это самооценивающий, саморегулирующий, самореализующийся субъект. Поскольку качество самоопределения связано с уровнем субъектности личности, то влияние гармонии образов субъекта деятельности на самоопределение личности в целом и профессиональное самоопределение, в частности, по мнению группы авторов, вполне очевидно [5, с. 163-168].

Как и любая другая деятельность, самоопределяющая деятельность имеет свою структуру, основные признаки которой можно представить следующим образом (рис. 1).

Рис. 1. Основные признаки, характерные для самоопределяющейся деятельности студента независимо от спортивного профиля

Сегодня в педагогическом сообществе все чаще поднимается вопрос о необходимости формирования личности, способной строить свою жизнь, свою судьбу, принимать сложные нравственные решения и нести за них ответственность, а, следовательно, быть способной к самоопределению. Данный аспект раскрывается в категории **«нравственное самоопределение»** как центральный механизм становления личностной зрелости, состоящий в осознанном выборе человеком своего места в системе многообразных социальных отношений.

Как верно отмечают С. Ю. Дивногорцева, С. А. Атрощенко и К. С. Машарова, нравственное самоопределение может быть принято и развито только в порядке личного выбора, личных волевых усилий, но при этом в условиях специально организованного педагогического сопровождения [6, с. 28-29].

Самоопределяющая деятельность проявляется как в профессиональном, так и в личностном плане. Профессиональное и личностное самоопределение имеют много общего, а в высших своих проявлениях они почти сливаются. Н. С. Пряжников, пытаясь их развести, выделяет два принципиальных отличия: *профессиональное самоопределение* более конкретно, его проще оформить официально (получить диплом и т. д.); *личностное самоопределение* – это более сложное понятие (диплом на «личность» не выдают). Профессиональное самоопределение больше зависит от внешних условий, а личностное самоопределение – от самого человека, более того, именно плохие условия позволяют проявить себя по-настоящему [7, с. 18-19]. Самоопределяющая деятельность – это несомненно деятельность поисковая, не исключающая проб и ошибок. В этой связи целесообразно создавать в образовательном процессе проблемные ситуации, приводить альтернативные позиции решения той или иной проблемы. Создаваемая таким образом среда способствует формированию у обучающегося собственной мировоззренческой позиции, позволяющей избавляться от типизации, однозначности, поспешности и необдуманности принятия решений. Использование интегративно-развивающего подхода способствует тому, что процесс самоопределения становится фактором становления потребности обучающегося в позиции альтернативного выбора.

Рассматривая компетентный состав структуры профессионального самоопределения (информационный, ценностно-ориентационный и преобразующий), А. А. Оплетин отмечает, что нет человека образованного, есть человек образующийся в культуре. Человек образующийся преломляет предъявляемые ему извне фрагмента «ставшей» культуры через призму своего «Я», соотносит продукты чужого опыта с показаниями собственного, осмысливает их, наделяя собственными смыслами [8, с. 64-65]. Самоопределяющая деятельность в таком контексте выступает как открытая, неспроектированная извне и соответственно непредвзятая. Альтернативность выбора при этом принадлежит самому субъекту. Важнейшим фактором при этом, как показывает исследование, выступает самообразование.

Как и самообразование, понятие самоопределение высоко полисемантично. Среди многих определений можно отметить следующие [9; 10; 11; 12]:

1) самоопределение в контексте самообразования как процесс изменения, развития, совершенствования сложившейся системы знаний и отношений в течение всей жизни; абсолютная форма бесконечного, непрерывного овладения знаниями, умениями, компетенциями в контексте изменяющихся социально-экономических условий, цифровизации общества и пр.;

2) формирование образа мыслей, действий человека в обществе; создание человека в соответствии с его качеством, мерой, сущностью, раскрываемой в каждый конкретный исторический отрезок до определенного уровня;

3) самоопределение как специально организованная в обществе система образовательных, психолого-педагогических условий, а также системы научных органов и учреждений, необходимых для социализации и развития человека;

4) самоопределение как совокупность физических, материальных, информационных и субъектно-личностных детерминаций.

Самоопределение имеет личностную значимость. Оно служит средством развития системы личностных смыслов, позволяет личности выработать индивидуальный стиль деятельности в соответствии с содержанием её потребностно-мотивационной сферы.

Самоопределение, как отмечает группа ученых Санкт-Петербургского государственного университета физической культуры им. П. Ф. Лесгафта, А. О. Миронов, А. Ф. Самоуков, А. М. Шувалов и О. Е. Понимасов, это не только освоение социального опыта, но и на этой основе участие в сотворении мира и своего собственного образа в этом мире, развитие и совершенствование личности [13, с. 240-241].

Следует отметить в изучаемой нами проблеме и позицию А. К. Марковой, которая выделяет признаки, характерные для любого вида самоопределения, в которых рассматривается субъектная позиция самоопределяющейся личности [14, с. 28-30]:

1) установление человеком своих собственных особенностей, черт, качеств, возможностей, способностей;

2) выбор человеком критериев, норм оценивания себя, «планки» для себя, точки отсчёта, координат на основе системы идеалов, ценностей: *что надо для социума; что от меня ждут; что из этих требований социума я принимаю для себя*;

3) определение своих личных качеств, соответствующих требуемым нормам: *что я могу сделать сегодня; какова сегодня моя личность*;

4) предвосхищение своих завтрашних потенциальных качеств, соответствующих требуемым нормам в ситуации завтрашнего дня: *что я могу сделать завтра; каким я смогу стать завтра как личность, как профессионал*;

5) построение своих целей, задач, планов для развития у себя качеств, необходимых для самоопределения: *чего я хочу и как я намерен действовать*;

6) пересмотр человеком применяемых им критериев и оценок, ибо изменяются ценности, менталитеты и в самом обществе, и сам человек выбирает разные их сочетания на разных этапах своего развития.

Исходя из этого, содержательными характеристиками самоопределяющей деятельности обучающихся в условиях альтернативного выбора выступают самопознание, самообразование, самоконтроль и самореализация, выступающие ее интегративным результатом (рис. 2).

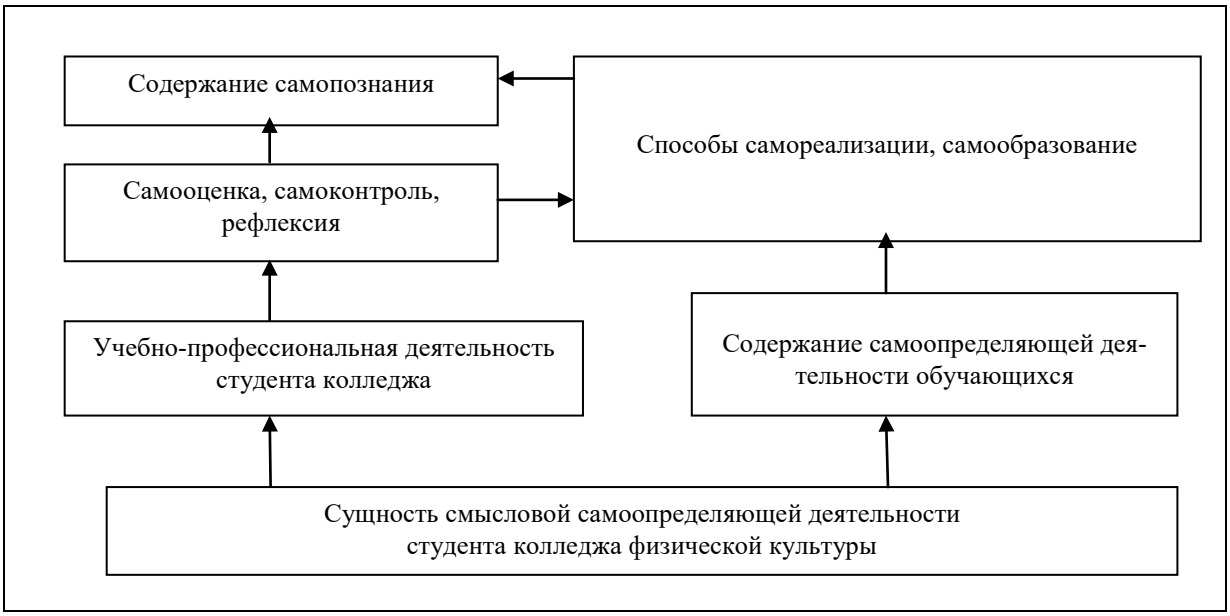

Рис. 2 Структура и смысловая сущность самоопределяющей деятельности обучающихся

В процессе самоопределяющей деятельности обучающийся не только познает свои личностные и профессиональные качества, но и соотносит их с неким эталоном. В процессе альтернативного выбора происходит взаимная адаптация профессии и человека (студента колледжа физической культуры), осуществляются процессы самооценки, самоконтроля и рефлексии. Самоопределяющая деятельность способствует избирательному развитию личностных качеств в процессе идентификации к профессиональному сообществу и в соответствии со специфическими нормами. В результате этого процесса возникает целостный образ «Я-профессионал», формируется представление о тех свойствах и качествах, которые необходимо развивать для успешной профессионализации, исходя из альтернативного выбора определяются границы собственных ресурсов, выстраивается траектория саморазвития и самообразования. Однако главное при этом – осознание правильности выбора профессионального пути, удовлетворенность человека (студента колледжа физической культуры) своим трудом, внутреннее самоощущение профессиональной пригодности и принадлежности, психологического комфорта и личностной гармонии в целом.

Выводы. Современная педагогика, ориентируясь на общечеловеческие ценности, обращена к самости человека, к его потребности самостоятельно и автономно действовать в изменяющемся мире. Это ключевое определение, которое вбирает в себя ряд личностных самоопределений, зависящих как от личностных, так и внешних условий оценивания и корректировки собственной деятельности [15, с. 218].

Решение заявленной нами проблемы, осмысления её как педагогической категории, обусловливает самоопределение как фактор становления потребности человека (студента колледжа физической культуры). Как считают ученые-философы М. М. Бахтин, Н. А. Бердяев, Н. К. Вентцель, Л. П. Гумилев, В. В. Зенковский, И. А. Ильин и др., самоопределение человека как личности в целом является определенным показателем благополучного развития общества. В современных условиях модернизации образования на гуманистических началах проблема самоопределения как способ создания своего образа при доминировании интегративно-развивающего подхода пробуждает в человеке стремление к духовно-нравственному становлению. Это актуализирует рассмотрение феномена самоопределения как появление потребности у человека (студента колледжа физической культуры) в позиции альтернативного выбора, которое свидетельствует о достижении личностью высоких показателей уровня развития, проявляющихся в стремлении занять собственную, достаточно независимую позицию в профессиональной сфере физической культуры. Такой подход способствует с одной стороны, интеграции человека в общество, а с другой стороны, его индивидуализации и самоценности.

Библиографический список

1. В Нижегородской области прошло заседание Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта // Минпросвещения России [Электронный ресурс]. URL: https://edu.gov.ru/press/1793/v-nizhegorodskoy-oblasti-proshlo-zasedanie-soveta-pri-prezidente-rossiyskoy-federacii-po-razvitiyu-fizicheskoy-kultury-i-sporta/ (дата обращения: 16.11.2019).

2. Акутина С. П. Образование и духовность в современном российском обществе : монография / науч. ред. С. П. Акутина. Ч. 3. М. : Перо, 2012. 144 с.

3. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х томах. Том II (М-Я) / гл. ред. В. В. Давыдов. М. : Большая российская энциклопедия, 1999. 560 с.

4. Вербицкий А. А. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс] / А. А. Вербицкий. 2013. Режим доступа : http:// psychology_pedagogy.academic.ru/ (дата обращения: 18.11.2019).

5. Крылатых В. Ю., Шувалов А. М., Миронов А. О., Понимасов О. Е. Реализация целей межэтнического воспитания студентов средствами оздоровительной физической культуры // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2019. № 4 (170). С. 163-168.

6. Дивногорцева С. Ю., Атрощенко С. А., Машарова К. С. Педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития личности: к проблеме осмысления терминологии // Перспективы науки и образования. 2019. № 4 (40). С. 21-32. doi: 10.32744/pse.2019.4.2

7. Пряжников Н. С. Профориентология : учебник и практикум. Москва : Юрайт, 2019. 405 с.

8. Оплетин А. А. Саморазвитие личности студентов вузов с помощью универсальной системы разминки на занятиях физической культуры : монография. Пермь, 2012. 190 с.

9. Найн А. А., Найн А. Я. Педагогические основы организации опытно-экспериментального исследования : методическое пособие // изд. 2-е перераб. Челябинск : УралГУФК, 2018. 120 с.

10. Найн А. Я., Сиюткин А. Г., Карпова О. Л. Развитие профессионального самоопределения бакалавра физической культуры в условиях организации смыслообразовательной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 4. С. 69-74.

11. Карпова О. Л., Сиюткин А. Г. Содержательные характеристики информационной компетентности как фактор профессионального самоопределения бакалавра физической культуры // Теория и практика физической культуры. 2016. № 5. С. 27-29.

12. Томюк О. Н., Дьячкова М. А., Кириллова Н. Б., Дудчик А. Ю. Цифровизация образовательной среды как фактор личностного и профессионального самоопределения обучающихся // Перспективы науки и образования. 2019. № 6 (42). С. 422-434. doi: 10.32744/pse.2019.6.35

13. Миронов А. О., Самоуков А. Ф., Шувалов А. М., Понимасов О. Е. Формирование систематизирующих и когнитивных способностей студентов на занятиях по физическому воспитанию // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2019. № 2 (168). С. 239-243.

14. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Образование, 1996. 308 с.

15. Миронов А. О., Самоуков А. Ф., Шувалов А. М., Понимасов О. Е. Коммуникативные основы этического воспитания студентов в практике физкультурно-спортивной деятельности // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2019. № 4 (170). С. 217-220.

A. A. Nayn,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Pedagogics department,
Ural State University of Physical Culture,
1 Ordjonikidze st., Chelyabinsk, 454091,Russian Federation
ORCID ID: http:orcid.org/0000-0002-1029-7640
e-mail: anain@yandex.ru
O. L. Karpova,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Pedagogics department,
Ural State University of Physical Culture,
1 Ordjonikidze st., Chelyabinsk, 454091,Russian Federation
ORCID ID: http:orcid.org/0000-0002-3196-2048
e-mail: olga.ursei@mail.ru
A. Ya. Nayn,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Pedagogics department
Ural State University of Physical Culture,
1 Ordjonikidze st., Chelyabinsk, 454091,Russian Federation
ORCID ID: http:orcid.org/0000-0001-7403-0825
e-mail: anain@ya.ru

SELF-DETERMINATION AS A FORMATION FACTOR OF A PERSON, A STUDENT OF THE PHYSICAL TRAINING COLLEGE IN ALTERNATIVE CHOICE POSITION

Introduction. The problem of self-determination as a factor in the formation of the student's needs in alternative choice position, actualized by society demands is discussed in the article. The purpose of the article is to identify and substantiate the essential characteristics of self-determination in the position of problem situations, when the student is faced with the need for an alternative.

Materials and Methods. Integrative-developmental approach serves as a fundamental one in solving the design problems of the student's self-determining activities. This approach determines the professional education influence on the formation of the future physical training specialist's consciousness, when his\her profession is reflected as a historically and psychologically fixed reality, modified according to the change of socio-economic, pedagogical and other conditions. Special attention is paid to the integration of the students' external and internal contexts of self-determining activities.

Conclusions. The results of theoretical and practice-oriented research of the problem of self-determination as a factor of the student's formation in the position of problem situations, when a person is faced with the need for an alternative are characterized. The features, the structure and the semantic essence of students' self-determining activities are schematically presented here.

Keywords: self-determination, factor, formation, need, person, student, alternative, position, physical training.

References

1. A meeting of the Council under the President of the Russian Federation for the development of physical training and sports was held in Nizhny Novgorod region // Ministry of Education of Russia [Electronic resource] Available at: https//edu.gov.ru/press/1793/v-nizhegorodskoy-oblasti-proshlo-zasedanie-soveta-pri-prezidente-rossiyskoy-federacii-po-razvitiyu-fizicheskoy-kultury-i-sporta/ (accessed: 16.11.2019).

2. Akutina S. P. Education and spirituality in modern Russian society: monograph /scientific editor S. P Akutina. P. 3. Moscow: Pero Publ., 2012. 144 p.

3. Russian pedagogical encyclopedia. In 2 volumes. V. II (M – Ya) / chief editor V. V. Davydov. Moscow: Bol'shaya Rossiyskaya entziklopediya (Great Russian encyclopedia), 1999. 560 p.

4. Verbitzkiy A. A. Encyclopedic dictionary of psychology and pedagogy [Electronic resource] / Available at: http://psychology_pedagogy.academic.ru (reference date: 18.11.2019).

5. Krylatykh V. Yu., Shuvalov A. M., Mironov A. O., Ponimasov O. E. Realization of goals of students' inter-ethnic education by means of health-improving physical training // Scientific Notes of P. F. Lesgaft University. 2019. No. 4 (170). Pp. 163-168.

6. Divnogortseva S. Yu., Atroschenko S. A., Masharova K. S. Personality pedagogical support of spiritual and moral development: to the problem of understanding the terminology // Perspectives of science and education. 2019. No. 4 (40). Pp. 21-32. doi: 10.32744/pse.2019.4.2.

7. Pryazhnikov N. S. Professional Orientology: textbook and practicum. Moscow: Yurait Publ., 2019. 405 p.

8. Opletin A. A. Personal self-development of students of higher educational institutions with the help of the universal warm-up system at PT lessons: monograph. Perm', 2012. 190 p.

9. Nayn A. A., Nayn A. Ya. Pedagogical bases of experimental research organization: methodical manual // 2nd edition, revised, Chelyabinsk: UralGUFK, 2018. 120 p.

10. Nayn A. Ya., Siyutkin A. G., Karpova O. L. PT (physical training) bachelor's professional self-determination development under the conditions of sense-making activity organization // Siberian Pedagogical Journal. 2017. No. 4. Pp. 69-74.

11. Karpova O. L., Siyutkin A. G. Content characteristics of information competence as a factor of PT bachelor (bachelor of physical training) professional self-determination // PT theory and practice (Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury) 2016. No. 5. Pp. 27-29.

12. Tomyuk O. N., Dyachkova M. A., Kirillova N. B., Dudchik A. Yu. Digitalization of the educational environment as a factor of personal and professional self- determination of students // Prospects of science and education. 2019. No. 6 (42). Pp. 422-434. doi: 10.32744/pse.2019.6.35.

13. Mironov A. O., Samoukov A. F., Shuvalov A. M., Ponimasov O. E. Students' systematizing and cognitive abilities formation at PT lessons // Scientific notes of P. F. Lesgaft University. 2019. No. 2 (168). Pp. 239-243.

14. Markova A. K. Professionality psychology. Moscow: Education (Obrazovanie), 1996. 308 p.

15. Mironov A. O., Samoukov A. F., Shuvalov A. M., Ponimasov O. E. Communicative bases of students' ethical education in physical training and sport activities // Scientific notes of P. F. Lesgaft University. 2019. No. 4 (170). Pp. 217-220.

Поступила в редакцию 27.11.2019 © А. А. Найн, О. Л. Карпова, А. Я. Найн, 2019

Авторы статьи:

Александр Альбертович Найн, доктор педагогических наук, профессор, Уральский государственный университет физической культуры, 454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1, e-mail: anain@yandex.ru

Ольга Леонидовна Карпова, доктор педагогических наук, профессор, Уральский государственный университет физической культуры, 454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1, e-mail: anain@yandex.ru

Альберт Яковлевич Найн, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики, Уральский государственный университет физической культуры, 454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1, e-mail: anain@yandex.ru

Рецензенты:

Т. А. Ромм, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии, Новосибирский государственный педагогический университет.

О. М. Чусовитина, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и психологии, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, Омск.