УДК 001.8 DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.9
Научная статья

Н. В. Савина[1, 2]
nvsavina2017@mail.ru
[1]Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация
[2]Омская гуманитарная академия, г. Омск, Российская Федерация

Самоорганизация в психолого-педагогических исследованиях: терминология и методология

Аннотация: В статье предпринята попытка обобщения понятия «самоорганизация» на основе диссертационных исследований в психологии и педагогике последних десяти лет. Показано значение самоорганизации для педагогической практики на всех ступенях образования, где чаще всего из характеристик самоорганизации упоминается планирование и самостоятельность. Основная работа по развитию самоорганизации приходится на этапы основного и среднего образования, но вектор научных исследований смещен в сторону высшей школы. Выделены самые употребительные дефиниции – самоорганизация как способность или умение, при этом личностный компонент рассматривается чаще, чем деятельностный. Почти не рассматривается самоорганизация как компетенция в терминах Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, хотя большинство из изученных диссертаций посвящены студентам вузов. Выделены, проанализированы и дифференцированы методологические подходы, лежащие в основе научных работ в проблемном поле самоорганизации. Наиболее часто используются положения деятельностного или личностно-деятельностного подходов, а также системного подхода к изучению и развитию самоорганизации. Обосновано применение положений синергетического и праксиологического подходов. Выделены проблемные вопросы методологии изучения самоорганизации: соответствие заявленных аспектов самоорганизации методологии ее исследования; отсутствие обоснования выбора методологических подходов, которые иногда противоречат другу другу или дублируются, или не прослеживаются в тексте работы; высший методологический уровень – философский – почти не указывается. Делается вывод о недостаточности исследования феномена самоорганизации в психологической науке, а также в практике дошкольного и школьного образования.

Ключевые слова: самоорганизация, методология, педагогика, психология, синергетика, праксиология, личностно-деятельностный подход, системный подход.

Дата поступления статьи: 16 июня 2024 г.

Для цитирования: Савина Н. В. (2024) Самоорганизация в психолого-педагогических исследованиях: терминология и методология. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 18, № 3, с. 97–108. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.9.

Scientific article

N. V. Savina[1, 2]
nvsavina2017@mail.ru
[1]Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation
[2]Omsk Humanitarian Academy, Omsk, Russian Federation

Self-organization in psychological and pedagogical research: terminology and methodology

Abstract: The article attempts to generalize the concept of self-organization on the basis of dissertation researche in psychology and pedagogy of the last ten years. The importance of self-organization for pedagogical practice at all levels of education is shown, where planning and independence are most often mentioned among the characteristics of self-organization. The main work on the development of self-organization falls on the stages of basic and secondary education, but the vector of scientific research is shifted towards higher education. The most common definitions are self–organization as an ability or skill, while the personal component is considered more often than the activity component. Self-organization is almost not considered as a competence in terms of Federal State Educational Standards of Higher Education, although

© Н. В. Савина, 2024

most of the dissertations studied are devoted to university students. The methodological approaches underlying scientific work in the problematic field of self-organization are highlighted, analyzed and differentiated. The most frequently used provisions are activity-based or personal-activity approaches, as well as a systematic approach to the study and development of self-organization. The application of the provisions of the synergetic and praxiological approaches is justified. The problematic issues of the methodology of studying self-organization are highlighted: the conformity of the stated aspects of self-organization with the methodology of its research; the lack of justification for the choice of methodological approaches, which sometimes contradict each other or are duplicated, or are not traced in the text of the work; the highest methodological level, philosophical, is almost not indicated. The conclusion is made about the insufficiency of the study of the phenomenon of self-organization in psychological science, as well as in the practice of preschool and school education.

Keywords: self-organization, methodology, pedagogy, psychology, synergetics, praxiology, personal activity approach, systematic approach.

Paper submitted: June 16, 2024.

For citation: Savina N. V. (2024) Self-organization in psychological and pedagogical research: terminology and methodology. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 18, no. 3, pp. 97–108. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.9.

Введение

Вопрос о формировании и развитии самоорганизации исследуется в науке достаточно давно в основном с позиций философии, физики, биологии, психологии, педагогики. Сложно подсчитать количество определений данного феномена. Самоорганизация представляется как качество личности, как процесс, как умение, как навык, как компетенция и др. И хотя некоторые исследователи обращаются к истокам изучения – к синергетике, но редко кто основывается на фундаментальном определении. Впервые термин «самоорганизация» был использован в научной публикации Уильяма Эшби в 1947 г. Затем И. Р. Пригожин использовал этот термин для описания процессов термодинамического равновесия. Другой методолог синергетики Г. Хакен под самоорганизацией понимал «процесс упорядочения элементов в системе за счет внутренних факторов без специфического внешнего воздействия» (Хакен, 1980). Под специфическим воздействием понимается такое, которое определяет в системе структуру или функционирование.

Аналогичные определения самоорганизации находим в философии: «…процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной системы. Процессы самоорганизации могут иметь место только в системах, обладающих высоким уровнем сложности и большим количеством элементов, связи между которыми имеют не жесткий, а, например, вероятностный характер. Процессы самоорганизации происходят за счет перестройки существующих и образования новых связей между элементами системы. Отличительная особенность процессов самоорганизации – их целенаправленный, но вместе с тем и естественный, спонтанный характер: эти процессы, протекающие при взаимодействии системы с окружающей средой, в той или иной мере автономны и относительно независимы от среды» (Новиков, Новиков, 2013, с. 150).

Из фундаментальных определений видим, что самоорганизация – это процесс, а значит, может быть выражена в действиях, умениях, навыках. Но не как личностное качество, и скорее всего, не как компетенция, которая является интегративной по определению и включает в себя не только действия. Применительно к личности в этом вопросе правомерно говорить о способности или готовности к самоорганизации. Здесь можем обратиться к диссертационному исследованию Н. А. Заенутдиновой, в котором автор определяет готовность к самоорганизации как «интегральное качество личности, проявляющееся в потребности, способности и решимости ее осуществлять упорядоченную сознательную деятельность по организации и управлению самой себя» (Заенутдинова, 2000). Международный коллектив авторов также рассматривает самоорганизацию как готовность обучающегося к самостоятельному непрерывному обучению, обеспечивающему высокий уровень адаптивности в условиях социальных и экономических изменений (Gorban et al., 2022).

Особенно много исследований данного феномена в психологии и педагогике. Психология считает самоорганизацию своим термином. Но и педагогика достаточно давно обратила внимание

на самоорганизацию в связи с указанием на ее обязательное развитие в Федеральных государственных стандартах разных уровней образования. В дошкольном образовании это целевые ориентиры, в школьном – универсальные учебные действия, в профессиональном образовании – компетенции. Среди этих образовательных результатов есть в разных формулировках и самоорганизация (табл.).

Содержание учебного действия/компетенции самоорганизации на разных этапах образования (Федеральные государственные образовательные стандарты)

The content of the educational action/competence of self-organization at different stages of education (Federal State Educational Standards)

Уровень образования	Содержание универсального действия/компетенции, ФГОС	Основные характеристики
Дошкольное	2.6. Социально-коммуникативное развитие направлено на … становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий	Самостоятельность Целенаправленность Саморегуляция
Начальное общее	42.3. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями: 1) самоорганизация: планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий	Планирование Последовательность
Основное общее	43.3. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями: 1) самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение	Самостоятельность Планирование Делать выбор Брать ответственность
Среднее общее	8.3. Овладение универсальными регулятивными действиями: а) самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; давать оценку новым ситуациям; расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень	Самостоятельность Планирование Делать выбор Брать ответственность Повышать уровень развития
ФГОС СПО (педагогическое образование)	ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	Планирование, профессиональное и личностное саморазвитие
ФГОС ВО (педагогическое образование)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Управление временем, саморазвитие

Из данных таблицы видим, что чаще в связи с самоорганизацией упоминается планирование и самостоятельность. Причем самостоятельность начинается с дошкольного возраста. Можно представить динамику формирования и развития самоорганизации от самостоятельности к планированию и до саморазвития в профессиональном образовании. Основная работа по развитию самоорганизации приходится на этапы основного и среднего образования. Отсюда необходимо уделять особое внимание подготовке и повышению квалификации педагогов, работающих в основной и старшей школе. Содержание такой подготовки должно отражать умение формировать и развивать самоорганизацию как у обучающихся, так и у себя самого.

Термин «самоорганизация» рассматривается в разных науках с разных позиций. Но для практики, в частности практики образования, необходимо уточнение, обобщение терминологии.

Цель данного исследования – теоретическое обобщение понятия «самоорганизация» на основе диссертационных исследований в психологии и педагогике последних десяти лет; выделение методологических подходов, лежащих в основе диссертационных исследований.

Методы

Исследование проводилось на идеях комплексного подхода, предполагающего необходимость всестороннего изучения объекта, взаимодействие наук, синтез знаний, трансдисциплинарность, формирование обобщений. Использовались методы теоретического анализа, контент-анализа, сравнения, классификации, обобщения. Исследования классифицировались по критерию научного знания – психологического, педагогического и по времени публикации научных результатов.

Результаты

Отдельные исследователи предпринимали попытки составить обзор психолого-педагогических работ, посвященных данному феномену. В частности Д. В. Орлова, проведя изучение одиннадцати источников и получив разные сущностные характеристики – свойства личности, умения, выводит свое определение самоорганизации (Орлова, 2016). Это «совокупность свойств и способностей личности, позволяющая эффективно организовать собственную деятельность, и включающая в себя определенный комплекс знаний, волевую регуляцию, мотивацию, навыки планирования и целеполагания. Таким образом, мы относим понятие “самоорганизация” к категории “свойств и способностей личности”. В качестве ключевых признаков выделяем: комплекс знаний, волевую регуляцию, мотивацию, навыки планирования и целеполагания» (Орлова, 2016, с. 59). Здесь не ясно, свойства личности берутся как сущность или навыки.

В течение нескольких лет изучением самоорганизации занимается С. С. Котова. Анализируя данный феномен, в своей последней по времени монографии автор обобщает четыре подхода к толкованию понятия саморганизации – деятельностный, личностный, личностно-деятельностный и технический (Котова, 2022). Личное авторское мнение выражено деятельностным подходом: «В дальнейшем под самоорганизацией учебно-профессиональной деятельности мы будем понимать деятельность студента, побуждаемую и направляемую целями самоуправления и саморегулирования своей профессионально значимой учебной работы, осуществляемую посредством системы интеллектуальных операций, ориентированных на решение задач самостоятельной рациональной организации собственного учебного труда» (Котова, 2022, с. 18).

Мы взяли для анализа диссертационные исследования 2014–2024 гг., которые зафиксированы на сайте Всероссийской аттестационной комиссии (ВАК). Сразу отметим, что некоторые диссертации, которые там не представлены, но присутствуют в других информационных источниках типа сайта disserCat, мы не изучали.

В рамках психологической науки за указанный период было выполнено всего два диссертационных исследования. Работа Т. А. Пахмутовой, посвященная установлению связи самоорганизации с разными стилями исследовательской деятельности студентов, позволила автору определить самоорганизацию как интегральную систему профессиональных личностных качеств, проявляющихся в субъектной позиции относительно деятельности, и реализуемых в виде организованности этой деятельности. Определены психологические критерии и показатели самоорганизации качеств личности на этапе профессионального обучения: характер ценностной установки на самоорганизацию, уровень сформированности структуры интегральных свойств, реализуемость структуры интегральных свойств в деятельности. Методологические подходы – системный и деятельностный (Пахмутова, 2018). Здесь самоорганизация по определению рассматривается с позиций личностного подхода (система личностных качеств), но личностный подход или личностно-деятельностный не заявлены.

Вторая работа – докторская диссертация Т. А. Климонтовой – выполнена на нестандартную тему «Самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников: структура и функционирование». Категория внутреннего мира малоизучена, а его самоорганизация в принципе уникальный феномен. Внутренний мир представляется открытой системой, способной к самоорганизации. Самоорганизация рассматривается диссертантом традиционно, исходя из общих положений открытых систем – как совокупность процессов, порождаемых вхождением в целое и выражающихся в тенденции к совмещению компонентов целостности, обретению системой новых функциональных свойств. То есть определение дано в логике деятельности. Но само исследование выполнено на основе метасистемного подхода, когда любая система рассматривается как взаимодействующая с определенной «внешней» по отношению к ней системе. То есть, по сути, является открытой. Здесь нет противоречия, так как взаимодействие систем – это процесс.

Педагогические исследования оказались и значительно больше по количеству (четырнадцать работ), и разнообразны в формулировках и аспектах изучения.

Так, в диссертации Е. И. Рабиной изучается самоорганизованная во времени личность. По мнению автора, это личность, которая, осознавая ценность времени, на основе специально сформированных мотивов, знаний и компетенций в области самоорганизации во времени способна самостоятельно ставить цели, планировать и рационально организовывать свое время, а также контролировать, анализировать и корректировать свою жизнедеятельность с учетом индивидуальных особенностей. Исследование выполнено в контексте системного, личностно ориентированного и акмеологического подходов. Совокупность подходов соответствует данному автором определению самоорганизованной личности. Однако методологическая база совмещена с теоретической базой, что, по мнению В. В. Серикова, не корректно (Сериков, 2016).

Интересной с позиции волонтерской деятельности представляется работа Н. А. Новиковой, в которой изучалась социально-культурная самоорганизация учащейся молодежи. Уже в теме заявлен личностно ориентированный подход, поэтому сразу методологические рамки исследования понятны (Новикова, 2014). Социально-культурная самоорганизация рассматривается как умение организовать и контролировать собственные действия. Не совсем корректно в определении употреблять однокоренное слово, лучше было бы подобрать синоним. Но очень важным, на наш взгляд, является дополнение о том, что такая самоорганизация связана с осознанием целей и следствий своей деятельности. Ответственность – вот чего не хватает обучающимся. Особенно в логике личностно ориентированного подхода или просто личностного зачастую делается акцент на внутренние потребности, интересы, творческое выражение и т. п. обучающихся. И мало внимания уделяется воспитанию волевых качеств – дисциплинированности, ответственности. Мы согласны с тем, что самоорганизация, прежде всего, возникает под воздействием внешних нормативов.

В диссертации О. Н. Логвиновой самоорганизация рассматривается как умение: «…это регулятивное универсальное учебное умение, сущность которого определяется выполнением совокупности регулятивных универсальных учебных действий, направленных на рефлексивную организацию собственной учебной деятельности и ее управление» (Логвинова, 2014, с. 10). Методологические основания очень широки, не систематизированы. Можно выделить системный подход, но дальше представлены множество идей, концепций, которые сложно обобщить. Здесь возникает вопрос, который задавал в своих статьях и выступлениях Д. И. Фельдштейн о необходимости перечисления подходов, идей, концепций, теорий. Такое положение должно быть объяснено диссертантом. В противном случае такое перечисление говорит о неточности организации исследования, так как зачастую подходы и теории противоречат друг другу (Фельдштейн, 2012, 2013). В работе описывается развитие умения самоорганизации учебной деятельности в процессе технологического образования в общеобразовательной школе. Логично было бы основываться на научных подходах, которые заложены в ФГОС основного общего образования (2021) – системно-деятельностный подход; а также в Профессиональном стандарте педагога (2013) –

культурно-исторический, деятельностный и личностный. Однако в диссертации представлены теории деятельности и личности, но не подходы.

Исследование Н. В. Бочаровой позволило спроектировать личностную самоорганизацию студентов вуза на основе системно-деятельностного, личностно ориентированного и социально-педагогического подходов. Автор рассматривает личностную самоорганизацию как «активную деятельность и способность личности по организации себя, которая проявляется в мотивации, целеполагании, анализе ситуации, планировании своей деятельности, волевых усилиях по реализации индивидуальной траектории развития и ответственности за принятое решение» (Бочарова, 2015). В данном исследовании даны новые названия уровней личностной самоорганизации: интроиндивидный и интериндивидный. Так они названы во введении, но в тексте это уже компоненты самоорганизации, а уровни обозначены как критический, допустимый, актуальный (Бочарова, 2015, с. 14).

Диссертация, посвященная формированию культуры самоорганизации студентов вуза, определяет самоорганизацию как способность студента к самоуправлению, к рациональной организации учебно-познавательной деятельности и в осознании данных способностей как личностной ценности (Князькова, 2015). Методология исследования нестандартная – педагогика, психология, культурология и синергетика. Они представлены как науки. Затем в подразделе «Источники исследования» указываются подходы – культурологический, ценностно-смысловой и деятельностный. Далее в тексте автореферата в модели формирования культуры самоорганизации присутствует только культурологический подход. Поэтому возникает вопрос о неточности сформированности методологической базы.

Еще одна работа раскрывает особенности формирования умений самоорганизации у студентов-химиков на основе синергетического подхода (Хтун, 2016). Здесь уже в теме присутствует синергетический подход, который, на наш взгляд, должен быть обязательным при изучении самоорганизации. Методологическая база совмещена с теоретической, что, как мы указывали выше, не корректно (Сериков, 2016). И здесь уже присутствуют несколько подходов – деятельностный, системный и синергетический. А в основном тексте работы появляется еще интегративный подход. Возникают следующие вопросы: если в теме заявлен синергетический, в разработанной педагогической модели также только синергетический, зачем используются другие? Если синергетический подход уже показывает открытую систему, зачем необходимо указывать отдельно системный подход? Также возникает вопрос по поводу определения умений самоорганизации, которые автор определяет как «способность субъектов учения формулировать цель и определять пути ее достижения на основе сформированности следующих групп умений: планировать профессиональную деятельность; моделировать; рационально организовывать профессиональную деятельность; поэтапно ее осуществлять; организовывать контроль и самоконтроль; корректировать ход и результаты профессиональной деятельности» (Хтун, 2016, с. 8-9). Из классического определения способности следует, что она не равна умениям. Поэтому непонятно, что развивалось у студентов – способность или умения?

Как раз другое исследование показывает формирование способности к самоорганизации самостоятельной работы у студентов. В нем автор самоорганизацию представляет «как самостоятельную, планомерную, упорядоченную, учебную деятельность студента, реализуемую на основе технологии формирования портфолио – как процесса формирования способности к самоорганизации личности, позволяющего интегрировать учебно-творческие достижения студента, проводить их самоанализ и ставить новые цели, выстраивая индивидуальную образовательную траекторию при педагогической поддержке преподавателя-коллеги» (Клентак, 2017). Самоорганизация является деятельностью, в работе формируется способность к ней. Это отличает данное исследование от работ, где сама самоорганизация является способностью к другой деятельности. Методологическая основа исследования совмещена опять с теоретической и показана через научные труды. Еще раз обратимся к мнению Д. И. Фельдштейна – труды и фамилии ученых не могут быть методологической основой. В перечисленных трудах идет смешение основ, кон-

цепций и подходов. Среди последних показаны проблемно-деятельностный, гуманно- и личностно ориентированные подходы. Логичнее было бы использовать личностно-деятельностный подход, исходя из связи способности к самоорганизации как к учебной деятельности.

Примечательно, что за десять лет появились несколько диссертаций, изучающих самоорганизацию курсантов военных вузов. В исследовании, посвященном формированию уже компетенции самоорганизации курсантов, указанная компетенция «структурируется компонентами когнитивный (знание академической области самоорганизации), ценностно-мотивационный (устойчивая положительная мотивация к формированию умений самоорганизации, приобретению базы знаний относительно сущности и структуры самоорганизации, решению учебно-профессиональных задач; осознание ценности самоорганизации как качества личности), целевой (целеполагание, принятие, удержание и достижение поставленных целей за счет прилагаемых волевых усилий) и рефлексивно-деятельностный (практическое применение знаний к конкретной учебно-профессиональной ситуации) и характеризуется уровнями развития (низкий, начальный, развития, опыта и мастерства)» (Галямина, 2017). Методология представлена широким спектром подходов: системный, синергетический, деятельностный, компетентностный, личностно ориентированный. Синергетический подход просматривается в таком условии как диссистемность планирования учебной деятельности, что отражает специфику обучения в военном вузе.

Через несколько лет защищена диссертация почти на аналогичную тему, где указаны предыдущие диссертации по военным вузам, но не объясняется, зачем нужна еще одна (Соловей, 2023). Во введении показана методология: системный, синергетический, личностно-деятельностный, субъектный и компетентностный подходы. Однако в разработанной автором педагогической системе в разделе «Концептуальные основы» подходы представлены несколько по-другому – «системно-синергетический, субъектно-деятельностный, компетентностный и др.». Самоорганизация здесь рассматривается как «личностно-деятельностный конструкт, целенаправленно формируемый в образовательном процессе военного вуза, отражающий нормативную степень готовности и способности курсанта к осознанному и самостоятельному упорядочиванию совокупности ценностей, целей, мотивов, приемов и средств самоуправления, самоконтроля, саморегуляции и саморазвития в процессе выполнения социально и личностно значимых видов деятельности» (Соловей, 2023, с. 8). Но в эмпирической части работы диагностировались отдельные умения самоорганизации, а не готовность или способность. Вероятно, умения явились критериями готовности и способности.

Очень похожее по условиям исполнения исследование методики обучения иностранному языку курсантов военного вуза в условиях самоорганизации. Но здесь самоорганизация выступает как условие обучения и трактуется как «способность и готовность курсанта к ведению эффективной самостоятельной иноязычной деятельности, то есть его способность и готовность к проявлению самостоятельности при овладении иностранным языком» (Вахрушева, 2018) . Так как это обучение в вузе, и одним из методологических оснований является компетентностный подход, то и самоорганизация представлена в его терминах. Идея автора: развита самоорганизация – есть самостоятельность, значит, будет успешное обучение иностранному языку. Методологическая база очень обширна: компетентностный подход, синергетический подход, личностно ориентированный подход, личностно-деятельностный, коммуникативно-деятельностный, коммуникативно-когнитивный. Возможно, поэтому не ясно, что является причиной, а что следствием. «Мы полагаем развитие самоорганизации будущих офицеров в иноязычной деятельности через формирование самостоятельности, которую рассматриваем ее основой» (Вахрушева, 2018, с. 13). Или самоорганизация условие, в котором развивается самостоятельность, или самостоятельность развивает самоорганизацию.

Следующее исследование показывает развитие учебной организации курсантов в новых условиях цифровизации. «Учебная самоорганизация обучающихся – это самостоятельная деятельность обучающихся по постановке множественных учебных целей и выбору соответствующих им цифровых средств, сознательному управлению решением учебных задач на основе обоб-

щенных алгоритмов работы в цифровой образовательной среде, приложению волевых усилий и осуществлению самоконтроля за достижением образовательных результатов» (Бобылев, 2021, с. 9). Методология достаточно стандартна в рамке подходов – синергетический, субъектно-деятельностный, компетентностный. Интересующий нас феномен представлен в терминах и логике деятельности. Но возникает вопрос, если заявлен синергетический подход, то почему авторская модель развития учебной самоорганизации обучающихся в условиях цифровизации образования является закрытой?

Диссертационные исследования по развитию самоорганизации курсантов существенно могли обогатиться, если было обоснование того, как самоорганизуются обучающиеся военных вузов с учетом сильной внешней организации. Если исследования самоорганизации в обычных образовательных организациях часто сводятся к внутренней мотивации обучающихся, как триггеру, то условия жесткой регламентации, четких правил, оправданного и неотвратимого наказания за проступки в рамках служебных нормативов – это совершенно другие условия, где, возможно, сливаются внешние и внутренние мотивы. И эту задачу решил, по мнению самого автора, диссертант (Бобылев, 2021): «...разрешено противоречие между директивностью и регламентированностью военной образовательной среды и ее нацеленностью на формирование самоорганизации как компетентностного, надпрофессионального образовательного результата».

Несколько в ином аспекте представляет решение проблемы развития самоорганизации студентов С. А. Косырева – через педагогическое сопровождение. В диссертации самоорганизация понимается как «способность личности управлять своим поведением, имеющимися ресурсами и организовывать свою деятельность для достижения целей и как процесс, включающий постановку цели, анализ ситуации, составление, реализацию и коррекцию плана деятельности» (Косырева, 2022). Методология скрыта в теоретико-методологическую основу исследования, о чем мы уже сказали выше. Перечислены разные научные аспекты – теоретические представления, подходы к обучению, теоретические аспекты, теория, разработка и реализация, научные исследования. Здесь сложно сказать, на каких общенаучных и конкретно-научных подходах проведено данное исследование.

Применительно к старшему дошкольнику самоорганизацию рассматривают как способность личности к интегральной регуляции физических и психических состояний, осознание внешних и внутренних воздействий как предпосылок и источников мотивов поведения и деятельности (Шемереко, 2021). Но в методологической базе нет личностного или личностно-деятельностного подходов, только системный и деятельностный подходы. Далее в той же методологической базе указаны методологические аспекты психолого-педагогических исследований и теоретические подходы к исследованию самоорганизации личности, хотя теоретическая база выделена. В положениях на защиту выносится структура самоорганизации, включающая несколько действий: целеполагание, планирование и др. Отсюда не совсем ясно, с каких позиций изучался феномен.

Навыкам самоорганизации у младших школьников посвящена работа, в которой самоорганизация подразумевается как способность личности организовать свое время в краткосрочной и долгосрочной перспективе (Недельницына, 2022). В теме заявлены навыки, но в определении – способность. В методологии сложно разобраться, так как она включает труды, работы, разработки, идеи ученых и исследователей. При этом ни одно из них не отсылает собственно к самоорганизации. Методологический компонент появляется и в разработанной автором теоретической модели (Недельницына, 2022, с. 17) указанием на культурологический подход, индивидуально-творческий подход, деятельностный подход. Однако также связи собственно с самоорганизацией в их описании нет.

Выводы

Заключая теоретический анализ психолого-педагогических диссертационных исследований последних десяти лет по вопросу самоорганизации, констатируем ее значимость, как со стороны нормативных требований, так и со стороны самой практики. Основная работа по развитию само-

организации приходится на этапы основного и среднего образования, но большинство исследований посвящены практике высшей школы. Все анализируемые нами работы (две – психологические, четырнадцать – педагогические) показали феномен самоорганизации с разных сторон, даже если темы диссертаций были похожи. Каждое исследование вносит вклад в теорию и практику развития самоорганизации. Девять авторов рассматривали самоорганизацию как способность / способность и готовность или систему личностных качеств, шесть авторов – как умение или деятельность, один автор – как компетенцию. Педагогическая наука чаще обращается к изучению самоорганизации, ввиду указания последней в образовательных стандартах на разных ступенях образования. Психологическая наука несколько отстает, но, следуя принципу междисциплинарности, свойственному комплексному подходу к изучению явлений, ее результаты необходимы для успешной работы по развитию самоорганизации. Здесь согласимся с А. А. Розиным, еще раз подтверждая актуальность проблемы: «…отсутствие целенаправленной работы образовательных организаций по развитию компетенции самоорганизации у обучающихся не только будет снижать эффективность развития всех остальных компетенций и качеств, но и затруднит их адаптацию в дальнейшей профессиональной деятельности» (Розин, 2019, с. 84).

К недостаткам психолого-педагогических исследований феномена самоорганизации можно отнести отсутствие единой терминологии и методологии, редкость использования родового подхода – синергетического (в пяти исследованиях из шестнадцати). Также, на наш взгляд, неправомерно не используется совсем как регулятив научного исследования праксиологический подход. Все исследователи описывают актуальность самоорганизации как необходимого или качества, или умения, или условия успешной учебной и профессиональной деятельности. Но по определению именно праксиология задает вектор исследования с позиций того, что любая деятельность должна быть эффективной (Котарбинский, 1975; Gasparski, Szaniawski, 1977; Маралова, 2013).

Наибольшая сложность проявляется в определении методологии изучения и развития (формирования) самоорганизации. Мы анализировали в основном методологические подходы как наиболее полный конструкт и в основном во введении научной работы. Однако иногда авторы дополняли методологию по ходу повествования, что никак не объяснялось. Количество подходов варьировалось от одного (Климонтова, 2015) до шести (Вахрушева, 2018). Наиболее часто использовались деятельностный и личностно-деятельностный (в одиннадцати работах) подходы, а также системный подход (в девяти работах). Это показывает, с одной стороны, единство взглядов большинства ученых на самоорганизацию как на личностное качество, которое проявляется в деятельности (или влияет на обучение отдельным умениям); с другой стороны, отражает достаточно устоявшуюся картину педагогической методологии на общенаучном и конкретно-научном уровнях. Следует отметить, что высший методологический уровень – философский – почти не указывался или отмечались отдельные философские идеи. Но явной связи с самим исследованием не прослеживалось. По этому поводу можем согласиться с А. М. Новиковым и Д. А. Новиковым, что первые два уровня, собственно философские, зачастую представляют определенную сложность для представителей других наук (Новиков, Новиков, 2007). Это объясняет представление методологической базы исследований в основном на их конкретно-научном и технологическом уровнях. И относительную путаницу в подходах на общенаучном уровне.

Также еще раз отметим, что большинство педагогических диссертаций изучает формирование или развитие самоорганизации у студентов вузов. Считаем, что неверно утверждать формирование самоорганизации в период профессиональной подготовки в вузе. Такое формирование начинается еще с дошкольного возраста как обучение основам управления временем. Применительно к старшему дошкольнику самоорганизацию рассматривают как способность личности к интегральной регуляции физических и психических состояний, осознание внешних и внутренних воздействий как предпосылок и источников мотивов поведения и деятельности (Шемереко, 2021). Активно идет формирование и развитие самоорганизации в школьном возрасте, чему способствует необходимость подстраиваться под усложняющиеся условия обучения на каждой ступени школьного образования. Самоорганизация школьников рассматривается как умения

учащихся без систематического контроля, помощи и стимуляции со стороны учителя самостоятельно работать на уроке, дома, в библиотеке, умение организовать отдельные формы работы и всю учебную деятельность в целом (Камалетдинова, 2008). Поэтому, на наш взгляд, правомерно говорить уже о развитии указанной компетенции, способности, умении при обучении в вузе. Еще один момент, который в связи с исследованием в условиях вузов кажется важным – ориентация на нормативный документ, Федеральный государственный образовательный стандарт. В нем самоорганизация – это компетенция. Отсюда не ясно, почему исследования, проводившиеся в период его действия, игнорируют это определение.

В итоге можно констатировать, что педагогическая наука в основном обосновывает развитие самоорганизации как способности личности к определенным действиям. Наибольшее значение развитие этого феномена имеет в практике высшего образования. И недостаточно исследований, в том числе психологических, которые могли бы обогатить развитие самоорганизации в дошкольном и школьном образовании.

Источники

Бобылев А. В. (2021) Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 23 с.
Бочарова Н. В. (2015) Социально-педагогическое проектирование личностной самоорганизации студентов вуза. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России, 23 с.
Вахрушева О. В. (2018) Методика обучения иностранному языку курсантов военного вуза в условиях самоорганизации. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н. А. Добролюбова, 24 с.
Галямина А. В. (2017) Формирование компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на примере дисциплины «Иностранный язык»). Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград, 26 с.
Заенутдинова Н. А. (2000) Формирование готовности к самоорганизации у студентов педагогического колледжа в образовательном процессе. Дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорский государственный университет, 159 с.
Камалетдинова Е. В. (2008) Самоорганизация учебной деятельности как фактор становления субъектности старшеклассников в профильном обучении. Автореферат дис. ... канд. пед. наук. Пед. акад. последипломного образования. М., 30 с.
Клентак Л. С. (2017) Формирование способности к самоорганизации самостоятельной работы студентов технического вуза. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самарский государственный социально-педагогический университет, 24 с.
Климонтова Т. А. (2015) Самоорганизация внутреннего мира интеллектуально одаренных старшеклассников: структура и функционирование. Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 41 с.
Князькова О. Н. (2015) Формирование культуры самоорганизации студентов вуза. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Поволжская государственная социально-гуманитарная академия. Самара, 26 с.
Косарева С. А. (2022) Педагогическое сопровождение повышения уровня самоорганизации студентов. Автореф. дис... канд. пед. наук. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 24 с.
Котарбиньский Т. (1975) Трактат о хорошей работе. М., Экономика, 271 с.
Котова С. С. (2022) Технологии самоорганизации и саморазвития. Монография. Екатеринбург, Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 195 с. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53833419.
Логвинова О. Н. (2014) Развитие умения самоорганизации учебной деятельности в технологическом образовании школьников. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Академия социального управления. Москва, 26 с.
Маралова Е. А. (2013) Методологическое развитие высшего и дополнительного профессионального образования педагогов. Перспективы науки и образования, № 5, с. 73–80.
Методология научного исследования в педагогике. Коллективная монография под ред. Р. С. Бозиева, В. К. Пичугиной, В. В. Серикова (2016). М., Планета, 208 с. https://dpo-journal.ru/pablik/gelyasina/Gelyasina8.pdf.
Недельницына У. В. (2022) Социально-культурные условия развития навыков самоорганизации младших школьников в студии народного танца. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Московский городской педагогический университет, 28 с.
Новиков А. М., Новиков Д. А. (2013) Методология: словарь системы основных понятий. М., Либроком, 208 с.
Новикова Н. А. (2014) Социально-культурная самоорганизация учащейся молодежи в процессе волонтерской деятельности: личностно-ориентированный подход. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Московский государственный университет культуры и искусств. Смоленск, 24 с.
Орлова Д. В. (2016) Сущность понятия самоорганизация в психолого-педагогических исследованиях. Евразийский союз ученых, № 4-3 (25), с. 57–59. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27440055.

Пахмутова М. А. (2018) Самоорганизация личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Санкт-Петербургский государственный университет. Йошкар-Ола, 24 с.
Рабина Е. И. (2014) Формирование самоорганизованной во времени личности студента в образовательном процессе вуза. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тольяттинский государственный университет, 24 с.
Розин А. А. (2019) Анализ механизмов развития универсальной компетенции самоорганизации на уровнях бакалавриата и магистратуры. Мир науки, культуры, образования, № 5 (78), с. 83–85. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41286571.
Соловей Д. В. (2023) Формирование компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Армавирский государственный педагогический университет, 28 с.
Фельдштейн Д. И. (2012) Совершенствование аттестации научных кадров по педагогическим и психологическим специальностям (доклад на совещании ВАК–РАО 20.11.2012). Проблемы современного образования, № 6, с. 13–31. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20166769.
Фельдштейн Д. И. (2013) Проблемы повышения качества диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам. Научные исследования в образовании, № 1, с. 3–17. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18411237.
Хакен Г. (1980) Синергетика. М., Мир, 406 с.
Хтун Х. Н. (2015) Формирование умений самоорганизации у студентов-химиков на основе синергетического подхода. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Орловский государственный университет, 25 с.
Шемереко А. С. (2021) Развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. Автореферат дис. ... канд. пед. наук. Московский городской педагогический университет, 26 с.
Gasparski W. W., Szaniawski K. (1977) Praxiology and Decision Theory. In: Jungermann, H., De Zeeuw, G. (eds) Decision Making and Change in Human Affairs. Theory and Decision Library, vol 16. Springer, Dordrecht. DOI: 10.1007/978-94-010-1276-8_33.
Gorban G., Guba N., Mosol N., Hrandt V., Lukasevich O. Specifics of SelfOrganization of Student's Educational Activity During the COVID-19 (2022) Pandemic. Revista Românească pentru Educaţie Multidimensională, vol. 14, issue 1, pp. 283-304. DOI: 10.18662/rrem/14.1/519.

References

Bobylev A. V. (2021) Razvitie uchebnoj samoorganizacii kursantov voennogo vuza v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya [The development of educational self-organization of cadets of a military university in the context of digitalization of education]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, 23 p. (In Russian).
Bocharova N. V. (2015) Social'no-pedagogicheskoe proektirovanie lichnostnoj samoorganizacii studentov vuza [Socio-pedagogical design of personal self-organization of university students]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. St. Petersburg Military Institute of Internal Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 23 p. (In Russian).
Fel'dshtejn D. I. (2012) Sovershenstvovanie attestacii nauchnyh kadrov po pedagogicheskim i psihologicheskim special'nostyam (doklad na soveshchanii VAK–RAO 20.11.2012) [Improving the certification of scientific personnel in pedagogical and psychological specialties (report at the VAK–RAO meeting 20.11.2012)]. Problems of Modern Education, no. 6, pp. 13–31 (In Russian).
Fel'dshtejn D. I. (2013) Problemy povysheniya kachestva dissertacionnyh issledovanij po pedagogicheskim i psihologicheskim naukam [Problems of improving the quality of dissertation research in pedagogical and psychological sciences]. Nauchnyye issledovaniya v obrazovanii – Scientific research in education, no. 1, pp. 3–17 (In Russian).
Galyamina A. V. (2017) Formirovanie kompetencii samoorganizacii uchebnoj deyatel'nosti kursantov voennyh vuzov (na primere discipliny "Inostrannyj yazyk") [Formation of competence for self-organization of educational activities of cadets of military universities (based on the material of the discipline "Foreign language")]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, 26 p. (In Russian).
Gasparski W.W., Szaniawski K. (1977) Praxiology and Decision Theory. In: Jungermann, H., De Zeeuw, G. (eds) Decision Making and Change in Human Affairs. Theory and Decision Library, vol 16. Springer, Dordrecht. DOI: 10.1007/978-94-010-1276-8_33.
Gorban G., Guba N., Mosol N., Hrandt V., Lukasevich O. Specifics of SelfOrganization of Student's Educational Activity During the COVID-19 (2022) Pandemic. Revista Românească pentru Educaţie Multidimensională, vol. 14, issue 1, pp. 283-304. DOI: 10.18662/rrem/14.1/519.
Haken G. (1980) Sinergetika [Synergetics]. Moscow, Mir Publ., 406 p. (In Russian).
Htun H. N. (2015) Formirovanie umenij samoorganizacii u studentov-himikov na osnove sinergeticheskogo podhoda [Formation of self-organization skills among chemistry students based on a synergetic approach]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Oryol State University, 25 p. (In Russian).
Kamaletdinova E. V. (2008) Samoorganizaciya uchebnoj deyatel'nosti kak faktor stanovleniya sub''ektnosti starsheklassnikov v profil'nom obuchenii [Self-organization of educational activity as a factor in the formation of subjectivity of high school students in specialized education]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Ped. Academy of postgraduate education. Moscow, 30 p. (In Russian).
Klentak L. S. (2017) Formirovanie sposobnosti k samoorganizacii samostoyatel'noj raboty studentov tekhnicheskogo vuza [Formation of the ability to self-organize independent work of students of a technical university]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Samara State Socio-Pedagogical University, 24 p. (In Russian).
Klimontova T. A. (2015) Samoorganizaciya vnutrennego mira intellektual'no odarennyh starsheklassnikov: struktura i funkcionirovanie [Self-organization of the inner world of intellectually gifted high school

students: structure and functioning]. Abstr. Dis. ... Cand. of Psychol. Sci. Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, 41 p. (In Russian).
Knyaz'kova O. N. (2015) Formirovanie kul'tury samoorganizacii studentov vuza [Formation of the culture of self-organization of university students]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Volga Region State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, 26 p. (In Russian).
Kosareva S. A. (2022) Pedagogicheskoe soprovozhdenie povysheniya urovnya samoorganizacii studentov [Pedagogical support for improving the level of self-organization of students]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Saratov State University, 24 p. (In Russian).
Kotarbin'skij T. (1975) Traktat o horoshej rabote [Treatise on good work]. Moscow, Ekonomika Publ., 271 p. (In Russian).
Kotova S. S. (2022) Tekhnologii samoorganizacii i samorazvitiya [Technologies of self-organization and self-development]. Monograph. Ekaterinburg, Russian State Professional Pedagogical University Publ. House, 195 p. (In Russian).
Logvinova O. N. (2014) Razvitie umeniya samoorganizacii uchebnoj deyatel'nosti v tekhnologicheskom obrazovanii shkol'nikov [Development of the ability of self-organization of educational activities in technological education of schoolchildren]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Academy of Social Management, Moscow, 26 p. (In Russian).
Maralova E. A. (2013) Metodologicheskoe razvitie vysshego i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya pedagogov [Methodological development of higher and additional professional education of teachers]. Perspectives of Science and Education, no. 5, pp. 73–80 (In Russian).
Metodologiya nauchnogo issledovaniya v pedagogike [Methodology of scientific research in pedagogy: a collective]. Monograph. Ed. by R. S. Boziev, V. K. Pichugina, V. V. Serikov (2016). Moscow, Planeta Publ., 208 p. (In Russian).
Nedel'nicyna U. V. (2022) Social'no-kul'turnye usloviya razvitiya navykov samoorganizacii mladshih shkol'nikov v studii narodnogo tanca [Socio-cultural conditions for the development of skills of self-organization of junior schoolchildren in the folk dance studio]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Moscow City University, 28 p. (In Russian).
Novikov A. M., Novikov D. A. (2013) Metodologiya: slovar' sistemy osnovnyh ponyatij [Methodology: Dictionary of the system of basic concepts]. Moscow, Librokom Publ., 208 p. (In Russian).
Novikova N. A. (2014) Social'no-kul'turnaya samoorganizaciya uchashchejsya molodezhi v processe volonterskoj deyatel'nosti: lichnostno-orientirovannyj podhod [Socio-cultural self-organization of students in the process of volunteer activity: a personality-oriented approach]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Moscow State University of Culture and Arts. Smolensk, 24 p. (In Russian).
Orlova D. V. (2016) Sushchnost' ponyatiya samoorganizaciya v psihologo-pedagogicheskih issledovaniyah [The essence of the concept of self-organization in psychological and pedagogical research]. Eurasian Union of Scientists, no. 4-3 (25), pp. 57–59 (In Russian).
Pahmutova M. A. (2018) Samoorganizaciya lichnosti studentov s razlichnymi stilyami issledovatel'skoj deyatel'nosti [Self-organization of the personality of students with different styles of research activity]. Abstr. Dis. ... Cand. of Psychol. Sci. Saint Petersburg State University. Yoshkar-Ola, 24 p. (In Russian).
Rabina E. I. (2014) Formirovanie samoorganizovannoj vo vremeni lichnosti studenta v obrazovatel'nom processe vuza [The formation of a student's self-organized personality in time in the educational process of a university]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Tolyatti State University, 24 p. (In Russian).
Rozin A. A. (2019) Analiz mekhanizmov razvitiya universal'noj kompetencii samoorganizacii na urovnyah bakalavriata i magistratury [Analysis of the mechanisms of development of universal competence of self-organization at the bachelor's and master's levels]. The world of science, culture and education, no. 5 (78), pp. 83–85 (In Russian).
Shemereko A. S. (2021) Razvitie samoorganizacii u detej starshego doshkol'nogo vozrasta v processe fizkul'turno-ozdorovitel'noj deyatel'nosti [The development of self-organization in older preschool children in the process of physical culture and recreation activities]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Moscow City University, 26 p. (In Russian).
Solovej D. V. Formirovanie kompetencii samoorganizacii u kursantov v obrazovatel'noj srede voennogo vuza [Formation of self-organization competence among cadets in the educational environment of a military university] Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Armavir State Pedagogical University, 28 p. (In Russian).
Vahrusheva O. V. (2018) Metodika obucheniya inostrannomu yazyku kursantov voennogo vuza v usloviyah samoorganizacii [Methods of teaching a foreign language to cadets of a military university in conditions of self-organization]. Abstr. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Linguistics University of Nizhny Novgorod, 24 p. (In Russian).
Zaenutdinova N. A. (2000) Formirovanie gotovnosti k samoorganizacii u studentov pedagogicheskogo kolledzha v obrazovatel'nom processe [Formation of readiness for self-organization among students of a pedagogical college in the educational process]. Dis. ... Cand. of Ped. Sci. Magnitogorsk State University, 159 p. (In Russian).

Информация об авторе

Савина Наталья Викторовна
Кандидат педагогических наук, доцент. Омский государственный педагогический университет. Омская гуманитарная академия, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0000-0001-7635-1016.
E-mail: nvsavina2017@mail.ru

Autor's information

Natalia V. Savina
Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor. Omsk State Pedagogical University. Omsk Humanitarian Academy, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0001-7635-1016.
E-mail: nvsavina2017@mail.ru