ISSN 1998-5320 (Print)
ISSN 2587-943X (Online)
Наука о человеке: гуманитарные исследования Т. 18 ▪ № 3 ▪ 2024
Филологические науки

УДК 398
DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.5
Научная статья

Т. В. Швецова[1] ✉, В. Е. Шахова[1], С. А. Дулова[1]
✉ t.shvetsova@narfu.ru
[1]Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, г. Архангельск, Российская Федерация

Повествования о выживании мезенских зверобоев на острове Эдж в нарративах жителей Мезени

Аннотация: Статья посвящена тому, что коренные жители небольшого северного города Мезени рассказывают о выживании мезенцев-промысловиков с 1743 по 1749 гг. на необитаемом острове в Арктике. Цель исследования нарративов жителей Мезени состояла в том, чтобы выяснить, из каких структурных элементов (сюжетов, мотивов, расположенных в соответствующих частях – зачине, завязке, кульминации, развязке) состоят эти рассказы. В ходе исследования был разработан опросник для интервью, проведено интервьюирование жителей Мезени, проведена расшифровка записей (процедуры транскрибирования по системе М. Макарова и кодирования по схеме, предложенной Т. Ворониной и И. Утехиным) и последующий их анализ (структурно-семантический, статистический, сопоставительный). В результате сделан вывод о том, что жители Мезени весьма неохотно воспроизводят сюжет о выживании мезенцев в Арктике. Малая часть респондентов смогла представить цельный рассказ с соблюдением таких элементов, как исходная ситуация (сбор команды и отправление на промысел), последствия (буря), выживание на острове, испытание (цинга, смерть Федора Веригина), спасение (плата за перевозку), результат (возвращение «робинзонов»). Эта версия более всего приближена к содержанию книги П.-Л. Ле Руа, первоисточнику сюжета. Другая группа опрашиваемых повествование о зверобоях подменили личными нарративами о драматических событиях из собственной жизни. Третья группа жителей Мезени отрицали знакомство с данным эпизодом местной истории. Особое место среди респондентов занимают потомки кормщика Алексея Инькова, не афиширующие свою принадлежность к данному легендарному персонажу.

Ключевые слова: нарратив, неструктурированное нарративное интервью, кодирование нарративов, структурный анализ, конструирование сюжета, мезенские робинзоны, Мезень.

Дата поступления статьи: 12 февраля 2024 г.

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 22-28-20412 «Проектирование мультимедийного корпуса текстов о мезенских робинзонах», реализуемый в Северном (Арктическом) федеральном университете имени М. В. Ломоносова).

Для цитирования: Швецова Т. В., Шахова В. Е., Дулова С. А. (2024) Повествования о выживании мезенских зверобоев на острове Эдж в нарративах жителей Мезени. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 18, № 3, с. 56–65. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.5.

Scientific article

T. V. Shvetsova[1] ✉, V. E. Shakhova[1], S. A. Dulova[1]
✉ t.shvetsova@narfu.ru
[1]Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russian Federation

Narration about Mezen hunters survival on Edge Island in the narratives of Mezen local people

Abstract: The article focuses on how the natives of the town Mezen construct a story about the survival of Mezen hunters from 1743 to 1749 on a uninhabited island in the Arctic. The purpose of the study of oral narratives of the inhabitants of Mezen was to find out what structural elements (plots, motifs put in the corresponding parts i.e. starting point, set up, climax, denouement) these stories consist of. During the research, an interview questionnaire was developed; residents of Mezen were interviewed using the method of the German sociologist F.Schütze (transcription procedures according to the

© Т. В. Швецова, В. Е. Шахова, С. А. Дулова, 2024

system M. Makarov and coding proposed by T. Voronina and I. Utekhin) and their subsequent analysis (structural-semantic, statistical, comparative ones). As a result, it was concluded that the people of Mezen are very reluctant to reproduce a story about the survival of Mezen hunters in the Arctic. A small number of respondents were able to present a consistent story with such elements as the baseline situation (team gathering and departure for hunting), the consequences (storm), survival on the island, trying ordeals (scurvy, death of Fyodor Verigin), rescue (transportation fees), and the result (the return of the "Robinsons". This version is most closely related to the book by Peter Ludwig le Roy, i.e. the original source of the story. Another group of interviewees switched the narrative about the hunters with personal narratives of dramatic events from their own lives. A third group of residents from Mezen denied any knowledge of these episodes of local history. A special place among the respondents is occupied by the descendants of the helmsman Alexey Inkov, who do not advertise their affiliation with this legendary character.

Keywords: Robinsones from Mezen, oral narrative, plot construction.

Paper submitted: February 12, 2024.

Funding: The study was carried out with the financial support of the Russian Scientific Foundation (project 22-28-20412 "Multimedia corpus of Mezen robinsons texts: ideas for creating and spreading", implemented in the Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov).

For citation: Shvetsova T. V., Shakhova V. E., Dulova S. A. (2024) Narration about Mezen hunters survival on Edge Island in the narratives of Mezen local people. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 18, no. 3, pp. 56–65. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.5.

Введение

В массовой культуре XIX–XXI веков небывалых масштабов достигает распространенность сюжета о плавании четырех российских матросов на Шпицберген (Швецова, Шахова, 2023). Событие первоначально описано французским историком, профессором Санкт-Петербургской академии наук П.-Л. Ле Руа в 1766 году. Книга француза переиздается до XX века, переводится на разные языки, комментируется, пересказывается, тиражируется на различных носителях, пронизывает медийное пространство, осваивает новые технические средства (киноиндустрия, мультипликация, компьютерные игры). Нарративы с сюжетом о выживании укоренены в разных культурах и достаточно хорошо описаны. Особый интерес представляют такие повествования, созданные самими выжившими (Kosenko, Laboy, 2014). В предлагаемой статье речь пойдет о повествованиях, основанных на концепте «выживание», не от лица участников события.

Заглавная для статьи тема имеет прямое отношение к истории освоения Арктики в XVIII столетии[1] (Обручев, 1964; Минаева, Гортер, 2013; Никонов, 2021). Кроме того, в 2023 году исполнилось 280 лет с момента начала этого легендарного события. Популярность сюжета о мезенских «робинзонах» подтолкнула к мысли: выяснить, в каких формах существует сюжет, созданный по материалам допроса выживших на необитаемом острове зверобоев, на их родине – в далеком северном городе Мезень. С этой целью осенью 2022 года была организована экспедиция в Мезень и произведена запись нарративов жителей современной Мезени.

На сегодняшний день исследованием нарративов заняты разные науки (психология, медицина, фольклористика, история и проч.). Анализ различных аспектов существования нарративов содержится в целом корпусе работ (Кислицына, 2023; Гура, 2023; Фан, 2022; Бубнов, 2019; Федоров, 2023; Жигальцова и др., 2023; Holley, Colyar, 2009; Lehnert, 2014; и проч.). Повествование, и в частности рассказывание историй, является важной частью человеческого опыта. Исследование нарративов обеспечивает возможность определить усвоение определенного сюжета или события в культурной памяти. Стоит заметить, что устные нарративы жителей Мезени уже становились объектом междисциплинарного исследования. Так, анализу подвергались рассказы о разрушенных храмах (Дранникова, 2020). Однако вопрос о том, как конструируют свои рассказы жители Мезени, исследователь не раскрывает.

Наша цель – исследовать структуру сюжета в нарративах мезенцев, посвященных вопросу о выживании промысловиков; пронаблюдать, какие элементы составляют сюжет повествований о русских моряках уже в XXI веке.

[1]Шидловский А. Ф. Шпицберген в русской истории и литературе: краткий исторический очерк русских плаваний и промыслов на Шпицбергене и подроб. указ. лит. и арх. дел, относящихся к этим вопросам. Санкт-Петербург: тип. Мор. м-ва, 1912. 64 с.

Для изучения степени рефлексии респондентов над историей, случившейся с командой поморского коча в XVIII веке, использовался метод интервью. Был разработан авторский инструментарий – сформулированы исследовательские вопросы, перечень тем интервью (степень знакомства с историей о мезенских зверобоях, источник информации о сюжете, осведомленность о родственниках выживших промысловиков, об ученых, занимающихся сбором материалов об этом историческом факте). Опрошенные – мезенцы, проживающие в данной местности всю жизнь либо приехавшие из близлежащих деревень (Койда, Каменка, Сояна). Всего было проведено 28 интервью, каждое из которых длилось от 0,5 до 1,5 часа. Выборка осуществлялась так, чтобы люди были в равной степени представлены по полу, возрасту (поколениям), уровню образования, социальному статусу.

Гипотеза исследования заключается в проверке предположения о том, что жители Мезени разных поколений знают о событии, приключившемся в XVIII веке.

Методы

Материалом для исследования послужили устные повествования, записанные в ходе интервью с жителями Мезени. В качестве стимула к рассказыванию была выбрана книга П.-Л. Ле Руа «Приключения четырех российских матросов к острову Шпицбергену бурею принесенных» (1975). Преимущество книги в том, что автор излагает фактологический, достоверный сюжет, в котором фигурируют имена уроженцев Мезенского района. В Архангельской области и в самой Мезени живы потомки этих моряков по фамилии Иньковы. Четырнадцать из тридцати двух респондентов рассказывали историю четырех российских матросов, вплетая ее в личный биографический нарратив.

Для сбора данных применялась методика немецкого социолога Ф. Шюце – неструктурированное нарративное интервью (Журавлев, 1993). Этап обработки полученных данных состоял из следующих процедур: 1) транскрибирование устных нарративов (перевод устного дискурса в письменный формат по принципам и системе ТРУД М. Макарова [Макаров, 2003]); 2) первичное структурирование письменных текстов – плотное кодирование на основе методики Т. Ворониной и И. Утехина (Воронина, Утехин, 2006) и дальнейшее внешнее кодирование для построения теории и концептуализации материала; 3) составление интерпретативной схемы с учетом специфики материала. В качестве продуктивного метода для составления обобщенной схемы конструирования сюжета о мезенских «робинзонах» в устном дискурсе использовалась концепция структуризации сюжетов, разработанная Б. Кербелите (Кербелите, 1989), а также принцип схематизации, предложенный Т. А. Китаниной на основе указанной концепции (Китанина, 2005).

При анализе сюжета в нарративах мезенцев применялись структурный, статистический, сопоставительный методы.

Результаты

Подготовка к сбору данных

На этапе предварительного исследования был разработан вопросник для сбора неструктурированных нарративных интервью жителей г. Мезени Архангельской области.

Фаза наррации. В этой фазе исследователь формулирует вопрос («инициирующая формула»): «Как давно вы проживаете в Мезени? Знакома ли Вам история мезенских промысловиков, которые выжили на острове Эдж в XVIII веке? Мы хотим взять у Вас интервью. Расскажите, пожалуйста, о том, что Вы знаете». Опрашиваемые были предупреждены, что их повествования не будут оцениваться, зато очень интересна информация, которая будет получена от земляков кормщика Алексея Инькова, чье имя вошло в список кормщиков, составленный М. В. Ломоносовым.

В процессе интервью, если рассказчик затруднялся с ответом, задавались другие вопросы, стимулирующие к продолжению рассказывания.

Фаза нарративных расспросов. Здесь интервьюер задает уточняющие вопросы, побуждающие к более детальному анализу. Приведем варианты нарративных вопросов:

А. Обращение к определенному периоду жизни респондента: «Расскажите о том моменте в жизни, когда Вы работали в типографии. Мы знаем, что там была переиздана книга Ле Руа под обложкой Д. Робертса» или «Вспомните, когда Вы впервые услышали историю мезенцев? Из какого источника Вы об этом узнали?»;

Б. Обращение к упомянутой ситуации: «Расскажите подробнее о той ситуации, когда Вы, как мезенские зверобои, терпели бедствие во льдах?»

Аналитическая фаза. В заключительной части интервью респонденту предлагается оценить события собственной жизни. Например: «Как считаете, могли ли зверобои прожить 6 лет и 3 месяца в условиях арктического холода?» или «Верите ли Вы, что такая история могла случиться на самом деле?».

Опрос респондентов проводился спонтанно. Респонденты не готовы заранее к интервьюированию, не обновляли в своей памяти информацию об истории мезенских зверобоев.

Все интервью были свободными. Вопросы задавались в режиме реального времени, производилась запись спонтанной речи интервьюируемых, время для предварительного обдумывания ответа не предусматривалось. В результате анализа полученных нарративов мы пришли к выводу, что «в спонтанной речи проговаривается больше: внутренний редактор не всегда успевает перевести чувства и характеристики в устоявшиеся формулировки» (Гучинова, 2022, с. 300). В этом наблюдении мы солидарны с точкой зрения исследователя Э. Б. Гучиновой.

В сентябре 2022 года состоялась экспедиция в г. Мезень, целью которой была запись устных нарративов местных жителей о плавании мезенцев на Шпицберген в 1743–1749 гг. Нас интересовали вопросы:

– знают ли современные жители Мезени об этом событии;

– если знают, то откуда почерпнули информацию;

– верят ли они в то, что можно выжить на острове в суровом арктическом климате в течение продолжительного времени;

– какие сюжетные элементы их больше всего впечатлили и запомнились.

Основной метод работы, который мы использовали, – это фиксирование записей на диктофон, последующая их расшифровка, транскрибирование. Второй метод – метод включенного наблюдения.

Подвергая разбору проделанную работу, мы пришли к выводу, что все респонденты в начале разговора отвечали на вопросы неохотно. На стимулирующий вопрос о промысле в их родной семье они предавались воспоминаниям о родственниках (бабушках, дедушках, родителях и т. п.) и повествование о мезенцах из их уст получалось более связным. Часть респондентов (занимающие должности секретаря, почтальона, продавца, шофера, работника архива, уборщицы) совсем не могли вспомнить никакой информации об этом сюжете. Остальные же опрошенные владели ею, но объем остаточного знания о сюжетном материале в памяти был различен.

Респонденты разделились на три категории: 1) неподготовленные (люди, не имеющие специальных знаний, кто совершенно не владеет информацией об истории мезенских зверобоев), 2) подготовленные, кому хорошо известен данный исторический факт. К этой категории мы отнесли сотрудников библиотеки, Мезенского краеведческого музея, учителей школы, 3) в третью категорию респондентов вошли потомки рода Иньковых.

Анализ данных

Следующий этап работы предполагал первичную обработку нарративных данных. На данном этапе были применены процедуры транскрибирования и кодирования информации.

Приведем пример такого рода обработки устных нарративов мезенцев.

Аудиозапись 14

Возраст респондентов: 40 лет и 53 года.

Пол: мужской и женский.

Образование: среднее специальное.

Дата записи: 18.09.22.

Место записи: г. Архангельск, Маргаритинская ярмарка.

Транскрипция по системе ТРУД

@городской шум@ А1: Как жители Мезени, вы знаете историю про промысловиков, которые в 18 веке на Шпицбергене - [нет] + ни разу не слышали? + uh [не знаем] + напрягайтесь, наверное, знаете + uh [не знаем] + да, знаете .. вы всю жизнь на Мезени живете? .. uh ну, почти + с рождения? + [я родилась в Каменке] + родилась в Каменке $$$ .. а ваши (,), кто-нибудь из родственников, занимался промыслом, вот этим рыболовным [нет?] + а чем занимались жители вашей семьи? .. жители моей семьи занимались /\ .. (вели) дерево .. столярничали, плотничали uhm $$$ рыбалкой не занимались + не занимались .. а вы по образованию кто? + я? (печатник) высокой печати #смех# + / печатник высокой печати? \ а чем (они) занимались? [это раньше (в) типографии было] + а в типографии? + [(ну, в типографии, наверное) раньше там другое оборудование было] + {[щас]} даже не учат $$$ + мы вот слышали, что ваш - ну, в какой-то типографии книжку печатали как раз где вот эта история (про промысловиков) .. описана .. это надо в музее спросить + так мы знаем, в музее-то мы ее видели, просто думали, может и /вы ее видели? + не, не видела, + не видели? + не читала ... восемнадцатый век .. восемнадцатый век .. тысяча семьсот сорок третий тысяча семьсот сорок .. ш .. девятый .. шесть лет они там жили .. не слышали? + не слышали .. / вам сколько лет? + пятьдесят два + а зовут вас /Елена? + Владимировна + Елена Владимировна + хорошо + / спасибо (!)

Процедура плотного кодирования предполагает разбивку текста на темы и подтемы в соответствии с ходом интервью и его задачами. В данном случае нашей задачей было стимулирование памяти респондентов посредством наводящих вопросов (тема 1.0). После неудачи в первой попытке стимулирования был спонтанный переход к биографии респондентов – тема 2.0. с шестью сдвигами к подтемам. После этого вторая попытка стимулирования – тема 3.0. с двумя сдвигами. Результат второй попытки стимулирования оказался также неудачным, что привело к завершению интервью с помощью перехода к теме 4.0 с последовательными сдвигами.

Кодирование данных в повествовании о промысловиках позволяет вычленить несколько тематических блоков: 1) биографические данные информантов, 2) продолжительность проживания информантов в Мезени, 3) связь семьи информантов с промыслами, 4) профессиональная принадлежность информантов (работа в мезенской типографии), 5) сведения о переиздании книги Ле Руа в типографии, 6) отрицание знакомства с сюжетом о выживании мезенских матросов на острове Эдж в XVIII веке, 7) возрастная категория информантов. Тематическое членение нарратива приводит к выводу, что история четырех российских матросов супружеской паре из Мезени не знакома.

Основная установка проводимого исследования заключалась в собирании неофициальной истории выживания мезенских зверобоев на острове Эдж в 1743–1749 гг. В ходе собирательской работы сформировался корпус устных текстов из 14 аудиотреков, которые по отдельным критериям можно соотнести с меморатами и фабулатами.

Анализ ответов 14 респондентов показал, что нарратив с повествованием о мезенских промысловиках конструируется в следующем виде: непосредственного повествования (сплошной промежуток текста заполняется рассказом одной истории) либо в виде повествования, встраивающегося в другое повествование (еще одна история рассказывается в рамках уже начатой истории, но начатая история при этом не прерывается), – это встроенный нарратив.

В немногочисленных нарративах, записанных в Мезени у работников сферы культуры, образования, туризма, повествование о промысловиках существует на двух уровнях: линия рассказика и линия мезенских матросов, которые ставят цели, пытаются организовать быт на острове.

Непосредственное повествование в аспекте формализации сюжета включает следующие сюжетные элементы.

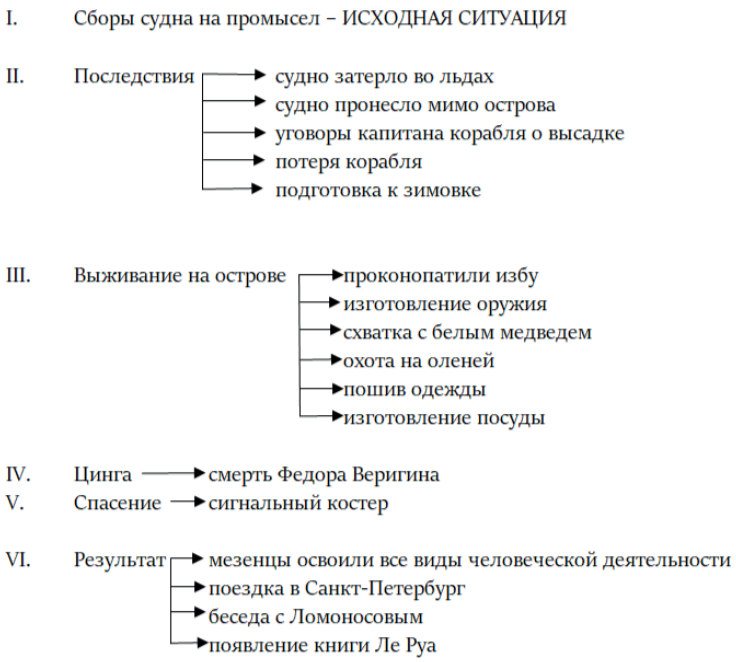

Рис. 1. Схема сюжета о плавании мезенских «робинзонов»

Fig. 1. The scheme of the plot about the swimming of the Mezen "Robinsons"

Схема формализации сюжета на основе дословных рассказов респондентов составлена по принципу, предложенному Т. А. Китаниной на основе методики описания многоуровневой организации текстов сказок Б. Кербелите.

В схеме формализации сюжета отражена определенная последовательность действий и ситуаций, то есть выделена событийная основа сюжета. Состав событийной основы сюжета следующий: исходная ситуация – последствия – выживание на острове – цинга – спасение – результат. Каждый элемент событийной основы описывается через определенные акции и ситуации. Так, исходная ситуация здесь – сборы судна на промысел, а все последующие элементы детализированы набором значимых акций, таких как «судно затерло во льдах» или «схватка с белым медведем». С учетом достигнутого результата (освоение всех видов человеческой деятельности, поездка в Санкт-Петербург, беседа с Ломоносовым, появление книги Ле Руа) возможно установить цель героев, которая приписывается им респондентами. Цель мезенских «робинзонов» в данном контексте соотносится, с одной стороны, с общечеловеческими стремлениями, связанными с саморазвитием и трудом, с другой стороны, с увековечиванием памяти об их подвиге.

Исторический эпизод о плавании и выживании мезенских промысловиков на острове Эдж актуализировал повествования местных рыболовов о собственных переживаниях аналогичных событий в XX веке. Были записаны нарративы, которые можно квалифицировать как устные рассказы в рамках «микроистории». По сути, это современный материал – тексты, не откреплённые от рассказчика, воспроизводимые в контексте его биографического повествовательного опыта.

Устные нарративы жителей Мезени разнятся по количеству структурных элементов сюжета. Сотрудники музея и библиотеки, реконструируя историю, называют все элементы сюжета, но не вдаются в подробности или включают в пересказ собственные суждения относительно произошедших событий. Респонденты, чей род занятий связан с охотой и рыбалкой, пребывают под впечатлением от факта выживания матросов на острове в суровых условиях. В свой рассказ они включают развернутые биографические нарративы о собственном выживании или выживании родственников, оказавшихся в подобных условиях.

Обобщение содержания записанных нарративов позволяет представить модель сюжета о мезенских «робинзонах», актуальную для мезенцев, в основе которой используемая ранее методика Кербелите – Китаниной.

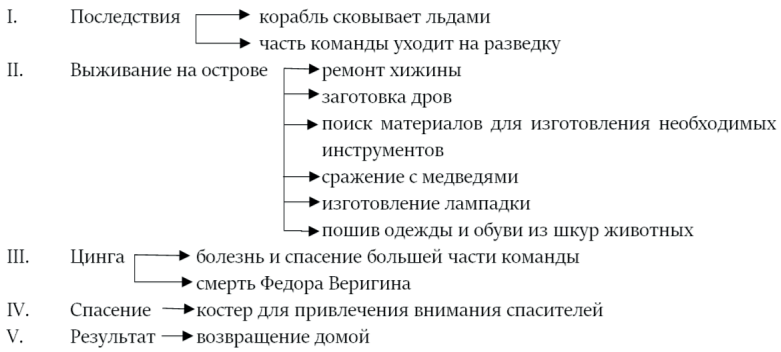

Рис. 2. Схема сюжета о плавании мезенских «робинзонов» в нарративах жителей г. Мезени

Fig. 2. The scheme of the plot about the swimming of the Mezen "Robinsons" in the narratives of the residents of Mezen

Блоки схемы делают очевидным обстоятельство, что в сознании современных жителей Мезени не актуализируется исходная ситуация – сборы зверобоев на промысел; имя погибшего островитянина; обстоятельства спасения с острова. Также в состав факультативных элементов сюжета вошли ситуации, которые не упоминались респондентами:

1. Ветер уносит корабль к восточному побережью острова Шпицберген.
2. Четыре промысловика уходят на поиск хижины для зимовки команды.
3. Плата за перевозку.
4. Дополнительное пятимесячное плавание на судне Амоса Корнилова.

В качестве вставных элементов в нарративах фигурируют эпизоды: подготовка юного мезенца к выходу в море; способы сохранения спичек и провианта; ожидание возвращения рыбака с годичного промысла; спасение команды из ледового затора; рыбацкая молитва.

В целом фабулаты, связанные с мезенскими зверобоями, уцелевшими на острове Эдж, в рассказах местных жителей сопрягаются с мотивами промысла, вынужденного блуждания в лесу, необходимости выживания, мистикой, фольклорными элементами (ненецкий сглаз), мотивами детских воспоминаний о научении правильному промыслу и искусству общения с морской стихией.

Таким образом, опрос респондентов не подтвердил гипотезу о том, что степень знакомства с сюжетом о шестилетней зимовке зверобоев на острове Эдж высока. Только три рассказчика изложили фабулу близко к тому, как это сделано у Ле Руа. С этим сюжетом в большей степени знакомы люди, работающие в сфере культуры, туризма, образования, а также получившие среднее образование в местной Мезенской средней школе. Известен тот факт, что в 2000-х годах выпускникам мезенской школы была подарена книга Ле Руа в обложке Дэвида Робертса. Однако, как показала жизненная практика, большая часть опрашиваемых жителей Мезени об этой истории не имеют представления.

Ограничения исследования

Нарратив, как сложная повествовательная структура, иногда трактуется исследователями неоднозначно, особенно, когда вопрос изучения касается конструирования событий прошлого, а нарратор не является непосредственным участником этих событий. В данном контексте ограничения нашего исследования связаны прежде всего с тем, что информанты, которых мы опрашивали, лишь частично имеют отношение к истории о выживании мезенских «робинзонов» (проживают в г. Мезени или родились там) и преподносят события прошлого как избирательную реконструкцию истории, очерчивают событийную канву приблизительно и субъективно. Кроме того, ограничением для нашего исследования явился размер выборки, а процесс сбора данных был ограничен конкретным периодом – во время экспедиции в г. Мезень с 12 по 16 сентября 2022 года. При этом ограничения также вызваны условиями, в которых проводились интервью, а также спонтанным характером процедуры интервьюирования.

Выводы

Наше предположение о том, что жители Мезени с малых лет знают историю о выживании мезенских зверобоев, не имело успеха. Нельзя сказать, что информация малознакома нашим современникам. Чаще люди припоминают этот сюжет по наводящим вопросам. Потомки рода Иньковых не передают содержание истории из поколения в поколение, однако верят, что подобное происшествие могла произойти именно с Иньковыми.

В сложении формульных текстов о выживании и в дальнейшей его нарративизации существенное значение отдается частотным словами и выражениям: коч, путина, погода, льды, молитва, топонимы, описание сил природы, описание действий рыбаков, ожидание, спасение.

Нельзя утверждать, что в имеющемся материале обнаруживает себя речевая стереотипизация фабулы Ле Руа. История о мезенцах превращается в сюжет в личных нарративах, но в роли терпящих бедствие русских моряков в них выступают современные охотники и рыбаки.

Анализ того, как конструируют историю современные мезенцы в устной традиции, указывает на то, что центральным сюжетным эпизодом для них выступает эпизод «выживания на острове», фактически это робинзонада, суть которой противостояние человека силам природы.

Представляет интерес продолжение записи нарративов от представителей разветвленной семьи Иньковых. Выживание русских на острове Эдж привлекает историков, археологов, журналистов. Американский альпинист Дэвид Робертс специально приехал в Россию в начале 2000-х, чтобы пройти их путем и испытать судьбу.

Для большинства опрашиваемых приключения четырех российских матросов остаются, скорее, смутными воспоминаниями о реальных событиях, некой истории, видоизмененной под влиянием кинематографа.

Среди мезенского населения не сохранился факт активного функционирования и передачи этой истории из поколения в поколение. Это дает повод задуматься о том, что сюжет, изложенный в книге П.-Л. Ле Руа, – историческая мистификация.

Источники

Бубнов А. Ю. (2019) «Гражданская война памяти»: конструирование нарративов о Гражданской войне в России в онлайн-дискуссии. Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки, № 6, с. 29–43.

Воронина Т. А., Утехин И. В. (2006) Реконструкция смысла в анализе интервью: тематические доминанты и скрытая полемика. В кн.: Память о блокаде: Свидетельства очевидцев и историческое сознание общества: Материалы и исследования. Под ред. М. В. Лоскутовой. М., Новое издательство, с. 230–261.

Гура А. (2003) Вода и огонь в славянской символике сновидений и в символическом языке культуры. Антропологический форум, № 56, с. 24–61.

Гучинова Э-Б. М. (2022) Построить буддийский храм: инфраструктура и неканонические значения паломничества. Антропологический форум, № 55, с. 299–328.

Дранникова Н. В. (2020) Устные рассказы о мезенских храмах как предмет междисциплинарного исследования. Арктика и Север, № 39. https://cyberleninka.ru/article/n/ustnye-rasskazy-o-mezenskih-hramah-kak-predmet-mezhdistsiplinarnogo-issledovaniya.

Жигальцова Т. Е., Матонин В. Н., Егорова Е. Н., Бедина Н. Н. (2023) Конструирование и трансляция коллективной памяти на примере поморского села Кушерека. Вестник славянских культур, № 70, с. 109–126.

Журавлев В. Ф. (1993) Нарративное интервью в биографических исследованиях. Социология, № 3-4, с. 34–43.

Кербелите Б. П. (1989) Историческое развитие структур и семантики сказок (на материале литов. волшебных сказок). Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Москва, 44 с.

Кислицына П. (2023) Негетеросексуальные улики: расследование собственной сексуальности в биографических нарративах. Антропологический форум, № 56, с. 92–119.

Китанина Т. А. (2005) Материалы к указателю сюжетов предпушкинской прозы. Пушкин и его современники. Вып. 4 (43). СПб., ИИ РАН, с. 525–611.

Макаров М. Л. (2003) Основы теории дискурса. М., Гнозис, 280 с.

Минаева Т. С., Гортер В. (2013) Поморское и норвежское освоение Шпицбергена в первой половине XIX века. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, № 4. https://cyberleninka.ru/article/n/pomorskoe-i-norvezhskoe-osvoenie-shpitsbergena-v-pervoy-polovine-xix-veka.

Никонов С. А. (2021) Зимовки русских промышленников на архипелагах Шпицберген и Новая Земля в XVIII-начале XIX в. Архипелаг Шпицберген. От terra nullius к территории взаимодействия. К 100-летию подписания Шпицбергенского трактата. Доклады Международной научной конференции. М., Политическая энциклопедия, с. 122–134.
Обручев С. В. (1964) Русские поморы на Шпицбергене в XV веке и что написал о них в 1493 г. нюрнбергский врач. М., Наука, 144 с.
Фан И. Б. (2022) Особенности коллективной памяти российских корейцев: травма депортации. Антропологический форум, № 52, с. 132–158.
Федоров В. В. (2023) Конструирование нарратива о COVID-19 в региональном массмедийном дискурсе после отмены официальных ограничений. Медиалингвистика. Материалы докладов участников VII Международной конференции. СПб., Медиапапир, с. 798–802.
Швецова Т. В., Шахова В. Е. (2022) Интерпретация сюжета о мезенских «робинзонах» в медиапространстве. В кн.: Медиаобраз региона в современной массовой коммуникации. Монография. Вологда, Вологодский государственный университет, с. 178–184.
Holley K. A., Colyar J. (2009) Rethinking texts: Narrative and the construction of qualitative research. Educational researcher, vol. 38, no. 9, pp. 680–686.
Kosenko K., Laboy J. (2014) “I survived”: The content and forms of survival narratives. Journal of Loss and Trauma, vol. 19, no. 6, pp. 497–513.
Lehnert W. G. (2014) Plot units: A narrative summarization strategy. In: Lehnert W. G., Ringle M. H. Strategies for natural language processing. Psychology Press, New York, pp. 375–412.

References

Bubnov A. Yu. (2019) “Grazhdanskaya vojna pamyati”: konstruirovanie narrativov o Grazhdanskoj vojne v Rossii v onlajn-diskussii [“The Civil War of Memory”: constructing narratives about the Civil War in Russia in an online discussion]. Moscow University Bulletin. Series 12. Political Science, no. 6, pp. 29–43 (In Russian).
Drannikova N. V. (2020) Ustnye rasskazy o mezenskih hramah kak predmet mezhdisciplinarnogo issledovaniya [Oral stories about Mesan temples as a subject of interdisciplinary research] Arktika i Sever, no. 39. https://cyberleninka.ru/article/n/ustnye-rasskazy-o-mezenskih-hramah-kak-predmet-mezhdistsiplinarnogo-issledovaniya (In Russian).
Fan I. B. (2022) Osobennosti kollektivnoj pamyati rossijskih korejcev: travma deportacii [Features of the collective memory of Russian Koreans: trauma of deportation]. Forum for Anthropology and Culture, no. 52, pp. 132–158 (In Russian).
Fedorov V. V. (2023) Konstruirovanie narrativa o COVID-19 v regional’nom massmedijnom diskurse posle otmeny oficial’nyh ogranichenij [Constructing a narrative about COVID-19 in regional media discourse after the lifting of official restrictions]. Medialingvistika [Media linguistics]. Materials of the reports of participants of the VII International Conference. St. Petersburg, Mediapapir Publ., pp. 798–802 (In Russian).
Gura A. (2023) Voda i ogon’ v slavyanskoj simvolike snovidenij i v simvolicheskom yazyke kul’tury [Water and fire in the Slavic symbolism of dreams and in the symbolic language of culture] Forum for Anthropology and Culture, no. 56, pp. 24–61 (In Russian).
Guchinova E-B. M. (2022) Postroit’ buddijskij hram: infrastruktura i nekanonicheskie znacheniya palomnichestva [Build a Buddhist Temple: Infrastructure and Non-canonical Meanings of Pilgrimage] Forum for Anthropology and Culture, no. 55, pp. 299–328 (In Russian).
Holley K. A., Colyar J. (2009) Rethinking texts: Narrative and the construction of qualitative research. Educational researcher, vol. 38, no. 9, pp. 680–686.
Kerbelite B. P. (1989) Istoricheskoe razvitie struktur i semantiki skazok (na material litov. Volshebnyh skazok) [Historical development of structures and semantics of fairy tales (based on Lithuanian fairy tales)]. Abstr. Dis. ... Dr. Philol. Sci. Moscow, 44 p. (In Russian)
Kislicyna P. (2023) Negeteroseksual’nye uliki: rassledovanie sobstvennoj seksual’nosti v biograficheskih narrativah [Non-heterosexual evidence: investigation of their own sexuality in biographical narratives] Forum for Anthropology and Culture, no. 56, pp. 92–119 (In Russian).
Kitanina T. A. (2005) Materialy k ukazatelyu syuzhetov predpushkinskoj prozy [Materials for the index of plots of pre-Pushkin prose]. Pushkin i ego sovremenniki – Pushkin and his contemporaries, issue 4 (43). St. Petersburg Institute of History RAS Publishing House, pp. 525–611 (In Russian).
Kosenko K., Laboy J. (2014) “I survived”: The content and forms of survival narratives. Journal of Loss and Trauma, vol. 19, no. 6, pp. 497–513.
Lehnert W. G. (2014) Plot units: A narrative summarization strategy. In: Lehnert W. G., Ringle M. H. Strategies for natural language processing. Psychology Press, New York, pp. 375–412.
Makarov M. L. (2003) Osnovy teorii diskursa [Bases of Discourse Theory] Moscow, Gnosis Publ., 280 p. (In Russian).
Minaeva T.S., Gorter V. (2013) Pomorskoe i norvezhskoe osvoenie SHpicbergena v pervoj polovine XIX veka [Pomeranian and Norwegian development of Svalbard in the first half of the 19th century]. Vestnik of Nortnern (Arctic) federal university. Series “Humanitarian and social sciences”, no. 4. https://cyberleninka.ru/article/n/pomorskoe-i-norvezhskoe-osvoenie-shpitsbergena-v-pervoy-polovine-xix-veka (In Russian).
Nikonov S. A. (2021) Zimovki russkih promyshlennikov na arhipelagah Shpicbergen i Novaya Zemlya v XVIII-

nachale XIX v. [Wintering of Russian industrialists in the archipelagos of Svalbard and Novaya Zemlya in the XVIII-early XIX centuries] Arhipelag Shpicbergen. Ot terra nullius k territorii vzaimodejstviya [Spitsbergen archipelago. From terra nullius to the territory of interaction. On the 100th anniversary of the signing of the Spitsbergen Treaty]. Reports of the International Scientific Conference. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya Publ., pp. 122–134 (In Russian).

Obruchev S. V. (1964) Russkie pomory na Shpicbergene [Russian pomors on Svalbard]. Moscow, Nauka Publ., 144 p. (In Russian).

Shvetsova T. V., Shakhova V. E. (2022) Interpretaciya syuzheta o mezenskih “robinzonah” v mediaprostranstve [Interpretation of the plot about the Mezen “robinsons" in the media space]. In: Mediaobraz regiona v sovremennoj massovoj kommunikacii [Media image of the region in modern mass communication]. Monograph. Vologda, Vologda State University, pp. 178–184 (In Russian).

Voronina T. A., Utekhin I. V. (2006) Rekonstrukciya smysla v analize interv’yu: tematicheskie dominanty i skrytaya polemika [Reconstruction of meaning in the analysis of interviews: thematic dominators and hidden polemics]. In: Pamyat’ o blokade: Svidetel’stva ochevidcev i istoricheskoe soznanie obshchestva [Memory of the blockade: Eyewitness accounts and historical consciousness of society]. Materials and research. Ed. by M. V. Loskutova. Moscow, Novoye izdatelstvo, pp. 230–261 (In Russian).

Zhigalcova T. E., Matonin V. N., Egorova E. N., Bedina N. N. (2023) Konstruirovanie i translyaciya kollektivnoj pamyati na primere pomorskogo sela Kushereka [Construction and translation of collective memory on the example of the Pomeranian village of Kushereka]. Vestnik slavianskikh kul’tur – Bulletin of Slavic Cultures, no. 70, pp. 109–126 (In Russian).

Zhuravlev V. F. (1993) Narrativnoe interv’yu v biograficheskih issledovaniyah [Narrative interview in biographical studies]. Sociology, no. 3-4, pp. 34–43 (In Russian).

Информация об авторах

Швецова Татьяна Васильевна
Кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы и русского языка. Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, г. Архангельск, РФ.
OCRID ID: 0000-0001-9637-6958.
E-mail: t.shvetsova@narfu.ru

Шахова Вероника Евгеньевна
Аспирант. Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, г. Архангельск, РФ.
OCRID ID: 0000-0002-4766-3165.
E-mail: shahova2@gmail.com

Дулова Светлана Алексеевна
Младший научный сотрудник. Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, г. Архангельск, РФ.
OCRID ID: 0000-0002-3810-3860.
E-mail: s.dulova@narfu.ru

Autor’s information

Tatyana V. Shvetsova
Cand. Sc. (Philology), Associate Professor of the Department of Literature and Russian Language. Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russian Federation.
OCRID ID: 0000-0001-9637-6958.
E-mail: t.shvetsova@narfu.ru

Veronika E. Shakhova
Postgraduate student. Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russian Federation.
OCRID ID: 0000-0002-4766-3165.
E-mail: shahova2@gmail.com

Svetlana A. Dulova
Junior researcher. Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russian Federation.
OCRID ID: 0000-0002-3810-3860.
E-mail: s.dulova@narfu.ru