ISSN 1998-5320 (Print)
ISSN 2587-943X (Online)
Наука о человеке: гуманитарные исследования Т. 18 ▪ № 3 ▪ 2024
Педагогические науки

УДК 37.015.31
DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.16
Научная статья

Н. П. Мурзина[1] ✉, Е. Г. Ожогова[1]
✉ npmurzina@mail.ru
[1]Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация

Особенности личностного развития младших школьников: ориентиры в формировании личностных результатов

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблем в выборе ориентиров формирования личностных результатов младших школьников, ее актуальность обусловлена требованиями ФГОС (2021 г.). Педагогам для решения задач в этом процессе необходимо знать особенности личностного развития своих учеников, чтобы учитывать их в организации достижения детьми запланированных личностных результатов в образовательном процессе. Методологической базой исследования стали концепции о структуре личности, показателях личностного развития младших школьников, нормативные требования к личностным результатам в содержании начального общего образования. Анализ теоретических основ развития личности младшего школьника и личностных результатов в нормативных документах, систематизация научных подходов к определению их показателей, установление связи между этими категориями представлен Н. П. Мурзиной. Эмпирические результаты были получены и описаны Е. Г. Ожоговой в ходе обследования обучающихся начальной школы лицея г. Омска, они могут быть использованы учителями для определения задач формирования личностных результатов. Основными методами стали теоретический анализ отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследований, психодиагностические методы и методы обработки результатов эмпирического исследования на базе лицея. В выводах авторы показали, как результаты эмпирического исследования личностных качеств, ценностных ориентаций младших школьников могут использоваться учителями в образовательной деятельности в соответствии с направлениями формирования личностных результатов.

Ключевые слова: личностные результаты, младший школьный возраст, личность, личностное развитие, ценностные ориентации.

Дата поступления статьи: 25 июня 2024 г.

Для цитирования: Мурзина Н. П., Ожогова Е. Г. (2024) Особенности личностного развития младших школьников: ориентиры в формировании личностных результатов. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 18, № 3, с. 168–178. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.16.

Scientific article

N. P. Murzina[1] ✉, E. G. Ozhogova[1]
✉ npmurzina@mail.ru
[1]Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

Features of personal development of primary schoolchildren: guidelines for personal results formation

Abstract: The article is devoted to studying of the problems of personal development of modern primary schoolchildren; its relevance is determined by the Federal State Educational Standard (2021) for the formation of personal results in the education of primary schoolchildren. Teachers must be aware of the aspects of their students' personal development to organize the educational process so that children can attain their targeted personal results. Only then can problems in this process be solved. The methodological basis of the study was the concepts of personal development of primary schoolchildren, regulatory requirements for personal results in the content of primary general education. An analysis of the theoretical foundations of the development of a primary schoolchild personality, and personal results in regulatory documents, the systematization of scientific approaches determining their indicators, and the establishment of connections between these categories is presented by N. P. Murzina. Empirical results were obtained and described by E. G. Ozhogova during during a primary school student survey in the Omsk Lyceum; teachers can use them to determine

© Н. П. Мурзина, Е. Г. Ожогова, 2024

the tasks of developing personal results. The main methods were theoretical analysis of domestic and foreign psychological and pedagogical research, psychodiagnostic methods and methods for processing the results of empirical research based on the lyceum. In their conclusions, the authors showed how the results of an empirical study of personal qualities and value orientations of junior schoolchildren can be used by teachers in educational activities following the directions of the formation of personal results.

Keywords: personal results, primary school age, personality, personal development, value orientations.

Paper submitted: June 25, 2024.

For citation: Murzina N. P., Ozhogova E. G. (2024) Features of personal development of primary schoolchildren: guidelines for personal results formation. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 18, no. 3, pp. 168–178. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.16.

Введение

Ведущей целью образования на протяжении столетия выступает развитие личности обучающегося. Педагогами и психологами предлагаются разные варианты того, что можно понимать под этим процессом, как развивать школьников, какие структурные компоненты личности обучающегося должны быть взяты за основу на каждой возрастной ступени. В содержании начального общего образования, начиная с 2009 г., в качестве ориентиров для педагогической деятельности определены требования к образовательным результатам (предметным, метапредметным, личностным). Перед учителями были поставлены задачи формировать у обучающихся не только знания и умения в области учебного предмета, умения учиться (т. е. универсальные учебные действия, УУД), но и личностные результаты (базовые ценности, личностные качества). Одним из принципов реализации системно-деятельностного подхода в образовании школьников заявлено «воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям» современного российского общества, описана модель личностных качеств и способностей выпускника начальной школы (ФГОС начального общего образования. Утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 18.12.2012), с. 4). В группе метапредметных результатов этого стандарта была выделена группа личностных УУД, включающая способности, ценностно-смысловые установки обучающихся, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности (ФГОС НОО, 2009, с. 5). Группа личностных результатов включала 10 показателей развития личностных качеств, часть из них дублировалась в личностных УУД. В обновленном ФГОС НОО 2021 г. разработчики стандарта постарались снять это противоречие. Определено, что личностные результаты должны соответствовать «традиционным российским социокультурным и духовно-нравственным ценностям, принятым в обществе правилам и нормам поведения, и способствовать процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности» (ФОП НОО. Зарегистрирована 12.07.2023 № 74229). Личностные результаты распределены по направлениям воспитания (гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое, ценности научного познания), выделены две группы их оценки: 1) требования к формированию личностных качеств, ценностей, способностей обучающихся; 2) показатели их общественно значимой деятельности (ФОП НОО, 2023).

В качестве методической поддержки созданы на сайте «Единое содержание общего образования» инвариант федеральных программ не только по учебным предметам начальной школы, но и формирования УУД, рабочая программа воспитания. С одной стороны, это методическая помощь в решении задач педагогического проектирования образовательного процесса в школе. С другой – учителям для решения этих задач необходимо установить взаимосвязь между формированием личностных результатов и личностным развитием обучающихся своего класса с учетом их особенностей. В «ребенке потенциально заключено множество будущих личностей, он может стать и тем, и другим, и третьим» (Выготский, 2005, с. 67).

Эти факты показывают, что процесс формирования личностных результатов зависит от позитивных изменений личностного развития младших школьников: в мотивационной, ценностной и духовно-нравственной сферах, в способностях к разным видам деятельности.

Цель исследования заключается в выявлении показателей личностного развития младших школьников, которые могут выступать в качестве ориентиров для формирования их личностных результатов в процессе обучения и воспитания детей конкретного класса.

Методы

Ведущими методологическими основаниями в выявлении особенностей личностного развития младших школьников, которые могут влиять на определение ориентиров формирования их личностных результатов, стали личностный и аксиологический подходы, концептуальные идеи педагогов и психологов в раскрытии: понятия личности, ее структурных компонентов; значимости ценностных ориентаций и важных личностных качеств в личностном развитии; особенностей их развития в младшем школьном возрасте; в формулировании задач для достижения личностных результатов в начальной школе. Для решения этих задач использовались методы категориального анализа на эмпирико-теоретическом уровне, обобщения, в эмпирической части исследования – методы тестирования и обработки его результатов.

Результаты

Понятие «личность» исследуется на протяжении веков в философии, социологии, психологии, педагогике. С позиций механистического материализма в психологии выделяются разные подходы к структурированию компонентов, характеризующих понятие «личность»: направленность, опыт, характер, познавательные и эмоциональные процессы, биологические свойства.

В психологии появилась новая область персонология на основе интеграции наук «о личности – для личности – во имя личности» (Петровский, Старовойтенко, 2012, с. 22). Такой подход позволит современным исследователям целостно представить основные характеристики личности, ее жизни. А. Г. Асмолов считает, что целостную характеристику личности представляют, прежде всего, «влечение, диспозиция, установка, отношение, потребность или мотив (иерархия мотивов)», которые придают «устойчивость и направленность поведения личности» (Асмолов, 2022).

В зарубежных исследованиях подчеркивается значение направленности личности для жизни человека: «личность – это конкретная совокупность характеристик и стремлений, обусловливающих те общие и индивидуальные особенности поведенческих проявлений (мыслей, чувств и действий), которые обладают устойчивостью во времени и могут или же не могут быть объяснены» факторами влияния (Мадди, 2002, с. 18). Другие зарубежные авторы (Soto, John, 2013) в своих исследованиях показывают, что для молодежи в возрасте от 3 лет до 20 характерно наличие личностных качеств взрослого человека, структура «маленькой шестерки»: доброжелательность, открытость к усвоению жизненного опыта, активность, добросовестность, невротизация, экстраверсия. С возрастом ряд характеристик изменяется, в большей степени это касается активности и добросовестности.

В отечественных исследованиях черт личностного развития детей и подростков предложена четырехфакторная модель развития личности: «Организация, Позитивный, Поведенческие проблемы и Интернализация» (Слободская, 2017, с. 132). Автором подчеркивается вклад чувствительности в «значение мотивационных систем мозга для развития личности» (там же, с. 135). По мнению этого автора (Slobodskaya, 2021), в детском возрасте иерархия личностных качеств конкретизируется показателями более низкого порядка.

Данные подходы в определении понятия «личность» указывают, что на личностное развитие влияют разные факторы, и на конкретном этапе развития ценности, мотивы, качества личности принимают устойчивый характер в мыслях, эмоционально-чувственной сфере и деятельности, а некоторые личностные черты продолжают изменяться.

Младший школьный возраст считается наиболее сензитивным периодом формирования его личности, это доказывают психофизиологические и социально-культурные новообразования, «их основу составляют ценностные ориентации» (Ильясов, Смирнова, 2009, с. 337). Степень развитости личности зависит от степени развитости ценностных ориентаций, которые характери-

зуют устойчивость этих процессов и целостность (Сайко, 1986, с. 67). Исследования педагогов и психологов показывают, что для формирования личностных результатов важно формировать у младших школьников «идеальные образы ближайшего будущего» с учетом их возраста (Казначеева и др., 2022, с. 101). В этом возрасте у детей только происходит ориентация в выборе ценностей, поэтому для них характерны ценностные ориентации.

Ценностные ориентации, как производные ценностей, проявляются в младшем школьном возрасте в ведущей деятельности, учебной. В ней проявляются предпочтения детей, реализуется основная регулятивная функция ценностных ориентаций.

По мнению Д. А. Леонтьева, «человек с доминирующей ценностной регуляцией будет в большей мере подчинять свое поведение принципам, “абсолютным”, устойчивым, внеситуативным ориентирам ...» (Леонтьев, 2003, с. 296). Это утверждение позволяет нам выделить для эмпирического исследования личностного развития младших школьников прежде всего ценностные ориентации как регулятор в их поведении.

Анализ психологического аспекта личностных результатов показывает, что для их формирования важны такие качества, которые будут «обуславливать культурное развитие личности учащихся, заинтересованность в получении знаний, активное сопротивление нравственному цинизму, нарушению социальных норм поведения, неуважению людей и др.» (Дубровина, 2021).

Педагоги считают «систему нравственных убеждений и идеалов, т. е. морального сознания» важным фактором в формировании личностных результатов младших школьников (Леонова, 2010, с. 25).

Эти утверждения позволяют выделить для диагностики личностного развития младших школьников нравственно-этические представления и стремление поступать по общественным правилам.

В каждый период развития человека личностные качества и свойства имеют свои особенности. В основе ценностных ориентаций, личностных смыслов младших школьников лежит то, что ценно для них в той или иной ситуации. Это подтверждает, что ценностные ориентации у детей субъективны, и они еще не устоялись.

Одной из особенностей младших школьников является стремление подражать, «зависимость суждений, норм поведения, способов действия, ценностей от влияния взрослых» (Гаврилычева, 2008, с. 18). Проблема состоит в том, что взрослые не всегда сами могут определить задачи в личностном развитии ребенка: «к чему мы стремимся готовить ребенка – к конкуренции, власти, деньгам? Или к осознанию ответственности за себя и других людей» (Фельдштейн, 2010, с. 18). Понять, какую позицию им занимать в этом процессе: «скульптора», который воплощает свой замысел, или «садовника», создающего условия для роста цветка (Фельдштейн, 2011).

Важным фактором в формировании личностных результатов является влияние информационного пространства на личностное развитие обучающихся, искажение ценностных ориентаций подрастающего поколения (Овда, Кулешова, 2018, с. 152).

Краткий анализ научных подходов в определении ориентиров и особенностей личностного развития младших школьников позволил определить его показатели для эмпирической части исследования.

Исследование было организованно на базе БОУ г. Омска «Лицей № 66», в нем приняли участие 68 детей младшего школьного возраста, 7,5–8 лет, обучающихся во 2-м классе.

В качестве диагностического инструментария с учетом возраста обследуемых были использованы следующие психодиагностические методики: методика «Цветик-семицветик» (И. М. Витковская), методика «Магазин» (О. В. Соловьев), методика «Репка» (Н. А. Пыстогова, 2018).

Остановимся на анализе полученных результатов для определения ориентиров в формировании личностных результатов младших школьников.

Анализ направленности интересов младших школьников на то, что является для них самым ценным, важным, по методике «Цветик-семицветик» осуществлялся в три этапа: *первый этап* предполагал ранжирование ценностей по степени значимости в каждой группе; *на втором этапе* определялось количество выборов ценностей-желаний для каждой группы; *на третьем этапе* проводился качественный анализ ответов испытуемых (по направленности, сложности, конкретности или обобщенности ответов).

Перейдем к описанию и анализу результатов. Ценностные выборы второклассников ***для себя*** отличаются эгоцентризмом, т. е. ориентацией на самом себе и на своих потребностях. На это указывает не только ранговое место, которое испытуемые отвели ценностям ***для себя,*** но и количество выборов для данной группы ценностей. Так 51,5 % (n = 35) младших школьников определили им по значимости 1-е место. Обращает на себя и количество выборов – 3 и более выборов выявлено у 35,3 % (n = 24). Можно отметить, что направленность ценностей данной группы определяется в первую очередь реализацией материальных потребностей и потребностей в отдыхе и развлечениях: *«Хочу бесконечный интернет», «Миллион игр», «Аквапарк», «Много картошки фри», «Машину», «Денег», «Афон-16», «Свою комнату», «День рождения 2 раза в год»* и др. Не менее значимыми для испытуемых оказались успех в учебной деятельности и совершенствование себя: *«Хочу получать только пятерки», «Быть самым умным», «Себе желаю стать справедливым», «Быть самым сильным в мире», «Хочу быть ловким, сильным и быстро бегать», «Хочу стать тренером»*. Также важными ценностями для испытуемых стали ценность дружбы и любви: *«Хочу дружить с Володей», «Хороших друзей», «Хочу собаку»* и др. Некоторые испытуемые указывали фантастические и нереалистичные желания, возможно, это отражение детских страхов и переживаний: *«Хочу крылья», «Хочу быть человеком-пауком», «Хочу жить вечно», «Хочу оказаться в 3030 году»* и др.

Группа ценностей ***для родных и близких*** оказалась достаточно значимой и приоритетной для испытуемых. Если сравнить результаты значимости ценностей для себя, то важность этих ценностей занимает 2 место – 25 % (n = 17). При ранжировании этой группы ценностей, 7 место отвели только 2,9 % (n = 2) испытуемых. Двое испытуемых (2,9 %) не назвали желания этой группы ценностей. Если сравнить содержательно характер ответов с ответами группы ценностей для себя, то можно отметить ориентацию на главные ценности – здоровья, счастья, хорошие отношения в семье, материальное благополучие: *«Родителям – здоровья и чтобы друзья не болели», «Хочу гордиться своей семьей», «Чтобы у нас в семье все было хорошо», «Хочу, чтобы наша семья была богатая», «Родителям успехов в работе, мне и брату успехов в учебе, бабушке и дедушке успехов на огороде, собаке хорошей жизни»*. У нескольких испытуемых ответы отличались своей фантазийностью и иллюзорностью: *«Хочу, чтобы вся семья умела летать, быстро бегать и ловко все делать», «Чтобы родители никогда не старели»* и др.

Менее значимыми для испытуемых являются ценности, связанные с классом и школой. Об этом свидетельствуют присвоенные ранги и количество выборов. При ранжировании своих желаний, отражающих ***ценности для класса и школы***, установлено, что 29,4 % (n = 20) испытуемых вообще не имеют ценностей и пожеланий, связанных со своей школьной жизнью. Только 16,2 % (n = 11) детей младшего школьного возраста определили ценностям этой группы 1-е место. Относительно количества выборов данные распределились следующим образом: 1 выбор (одно желание, связанное с классом и школой) выявлен у 50 % (n = 34) испытуемых; 2 выбора зафиксировано у 20,6 % (n = 14) испытуемых. То есть больше двух желаний и потребностей этой группы дети не указывали. Содержательно большая часть этих желаний направлена на устранения негативных моментов и переживаний, связанных со школой: *«Хочу, чтобы не было домашнего задания», «Чтобы школа была доброй», «Чтобы в нашем классе никто не дрался», «Не учить стихи», «Чтобы поскорее наступили каникулы», «Чтобы нас вкусно кормили в столовой», «Чтобы Лева не кричал в классе»* и др. Некоторые ответы выражали положительные пожелания в адрес школы и учителей: «Хочу, чтобы наша школа процветала!», «Чтобы в школе было все хорошо», «Чтобы учителям было хорошо». Однако, можно отметить, что положительные желания сформулированы в обобщенной не дифференцированной форме, в то время как негативные высказывания были конкретизированы. Сопоставительный анализ результатов данных групп ценностей для себя и для класса и школы показал, что школьная успешность, высокие результаты в учебной деятельности, получение положительных отметок – это чрезвычайно значимые для детей ценности, однако многие школьные требования, позволяющие их достичь, воспринимаются отрицательно.

И наконец, группа ценностей ***для всех людей*** характеризуется тем, что при ранжировании испытуемые отводили по значимости ценностям данной группы 5-е, 6-е и 7-е место. Больше всего ценности для группы «для всех людей» ставили на 6-е место – 20,6 % (n = 14). Таким образом, как и в предыдущей группе, результаты ранжирования указывают на невысокую значимость ценностей данной группы. Доминирует 1 выбор (количество желаний, соответствующих группе ценностей для всех людей) – 64,7 % (n = 44).

По содержанию 2/3 желаний-ценностей носили ярко выраженный гуманистический характер: *«Чтобы у всех людей было здоровье», «Чтобы не было войны», «Чтобы было больше любви», «Всем людям я желаю добра»*. Отдельные ответы были связаны с материальным благополучием: *«Всем людям желаю богатства», «Чтобы был богатый урожай»*. У двоих детей косвенно можно проследить страх смерти, сопровождаемый переживанием потери, который нашел отражение и в ценностях других групп: *«Чтобы все жили бесконечно», «Хочу, чтобы люди никогда не умирали»* и т. д.

Проанализируем результаты диагностики по методике «Магазин». Ее цель выявить, какие нравственные качества значимы для обучающихся и от каких негативных личностных качеств они хотели бы избавиться. В игровой форме дети выбирали личностные качества, которые хотели сначала «купить», а потом «продать».

Обработка и интерпретация проводилась по частоте встречаемости в выборке как положительных качеств личности, так и отрицательных.

Среди *положительных личностных качеств,* значимых для детей, которыми они хотели бы обладать, на первое место испытуемые поставили *ум* – 30,9 % (n = 21). Второе важное личностное качество – *сила* – 22,1 % (n-15). На третье место дети поставили *доброту* – 20,6 % (n = 14). Можно заметить, что первые три значимых качества личности соответствуют основным линиям психического развития: познавательная (интеллектуальная) – ум; физическая и волевая – сила; нравственная – доброта. Также среди ценных качеств испытуемые указывали *ловкость* 10,3 % (n = 7), *трудолюбие* 8,8 % (n = 6), *дружелюбие* 5,9 % (n = 4), *вежливость и чуткость* 4,4 % (n = 2), *смелость и сила воли* 2,9 % (n = 2). Считаем важным для нашего исследования отметить качества личности, которые были указаны один раз, – *отзывчивость, аккуратность, выносливость, терпение и внимательность* – 1,5 % (n = 1). Они не имеют большого значения для обследуемых. При ранжировании ни одно из этих качеств личности не занимает 1 место по степени важности. Так, мы видим, что 1/3 – 1/5 обучающихся второго класса имеют достаточно зрелые, общественно значимые ориентиры в личностном развитии (ум, сила и доброта), однако набор положительных качеств, которыми дети хотели бы обладать, очень ограничен.

Согласно задачам методики, к «проданным» (негативным) качествам личности относятся отрицательные качества, которые испытуемые осознают и признают их наличие у себя. Именно от этих качеств испытуемые хотели бы избавиться. На первом месте по частоте встречаемости можно отметить *злобу (злость)* – 23,5 % (n = 16). Данное отрицательное качество личности указывает на трудности с саморегуляцией своих отрицательных эмоций. Однако, можно отметить, что испытуемые осознают важность работы по исправлению своих отрицательных сторон личности. На втором месте испытуемые отметили такое качество, как *глупость* – 19,1 % (n = 13). Желание избавиться от этого качества вполне закономерно, потому что, как было отмечено выше, ум и интеллект обследуемые поставили на первое место среди всех положительных качеств, которыми они хотели бы обладать. Следующее отрицательное качество – *лень* (n = 10) – 14,7 %. Испытуемые указывали, что лень мешает им достигать успехов в учебной деятельности и исправлении других своих недостатков. Также были отмечены такие отрицательные качества личности, как: *невнимательность* – 11,8 % (n = 8), *жадность* – 8,8 % (n = 6), *лживость* – 7,4 % (n = 5), *неряшливость и неаккуратность* – 4,4 % (n = 3), *слабость* – 2,9 % (n = 2) и *зависть* – 1,5 % (n = 1).

Результаты показали, не только каким качествам обучающиеся этих классов отдают предпочтения, но и степень их критичного отношения к негативным качествам, ориентиры в формиро-

вании таких качеств, как: *отзывчивость, аккуратность, выносливость, терпение и внимательность*, а также в определении задач по развитию саморегуляции в учебной деятельности.

Перейдем к анализу результатов по третьей методике «Репка», которая позволяет сделать выводы о самооценке изменений в личностном развитии (черты характера, привычки, ценностные ориентации и др.) в течение учебного года.

13,2 % (n = 9) испытуемых отметили изменения сторон личности (качества, ценности), психических процессов (мышление, память, внимание) и умений (познавательные, социальные и др.) Участники обследования подчеркивали большую ценность всех 19 значимых свойств личности. Но наиболее существенные изменения испытуемые отметили в развитии умения видеть и ценить прекрасное в природе, в человеке и в искусстве – 91,2 % (n = 62). Высокий уровень развития отмечен испытуемыми таких характеристик, как: умение работать вместе с товарищами; видеть, кому нужна твоя помощь; помогать и принимать помощь от других; умственная работоспособность; объем знаний – 89,7 % (n = 61). Несколько в меньшей степени было отмечено развитие таких характеристик, как: внимание и наблюдательность – 83,8 % (n = 57); умение вести себя в обществе, красиво одеваться, причесываться – 80,9 % (n = 55); умение при необходимости работать самостоятельно, без посторонней помощи – 79,4 % (n = 54). Для определения ценностных и других значимых характеристик важно провести анализ затруднений в личностном развитии детей.

Результаты свидетельствуют, что наибольшие затруднения в своем развитии дети выделили по таким характеристикам, как: критичность и доказательность мышления – 25 % (n = 17); сила воли – 23,5 % (n = 16); умение контролировать и анализировать свою работу и свои поступки – 22,1 % (n = 15); выдержка, терпение, упорство – 20,6 % (n = 14); развитие памяти и умение подчинять свои желания интересам дела и коллектива – 17,6 % (n = 12). Таким образом, несмотря на возраст детей 2 класса, испытуемые достаточно критично оценили изменения в своем развитии и отметили наибольшие трудности в развитии волевых качеств личности и некоторых познавательных процессов (память, мышление).

Далее по методике мы изучили, над развитием каких характеристик личности испытуемые хотят продолжать работать в дальнейшем. Результаты показали: 27,9 % (n = 19) испытуемых считают, что у них сформированы все необходимые качества и им нет необходимости развивать себя, это свидетельствует, что эти дети еще не готовы адекватно оценивать себя; 19,1 % (n = 13) отметили потребность в развитии физической силы и выносливости; 14,7 % (n = 10) – потребность в умениях контролировать и анализировать свою работу и свои поступки, в умении вести себя в обществе, красиво одеваться, причесываться; 13,2 % (n = 9) – стремятся подчинять свои желания интересам дела и коллектива, к выдержке, терпению, упорству, к умению планировать работу и развивать внимание и наблюдательность; 10,3 % (n = 7) считают необходимым развивать такие свойства, как сила воли, память; 8,8 % (n = 6) хотели бы увеличить объем знаний; 7,4 % (n = 5) осознали недостатки в умственной работоспособности и в умении работать самостоятельно, без посторонней помощи; а 5,9 % (n = 4) – в умении всегда видеть цель и стремиться к ней (целеустремленность), в умении работать вместе с товарищами, видеть, кому нужна твоя помощь, помогать и принимать помощь от других; 4,4 % (n = 4) – в критичности и доказательности мышления; 2,9 % (n = 2) выделили пожелание в изменении ума, сообразительности, в умении организовать свой труд и умении видеть и ценить прекрасное в природе, в человеке, в искусстве. Двое детей указали свои варианты ответов: улучшить фигуру и стать полицейским (2,9 %).

Таким образом, можно отметить, что младшие школьники при осознании важности саморазвития личности считают, что они достаточно развиты во всех сферах, им не нужно работать над собой, т. е. недостаточно развита критичность. Готовность развивать свои качества и свойства личности отметили от 2,9 % до 19,1 % испытуемых, то есть процесс развития самооценки только в стадии становления. На следующий вопрос диагностической методики «*Какие качества и способности ты в себе открыл в этом году или сумел развить в себе?»* были получены такие ответы испытуемых, как: 39,7 % (n = 27) овладели различными дополнительными видами

деятельности, хобби и достигли успеха в них *(пение, рисование, игра на фортепиано, танцы, рукоделие, макраме, плавание, акробатика, хоккей)*; 25 % (n = 17) обследуемых ничего нового в себе не открыли и не развивали; 8,8 % (n = 6) считают, что открыли в себе и развили психологические качества (ум, память, выносливость, сила воли и др); 7,4 % (n = 5) испытуемых считают, что развили все качества, которые им известны, и они могут достичь успеха в любом деле, за которое они берутся; 4,4 % (n = 4) улучшили свои учебные навыки, повысили успеваемость и исправили отметки по школьным предметам. Последний вопрос был ориентирован на главные ценности и самые заветные мечты: *«Что бы ты хотел себе пожелать на будущее?»*. У 20,6 % (n = 14) испытуемых заветным пожеланием является успех в учебной деятельности и учебные достижения: *«Получать только 5+», «Хорошо учиться в школе и получать пятерки», «Хорошо учиться в школе и закончить ее с золотой медалью», «Стать отличником»* и др. Для 4,4 % (n = 4) самым главным желанием на будущее является достижение славы, статуса и успеха, связанного с каким-то видом профессиональной деятельности: *«Стать чемпионом», «Стать генералом полиции», «Желаю себе стать президентом»*. У 13,2 % (n = 9) испытуемых главным желанием являются материальные ценности: *«Желаю в будущем иметь много денег», «Хочу пожелать себе огромную куклу Эдисона Перца», «Хочу самый лучший байк (мотоцикл)», «Хочу пожелать богатства, бизнес, красивый дом», «Хочу айфон-15»*. 11,8 % (n = 9) испытуемых желают состояться в той или иной профессии: *«Хочу стать хорошим дизайнером», «Хочу быть программистом», «Хочу пожелать себе стать хоккеистом», «Найти хорошую работу»*. 8,8 % (n = 6) желают себе развития определенных личностных качеств (*ум, ловкость, сила* и др.). 2,9 % (n = 2) детей в будущем желают себе иметь питомцев (*собаку, кошку*). Остальные пожелания носили единичный характер и отличались большой вариативностью. В этих ответах больше, чем в других, можно отметить нереализованные потребности, детские страхи, а также недостаточный уровень личностной и интеллектуальной рефлексии и регрессивные личностные тенденции, характерные для детей дошкольного возраста: *«Чтобы все меня любили», «Всего наилучшего», «Исполнять желания добрых людей», «Способность засасывать в себя все вещи»* и др. 7,4 % (n = 5) испытуемых не смогли ответить на этот вопрос.

Выводы

Таким образом, анализ научных подходов к определению ориентиров в формировании личностных результатов младших школьников и проведенное эмпирическое исследование позволяют нам выделить особенности личностного развития обучающихся этих классов и задачи, которые необходимо решать учителям в образовательном процессе начальной школы.

1. В системе жизненных ценностей преобладает ориентация на материальные ценности с ярко выраженной эгоцентрической направленностью. В меньшей степени в ответах испытуемых находят значимость общественные ценности для других людей и ценности, связанные со школой. Это показывает, что в этих классах необходима организация событий, мероприятий, проектно-исследовательской и общественно-полезной деятельности, в которых дети смогут проявлять такие качества, как осознание ценности учебного труда и деятельности для себя и для других, значимости коллективной деятельности, уважение труда других людей. Коллективу педагогов важно учитывать школьные требования, которые воспринимаются детьми отрицательно и не позволяют им достигать успехов в учебной деятельности, активизировать совместное определение с детьми целей, способствующих росту их достижений в разных видах деятельности.

2. Можно отметить, что набор положительных качеств, которыми дети хотели бы обладать, очень ограничен. Самыми важными качествами личности испытуемые считают ум, силу и доброту. Младшие школьники отмечают высокую ценность этих качеств и недостаточную их сформированность у себя. При анализе отрицательных качеств личности испытуемые подчеркнули наличие таких качеств, как злоба (злость), глупость, лень и невнимательность. Испытуемые в своих ответах делали акцент на том, что эти качества им очень мешают, и они хотели бы их искоренить и исправить. Для их коррекции педагогам необходимо решать задачи совместно

с семьями обучающихся, всем педагогическим коллективом, создавать такой уклад (традиции, ритуалы, отношения) в классе, школе, который будет способствовать развитию позитивных эмоций, проявлению у детей положительных качеств личностного развития, а также устранять негативные моменты и переживания, связанные со школой.

3. Анализ результатов саморазвития обучающихся показал, что наиболее существенные изменения за период обучения в школе дети отмечали в развитии умения видеть и ценить прекрасное в природе, в человеке и в искусстве; в социальных умениях (совместная работа с товарищами, чуткость при оказании помощи), а также в повышении умственной работоспособности и объема знаний. Среди труднокоррегируемых личностных качеств испытуемые выделяют критичность и доказательность мышления, а также волевые качества личности (настойчивость, упорство, целеустремленность, самоконтроль и др.). Это объясняется тем, что ведущий вид деятельности, учебный, находится в стадии становления, регулятивные действия только начинают формироваться. Задачи по их развитию должны планироваться учителем ежедневно на уроках и во внеурочной деятельности. Такая работа будет способствовать развитию ценности познания, учебно-познавательного интереса, целеполагания, самостоятельности и самооценке.

4. Ведущие мотивы и значимые жизненные цели испытуемые связывают с успехом в учебной деятельности, стремлением к высокому статусу власти, с материальным благополучием и успехом в будущей профессии. Эти особенности личностного развития школьников второго класса являются ориентирами для решения задач в области и гражданского, и трудового воспитания и финансовой грамотности.

5. Выявленные особенности личностного развития младших школьников второго класса указывают, что 2/3 желаний-ценностей носят ярко выраженный гуманистический характер, в целом их ценностные ориентации соответствуют возрастным нормам развития, однако многие характеристики недостаточно дифференцированны и размыты. Часть показателей личностного развития обследуемых требует коррекции: ценности человека «потребителя», ценности, связанные с жизнью класса и школы; представления о важных нравственных качествах (дружелюбие, вежливость, чуткость, отзывчивость, аккуратность, выносливость, терпение, внимательность) и самооценка их сформированности. Результаты являются ориентирами, узловыми пунктами для учителя в определении задач организации комплексной педагогической деятельности по формированию личностных результатов у младших школьников.

Источники

Асмолов А. Г. (2022) О предмете психологии личности. Миры и смыслы Александра Асмолова. https://asmolovpsy.ru/2022/10/20/o-predmete-psihologii-lichnosti/.
Выготский Л. С. (2005) Педагогическая психология. М., АСТ, 670 с.
Гаврилычева Г. Ф. (2008) Младший школьник и его ценности. Начальная школа, № 7, с. 13–18. https://n-shkola.ru/storage/archive/1407230087-1527876132.pdf#page=13.
Дубровина И. А. (2021) Психологический аспект феномена «личностные результаты образования». Вестник практической психологии образования, т. 18, № 3. https://psyjournals.ru/journals/ bppe/ archive/2021_n3/Dubrovina.
Ильясов Д. Ф., Смирнова Ю. В. (2009) Ценностная ориентация на здоровый образ жизни и ее формирование у младших школьников. Сибирский педагогический журнал, № 9, с. 332–338.
Казначеева Н. Н., Метлик И. В., Шестакова О. А. (2022) Модель формирования ценностных ориентаций детей в образовательных организациях: подходы к проектированию. Психолого-педагогические исследования, т. 14, № 3, с. 97–112.
Леонова Н. А. (2010) Младший школьник: опыт нравственного поведения. Начальная школа, № 5, с. 22–26.
Леонтьев Д. А. (2003) Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., Смысл, 487 с.
Мадди С. (2002) Теории личности: сравнительный анализ. Пер. с англ. И. Авидона, А. Батустина, П. Румянцевой. СПб., Речь, 539 с.
Овда Л. Г., Кулешова Л. Н. (2018) Ценностные ориентации младших школьников на современном этапе научно- технического прогресса. Вестник Российского Нового университета. Серия: Человек в современном мире, № 1, с. 152–156.
Петровский В. А., Старовойтенко Е. Б. (2012) Наука личности: Четыре проекта общей персонологии. Психология. Журнал Высшей школы экономики, т. 9, № 1, с. 21–39.

Пыстогова Н. А. (2018) Изучаем ценностные ориентации: методические рекомендации для педагогов образовательных учреждений и студентов педагогических вузов. СПб., ГБОУ Гимназия № 227 Санкт-Петербурга, 55 с.
Сайко В. Д. (1986) Ценностные ориентации детей при переходе в младший школьный и подростковый возраст. Вопросы психологии, № 2, с. 67–74.
Слободская Е. Р. (2017) Вклад пола, возраста и чувствительности к подкреплению в структуру личностных черт и распространенных психологических проблем детей и подростков. Психология. Журнал Высшей школы экономики, т. 14, № 1, с. 123–139. DOI: 10.17323/1813-8918.2017.1.123.139.
Фельдштейн Д. И. (2010) Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития. Вестник практической психологии образования, № 2 (23), с. 12–18.
Фельдштейн Д. И. (2011) Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования. Вестник практической психологии образования, т. 8, № 4, с. 3–12.
Soto C. J., John O. P. (2013) Traits in Transition: The Structure of Parent-Reported Personality Traits from Early Childhood to Early Adulthood. Journal of Personality, no. 82 (3), pp. 182–199. DOI: 10.1111/jopy.12044.
Slobodskaya H. R. (2021) Personality development from early childhood through adolescence. Personality and Individual Differences, no. 172, 110596. DOI:10.1016/j.paid.2020.1105.

References

Asmolov A. G. (2022) O predmete psikhologii lichnosti. Miry i smysly Aleksandra Asmolova [On the subject of personality psychology. Worlds and meanings of Alexander Asmolov]. https://asmolovpsy.ru/2022/10/20/o-predmete-psihologii-lichnosti/ (In Russian).
Dubrovina I. A. (2021) Psikhologicheskii aspekt fenomena “lichnostnye rezul’taty obrazovaniya” [Psychological aspect of the phenomenon “personal educational results”]. Bulletin of Practical Psychology of Education, vol. 18, no. 3. https://psyjournals.ru/journals/ bppe/archive/2021_n3/Dubrovina (In Russian).
Fel’dshtein D. I. (2010) Psikhologo-pedagogicheskie problem postroeniya novoi shkoly v usloviyakh znachimykh izmenenii rebenka i situatsii ego razvitiya [Psychological and pedagogical problems building a new school in conditions of significant changes in the child and the situation of his development]. Bulletin of Practical Psychology of Education, no. 2 (23), pp. 12–18 (In Russian).
Fel’dshtein D. I. (2011) Glubinnye izmeneniya sovremennogo detstva i obuslovlennaya imi aktualizatsiya psikhologo-pedagogicheskikh problem razvitiya obrazovaniya [Profound changes in modern childhood and the resulting actualization of psychological and pedagogical problems in the development of education]. Bulletin of Practical Psychology of Education, vol. 8, no. 4, pp. 3–12 (In Russian).
Gavrilycheva G. F. (2008) Mladshii shkol’nik i ego tsennosti [Junior schoolchild and his values]. Nachal’naya shkola – Primary school, no. 7, pp. 13–18. https://n-shkola.ru/storage/archive/1407230087-1527876132.pdf#page=13 (In Russian).
Il’yasov D. F., Smirnova Yu. V. (2009) Tsennostnaya orientatsiya na zdorovyi obraz zhizni i ee formirovanie u mladshikh shkol’nikov [Value orientation towards a healthy lifestyle and its formation in primary schoolchildren]. Siberian Pedagogical Journal, no. 9, pp. 332–338 (In Russian).
Kaznacheeva N. N., Metlik I. V., Shestakova O. A. (2022) Model’ formirovaniya tsennostnykh orientatsii detei v obrazovatel’nykh organizatsiyakh: podkhody k proektirovaniyu [Model for the formation of value orientations of children in educational organizations: approaches to design]. Psychological-Educational Studies, vol. 14, no. 3, pp. 97–112 (In Russian).
Leonova N. A. (2010) Mladshii shkol’nik: opyt nravstvennogo povedeniya. [Junior schoolchild: experience of moral behavior]. Nachal’naya shkola – Primary school, no. 5, pp. 22–26 (In Russian).
Leont’ev D. A. (2003) Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real’nosti [Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of semantic reality]. Moskow, Smysl Publ., 487 p. (In Russian).
Maddi S. (2002) Teorii lichnosti: sravnitel’nyi analiz [Personality theories: comparative analysis]. Trans. from English I. Avidona, A. Batustina, P. Rumyantsevoi. St. Petersburg, Rech’ Publ., 539 p. (In Russian).
Ovda L. G., Kuleshova L. N. (2018) Tsennostnye orientatsii mladshikh shkol’nikov na sovremennom etape nauchno-tekhnicheskogo progressa [Value orientations of junior schoolchildren at the present stage of scientific and technological progress]. Bulletin of the Russian New University. The series “Man in the Modern World”, no. 1, pp. 152–156 (In Russian).
Petrovskii V. A., Starovoitenko E. B. (2012) Nauka lichnosti: Chetyre proekta obshchei personologii [The science of personality: Four projects of general personology]. Psychology. Journal of the Higher School of Economics, vol. 9, no. 1, pp. 21–39 (In Russian).
Pystogova N. A. (2018) Izuchaem tsennostnye orientatsii: metodicheskie rekomendatsii dlya pedagogov obrazovatel’nykh uchrezhdenii i studentov pedagogicheskikh VUZov [Studying value orientations: methodological recommendations for teachers of educational institutions and students of pedagogical universities]. St. Petersburg, Gymnasium No. 227 of Saint Petersburg Publ. 55 p. (In Russian).
Saiko V. D. (1986) Tsennostnye orientatsii detei pri perekhode v mladshii shkol’nyi i podrostkovyi vozrast [Value orientations of children during the transition to primary school and adolescence]. Voprosy Psychologii, no. 2. pp. 67–74 (In Russian).

Slobodskaya E. R. (2017) Vklad pola, vozrasta i chuvstvitel'nosti k podkrepleniyu v strukturu lichnostnykh chert i rasprostranennykh psikhologicheskikh problem detei i podrostkov [The contribution of gender, age and sensitivity to reinforcement in the structure of personality traits and common psychological problems in children and adolescents]. Psychology. Journal of the Higher School of Economics, vol. 14, no. 1, pp. 123–139. DOI: 10.17323/1813-8918.2017.1.123.139 (In Russian).
Slobodskaya H. R. (2021) Personality development from early childhood through adolescence. Personality and Individual Differences, no. 172, 110596. DOI:10.1016/j.paid.2020.1105.
Soto C. J., John O. P. (2013) Traits in Transition: The Structure of Parent-Reported Personality Traits from Early Childhood to Early Adulthood. Journal of Personality, no. 82 (3), pp. 182–199. DOI: 10.1111/jopy.12044.
Vygotskiy L. S. (2005) Pedagogicheskaya psikhologiya [Educational psychology]. Moscow, AST Publ., 670 p.

Информация об авторах

Мурзина Наталья Павловна
Кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и психологии детства. Омский государственный педагогический университет, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0000-0002-7717-7563.
E-mail: npmurzina@mail.ru

Ожогова Елена Геннадьевна
Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства. Омский государственный педагогический университет, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0000-0002-5176-5965.
E-mail: oeg80@yandex.ru

Autor's information

Natalia P. Murzina
Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Childhood. Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0002-7717-7563.
E-mail: npmurzina@mail.ru

Elena G. Ozhogova
Cand. Sc. (Psychol.), Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Childhood. Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0002-5176-5965.
E-mail: oeg80@yandex.ru