УДК 159.9
DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.14
Научная статья

М. А. Ларионова[1] ✉, С. В. Духновский[2]
✉ larionova_ma@mail.ru
[1]Петровская школа, г. Москва, Российская Федерация
[2]Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Коммуникативная компетентность педагога дополнительного образования

Аннотация: Качество общения между субъектами современного дополнительного образования определяет во многом решение педагогических задач, развитие мотивации на занятия детей и подростков. Продуктивное, эмоционально-положительное общение создает фундамент для благоприятного развития личности школьника, создает условия для сохранения психологического здоровья, формирования социально-профессиональной направленности у детей и подростков. Способность педагога к экологичному общению выступает значимым профессиональным качеством в современном образовании. Коммуникативная компетентность педагога дополнительного образования содержит качества, которые позволяют реализовывать педагогическую деятельность в разновозрастной группе обучающихся. Данный вопрос стоит остро в современной образовательной практике: формированию коммуникативной компетентности при профессиональной подготовке в вузе уделяется недостаточное внимание. Отдельно данная компетентность не прописана в образовательных стандартах, и формируется как часть других общих и профессиональных компетенций педагога. Несмотря на обозначенную структуру коммуникативной компетентности педагога, состоящую из трех компонентов (личностный, когнитивный, коммуникативный), тестовая методика пока не разработана. Многие авторы исследуют коммуникативную компетентность по опосредованным признакам поведения и деятельности педагога. Так, интеграция коммуникативного контроля, контактности, креативности педагога, умения гибко и мобильно реагировать в сложной коммуникативной ситуации в разновозрастной группе обучающихся выступает одним из важнейших условий и спецификой его коммуникативной компетентности. Исследование и целенаправленное формирование коммуникативной компетентности педагога повысит качество дополнительного образования.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, педагог дополнительного образования, общение педагога с разновозрастной группой обучающихся.

Дата поступления статьи: 21 августа 2023 г.

Для цитирования: Ларионова М. А., Духновский С. В. (2024) Коммуникативная компетентность педагога дополнительного образования. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 18, № 3, с. 147–156. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.14.

Scientific article

M. A. Larionova[1] ✉, S. V. Dukhnovsky[2]
✉ larionova_ma@mail.ru
[1]Petrovsky school, Moscow, Russian Federation
[2]Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation

Proficiency in communication for a supplementary education instructor

Abstract: The quality of communication between the subjects of modern additional education largely determines the solution of pedagogical tasks, the development of motivation for children and adolescents to study. Productive, emotionally positive communication creates the foundation for the favorable development of the student's personality, creates conditions to maintain psychological health, the formation of socio-professional orientation in children and adolescents. The teacher's ability to communicate environmentally is a significant professional quality in modern education. The communicative

© М. А. Ларионова, С. В. Духновский, 2024

competence of a supplementary education instructor contains qualities allowing him to implement pedagogical activities in a group of students of different ages, taking into account these requirements. His issue is acute in modern educational practice; insufficient attention is paid to the formation of communicative competence during vocational training at the university. Separately, this competence is not prescribed in educational standards, and is formed as part of other general and professional competencies of a teacher. Despite the designated structure of the teacher's communicative competence, consisting of three components (personal, cognitive, communicative), the test methodology has not been developed yet. Many authors investigate communicative competence by indirect signs of behavior and activity of a teacher. Thus, the integration of communicative control, contact, and creativity of a teacher, the ability to react flexibly and agilely in a complex communicative situation in a group of students of different ages is one of the most important conditions and specifics of his communicative competence. Research and purposeful formation of a teacher's communicative competence will improve the quality of supplementary education.

Keywords: communicative competence, additional education teacher, communication of a teacher with a group of students of different ages.

Paper submitted: August 21, 2023.

For citation: Larionova M. A., Dukhnovsky S. V. (2024) Proficiency in communication for a supplementary education instructor. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 18, no. 3, pp. 147–156. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.3.14.

Введение

В современном образовании достаточно остро стоит вопрос развитости коммуникативной компетентности у педагога в общей картине профессионализма с учетом специфики его профессионально-педагогической деятельности. Этот вопрос становится еще более актуальным, когда речь идет о работе педагога в разновозрастной группе обучающихся, а содержание деятельности направлено не на общее, а на дополнительное образование личности внутри школы, колледжа, вуза.

Взаимодействие в образовательной практике между обучающим и обучающимся во многом зависит от качества общения. Неэкологичная коммуникация может не только снизить результативность, но и полностью свести к нулю образовательный процесс, создавая стойкое нежелание учиться у обучающегося. Именно общение является основой образовательного процесса в контактной его форме. Современный педагог обязан обладать коммуникативной компетентностью, чтобы успешно формировать универсальные и специальные учебные действия, профессиональные компетенции у обучающихся.

Целью исследования выступает определение уровня развития и содержания коммуникативной компетентности педагога дополнительного образования в условиях работы с разновозрастной группой обучающихся.

Методы

Изучение проблемы проводилось с помощью теоретического анализа, моделирования практических ситуаций в общении в разновозрастной группе, педагогического наблюдения, тестирования, опроса, методов статистического анализа полученных данных. Выбор вышеобозначенных методов исследования был обусловлен спецификой изучаемого психологического феномена, который проявляется только в общении с другими людьми в поведенческом его аспекте. Структурные компоненты коммуникативной компетентности проявляются опосредованно в коммуникативной ситуации. Сама специфика коммуникативной компетентности потребовала лонгитюдного исследования, которое длилось восемь месяцев в группе разновозрастных обучающихся, получающих дополнительное образование в школе.

Результаты

Коммуникативная компетентность является сложным психологическим образованием, складывающимся из трех основных компонентов: личностного, когнитивного, поведенческого. Когнитивный компонент содержит знания педагога о правилах общения с обучающимся, о приемах

и технологиях эффективной коммуникации и других когнитивных аспектах. Поведенческая подструктура коммуникативной компетенции обеспечивает реализацию когнитивного содержания компетенции на практике. Личностный же компонент фактически отвечает за психологическую готовность педагога к позитивной развивающей коммуникации. Ригидность, дефицитарность данного компонента неизбежно снижает потенциал когнитивного и поведенческого элементов коммуникативной компетентности. На наш взгляд, именно личностный компонент является базисным, ключевым, обеспечивая развитие профессиональной способности педагога к общению в образовательном процессе.

С каждым участником образовательного процесса педагогу необходимо вступать в диалог в соответствии с коммуникативными навыками и способностями партнера, строить коммуникативный процесс, продумывая языковую тактику и стратегию, правильно выбирая стиль речи, языковые средства, достигать коммуникативного продукта (Жуина, 2022). В образовательных стандартах высшего образования коммуникативная компетентность как самостоятельное понятие не рассматривается (Гостева, Бадалян, 2022, с. 87). И это является серьезным препятствием в развитии профессионализма педагога на этапе получения профессионального образования. Несмотря на то, что доля практических занятий, практикумов и собственно педагогических практик увеличилась, развитию одной из ключевых компетентностей (коммуникативной) уделяется недостаточное внимание. У молодых педагогов в период вхождения в профессию возникают трудности в общении с обучающими. Вроде бы все делается по методике преподавания, а контакта нет, дисциплина на уроках и занятиях оставляет желать лучшего. Многие молодые педагоги испытывают стресс, личностно-профессиональную неуспешность и уходят из образования. Другие пытаются самостоятельно справиться с проблемой, не обращаясь за помощью к коллегам. Третьи, и их меньшинство, все же консультируются с коллегами.

Изучение коммуникации в педагогическом процессе не раз становилось предметом пристального внимания исследователей. Зарубежные и отечественные ученые подчеркивали значимость психологического контакта с педагогом при освоении обучающимися содержания образования. А. А. Реан указывал, что общение выступает посредником и условием высокого качества образованности личности (Реан, 2000). Более того, позитивное педагогическое общение способствует развитию учебной мотивации, формирует общие и профессиональные интересы, намерения личности. Педагог, способный выстроить позитивную коммуникацию с обучающимися, фактически осуществляет психологическое сопровождение личности, профилактирует возникновение конфликтов в учебной группе, сохраняет психологическое благополучие личности.

Особенно это актуально, когда дети и подростки в рамках дополнительного образования посещают занятия в кружках, студиях, секциях. Педагогу необходимо закрепить интерес к выбранному ребенком направлению, создать благоприятный психологический климат. Никалас Купер, Лара Кроенке и другие зарубежные исследователи отмечают взаимосвязь личностных качеств и досуговой активности для сохранения психологического благополучия человека (Купер, 2023, с. 141). Авторы подчеркивают, что в досуговой деятельности формируется отзывчивость, коммуникабельность личности.

Многие родители, дети и подростки рассматривают занятия в системе дополнительного образования как досуговую деятельность. Часто мы слышим от родителей, что они определили ребенка, например, в театральную студию, чтобы он был чем-то занят. Педагог дополнительного образования не может рассчитывать на обязательность посещения занятий, как при получении общего образования. Единственным способом привить интерес к содержанию занятий остается формирование мотивации к общению в группе обучающихся. И уже на базе такого общения обучать основам актерского мастерства, игры в шахматы и т. д.

Такая специфика профессиональной деятельности педагога дополнительного образования возвращает нас к проблеме коммуникативной компетентности (Воронцова, 2021; Лапшина, 2022; Юсупова, 2022). Ее спецификой у данного специалиста мы считаем содержание личностного компонента, ядром которого является адекватная профессиональная самооценка, динамич-

ность личности, креативность, способность рефлексировать в текущей педагогической ситуации, моментально реагировать педагогическими и психологическими способами и приемами корректировки образовательного процесса.

С. В. Хребина, Р. Г. Зверева выделяют в структуре психологической компетентности педагогов дополнительного образования два блока: когнитивный и практический. Если в когнитивный блок авторы относят традиционные составляющие, а именно знания возрастной, педагогической и социальной психологии педагога, то в практический блок, по мнению исследователей, «входят действенные психолого-педагогические умения и навыки» (Хребина, Зверева, 2022, с. 1). В числе психолого-педагогических умений и навыков авторами называются «познавательная мотивация и творческая направленность личности, внутренняя мотивация (мотивация достижения успеха), рефлексия, коммуникативная мотивация, эмоциональная устойчивость, стремление к самосовершенствованию, эмпатия».

Безусловно, все эти составляющие значимы в определении сформированности коммуникативной компетентности педагога дополнительного образования. Однако, мы считаем, что С. В. Хребина, Р. Г. Зверева перечисляют не навыки и умения, а качества личности профессионала, составляющие основу коммуникативной компетентности. На наш взгляд, ключевыми качествами являются мобильность, динамичность личности, способность мгновенно проявляться в поведенческом компоненте коммуникативной компетентности. То есть профессионально действовать по принципу «здесь и теперь», интегрируя в моменте профессиональное мышление, профессиональную интуицию и педагогическое мастерство.

А. П. Панфилова, А. А. Запесочная, подчеркивая актуальность развития коммуникативной компетентности у педагога дополнительного образования, отмечают, что сегодня «для эффективности обмена информацией необходимо, чтобы участники общения обладали единой системой кодирования» (Панфилова, Запесочная, 2022, с. 41). Согласимся с данной точкой зрения с некоторым уточнением. Педагог дополнительного образования зачастую работает с разновозрастной группой обучающихся. В силу различающегося уровня когнитивного развития и образованности обучающихся педагогу следует учесть не только систему кодирования информационной стороны общения, но и декодирования, выбирая вербальные и невербальные средства, которые будут понятны одновременно первокласснику и восьмикласснику. Работая над постановкой спектакля, например, в разновозрастной группе педагог-режиссер обязан профессионально владеть этим коммуникативным навыком. Это же, в свою очередь, определяется его личностной готовностью. Выше мы обозначили ее как мобильность личности в коммуникативной ситуации «здесь и теперь».

А. А. Зарипов подчеркивает, что роль и значение театра в современном обществе велики, поскольку он выполняет следующие функции: познавательную (познание окружающего мира, опыта человеческой деятельности, национальных традиций), социализации (приобщение к социальным ценностям и определенному типу социального поведения), воспитательную (идейно-нравственное развитие личности, в том числе формирование патриотического духа) и индивидуализирующую (самореализация личности, раскрытие творческого потенциала) (Зарипов, 2023, с. 93). Многоаспектность деятельности в этом направлении в сфере дополнительного образования предъявляет особые требования к профессионализму педагога, в частности педагога-режиссера. Общение с обучающимися становится базисом для достижения целей по развитию и воспитанию личности средствами театра.

Для психодиагностики коммуникативной компетентности педагога нами были выбраны две методики: самоактуализационный тест (САТ) (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман и др.) и опросник «Коммуникативный контроль личности» (М. Шнайдер). Анализ полученных результатов позволил распределить педагогов на три группы: с низким, средним и высоким уровнем коммуникативной компетентности. Также были получены содержательные характеристики данной компетентности по каждому уровню.

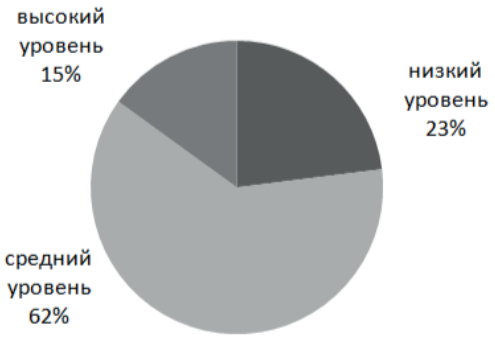
САТ состоит из двух базовых и двенадцати дополнительных шкал. Каждый вопрос теста включает два суждения ценностного или поведенческого характера (Ларионова, 2014). Опрашиваемый выбирает суждение, которое больше всего соответствует его привычному поведению. Данная методика измеряет несколько параметров личности. Нас интересовали, прежде всего, такие параметры, как гибкость поведения, принятие природы человека, спонтанность, контактность и креативность. Безусловно, мы анализировали и общий уровень самоактуализации личности, который оценивается по шкалам «ориентация во времени» и «поддержки».

Использование опросника «Коммуникативный контроль личности» дало нам возможность измерить уровень коммуникативного контроля педагога (Козлов, 2018, с. 178). В коммуникативной компетентности оптимальный уровень самоконтроля личности в ситуации общения позволяет избежать конфликтности, определяет возможности педагога действовать в сложившейся ситуации быстро, гибко и продуктивно, ориентируясь на цель деятельности. Именно в коммуникативном контроле проявляются все три компонента коммуникативной компетентности: личностный (коммуникативные способности), когнитивный (коммуникативные знания) и поведенческий (коммуникативные умения). Это и обусловило наш выбор опросника «Коммуникативный контроль личности».

Педагогическое наблюдение позволило увидеть индивидуальные особенности проявления коммуникативной компетентности педагогов дополнительного образования, уточнить содержательные характеристики каждого структурного компонента.

В эмпирическом исследовании приняли участие 13 педагогов дополнительного образования, работающих в разновозрастных группах обучающихся на базе общеобразовательной школы. Небольшое количество респондентов обусловлено спецификой реализации дополнительного образования в структуре школы, необходимостью осуществления регулярного педагогического наблюдения в разновозрастных группах обучающихся исследователем, чтобы получить данные о проявлении коммуникативной компетентности педагогом в непосредственном образовательном процессе. Для подтверждения полученных данных применялся критерий Пирсона.

Результаты исследования коммуникативного контроля у педагогов дополнительного образования свидетельствуют, что высоким уровнем обладают 15 % опрошенных педагогов (см. рис.). Для них характерно постоянное отслеживание своего эмоционального фона, контролируемые эмоциональные проявления, консервативность в общении с обучающимися, отсутствие склонности к спонтанности в коммуникации, использование юмора, непосредственности в общении. Мы бы определили данный стиль общения как формальный с четко определенной иерархической позицией между обучающим и обучающимися. Личностного сближения между участниками образовательного процесса в этом случае не происходит. При педагогическом наблюдении за данной группой педагогов мы отметили самоконтроль в коммуникации, мобильность и при этом слабую креативность в непосредственной образовательной ситуации. Скорее, следование плану занятия.



Коммуникативный контроль педагога

Communicative control of the teacher

Низкий уровень коммуникативного контроля был зафиксирован у 23 % респондентов. Для них характерна высокая импульсивность в общении, открытость, склонность к риску, при этом поведение ригидно, зачастую не соотносится с коммуникативным поведением других членов группы. Креативность высокая, однако педагог проявляет ее без учета потребностей обучающихся. Мы отметили, что именно у этих педагогов происходил отсев обучающихся в течение учебного года, то есть дети и подростки прекращали посещать занятия, уходили в другие кружки и секции. Эти данные требуют дополнительного исследования в дальнейшем.

Средний уровень коммуникативного контроля установлен у 62 % опрошенных педагогов, для которых характерна непосредственность, искренность в общении. При этом есть эмоциональная сдержанность, открытость, гибкость в поведении в коммуникативной ситуации. Креативность проявляется педагогом как реакция на инициативу обучающихся. Педагог помогает сформулировать творческую задачу для всей группы и содействует в ее решении, как бы незаметно осуществляя психолого-педагогическое сопровождение. Учитывая данные педагогического наблюдения, мы бы отнесли средний уровень коммуникативного контроля к значимым характеристикам коммуникативной компетентности педагога дополнительного образования. Можно утверждать, что средний уровень коммуникативного контроля у педагога дополнительного образования соотносится с оптимальным качеством коммуникативной компетентности, а именно всех ее компонентов – личностного, когнитивного, поведенческого.

Результаты, полученные после проведения CAT, позволили уточнить содержание коммуникативной компетентности педагога. Данные представлены в таблице. Мы предполагали, что при высоком качестве коммуникативной компетентности у педагога будут достаточно высокие показатели по шкалам «контактность» и «креативность». Данные же свидетельствуют о том, что 38 % опрошенных педагогов не стремятся к установлению субъект-субъектных отношений в коммуникации, сохраняют дистанцию в общении. Все педагоги, у которых был зафиксирован низкий балл по шкале «контактность», имели низкий или высокий уровень коммуникативного контроля, что указывает на стремление формализовать общение в образовательном процессе. Высокий балл по шкале «контактность» получили 32 % педагогов дополнительного образования. Это позволяет нам сделать вывод, что достаточно большое количество педагогов, которые готовы и стремятся к личностно ориентированному общению, проявляют эмпатию, способны быстро устанавливать контакт с обучающимися, гибко реагируют в любой коммуникативной ситуации. Все педагоги дополнительного образования, имеющие высокий балл по шкале «контактность», входили в группу со средним уровнем коммуникативного контроля. Как мы говорили выше, это указывает на оптимальное качество коммуникативной компетентности.

Результаты тестирования педагогов по CAT

Results of testing teachers in CAT

Основные шкалы	*Число педагогов (в %)*		
	Низкий уровень	*Средний уровень*	*Высокий уровень*
ориентация во времени	23	**60**	17
поддержки	21	**49**	30
Дополнительные шкалы			
гибкость поведения	38	**47**	15
принятие природы человека	26	**57**	17
спонтанность	7	23	**70**
контактность	**38**	30	32
креативность	31	27	**42**

Результаты по шкале «креативность» показывают, что у большинства педагогов дополнительного образования присутствует выраженная творческая направленность личности. При сочетании с оптимальным уровнем контактности и коммуникативного контроля можно говорить о

высоком уровне коммуникативной компетентности личности. В изучаемой выборке их оказалось 62 %. Проверка по коэффициенту Пирсона подтвердила наше предположение, что способность к открытому, личностно ориентированному общению («контактность» по CAT) связана со средним уровнем коммуникативного контроля (значимость r = +0,681).

Анализ результатов, полученных по базовым шкалам CAT, также указывает на то, что в изучаемой выборке педагоги имеют высокий уровень самоактуализации личности (шкала «ориентация во времени», см. таблицу), способны жить по принципу «здесь и теперь», выстраивать позитивную коммуникацию с людьми, что опять же свидетельствует о развитой коммуникативной компетентности педагогов.

Результаты по базовой шкале «поддержка» (таблица) только подтверждают сделанные нами выводы. У респондентов выражен субъектный подход к миру, способность к автономии и проявленной рефлексивности. Многие психологи называют это внутренним локусом контроля личности.

Качественный и количественный анализ полученных данных позволил выделить три группы педагогов дополнительного образования по уровню коммуникативной компетентности: с низким уровнем развитости коммуникативной компетентности мы определили 7 % педагогов, со средним – 31 %, с высоким – 62 %. Сравнительный анализ с исследованиями других авторов (Жуина, 2022, с. 89; Филиновский, 2021, с. 58) показал, что у педагогов дополнительного образования уровень коммуникативной компетентности выше, чем у других педагогов образовательной организации. Мы считаем, что данный факт объясняется необходимостью высокого уровня креативности и мобильности личности педагога в условиях дополнительного образования.

Таким образом, актуальность развития коммуникативной компетентности у педагога дополнительного образования, который сталкивается с необходимостью осуществлять педагогическую деятельность в разновозрастной группе обучающихся, трудно переоценить. Ему важно гибко, мобильно, личностно-ориентированно выстраивать коммуникацию с обучающимися, сохраняя тем самым мотивацию на получение дополнительного образования, развивая способности детей и подростков по выбранному направлению.

Выводы

Вовлечение детей и подростков в систему дополнительного образования является одной из приоритетных задач в России. Создание условий для всестороннего развития обучающихся осуществляется сегодня в каждой общеобразовательной организации. В штат школ вводятся ставки для педагогов дополнительного образования, что позволяет привлечь большее число обучающихся к занятиям по интересам по месту жительства.

Педагогу дополнительного образования необходимо обладать коммуникативной компетентностью, чтобы обеспечить развитие личности обучающихся, сохранить мотивацию на занятия театром, шахматами, хореографией, робототехникой и т. д.

Средний уровень коммуникативного контроля свидетельствует об оптимальном качестве коммуникативной компетентности педагога. Способность к открытому, личностно ориентированному общению (шкала «контактность» по CAT) связана с средним уровнем коммуникативного контроля (значимость r = +0,681 по коэффициенту Пирсона).

Полученные нами в исследовании данные показывают, что большинство педагогов дополнительного образования (62 %) обладают высоким уровнем коммуникативной компетентности, проявляя мобильность, динамичность личности, способность мгновенно реагировать в сложной коммуникативной ситуации по принципу «здесь и теперь», выстраивать субъект-субъектные отношения в разновозрастной группе обучающихся, закрепляя положительную мотивацию на занятия, формируя сплоченный коллектив, заинтересованный в общем результате.

В ходе исследования определилась необходимость разработки диагностической методики на определение уровня коммуникативной компетентности педагога, что является перспективой нашего изучения данной проблемы.

Источники

Воронцова Т. Н. (2021) Коммуникативная компетентность как актуальное качество современного педагога. Образование: Ресурсы развития. Вестник ЛОИРО, № 4, с. 49–51.
Гостева Л. З., Бадалян Ю. В. (2022) Коммуникативная компетентность как одна из составляющих профессионализма педагога в условиях инклюзивного образования. Актуальные научные исследования в современном мире, вып. 2 (70), ч. 5, с. 85–90.
Жабровец М. В. (2023) Создание любительского театра: от стереотипов к авторскому подходу. Управление культурой, № 2 (6), с. 18–23.
Жуина Д. В. (2022) Диагностика коммуникативной компетентности педагогов образовательных организаций. Проблемы образования в условиях инновационного развития, № 1, с. 84–89.
Зарипов А. А., Хамидуллина Ф. Р. (2023) Режиссура театрализованных представлений: специфика, сценическая педагогика, проблемы XXI века и пути их решения. Вестник педагогических наук, № 2, с. 92–96.
Козлов В. В., Мазилов В. А., Фетискин Н. П. (2018) Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., Институт психотерапии и клинической психологии, 720 с.
Лапшина Н. С. (2022) Социально-психологический климат и коммуникативная компетентность педагога. Известия института педагогики и психологии образования, № 4, с. 15–20.
Ларионова М. А. (2014) Психолого-педагогическая диагностика профессионализма преподавателя. Омск, ИРООО, 128 с.
Мусхаджиева Т. А. (2022) Природа и сущность межличностных отношений между субъектами педагогической деятельности. Вестник Мининского университета, № 10 (4), с. 4.
Панфилова А. П., Запесочная А. А. (2022) Коммуникативная компетентность педагогов дополнительного образования в условиях новой нормальности. Перспективные научные исследования: опыт, проблемы и перспективы развития. Сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции. Уфа, с. 40–48.
Реан А. А., Коломинский Я. Л. (2000) Социальная педагогическая психология. СПб., Питер, 416 с.
Солдатова Г. В. (2021) Понятие коммуникативной компетентности и коммуникативных дефицитов в отечественной психологии. Методология современной психологии, вып. 13, с. 388–396.
Филиновский В. Ф. (2021) Коммуникативная компетентность – важнейшая составляющая организации профессионального роста педагога. Образование: Ресурсы развития. Вестник ЛОИРО, № 4, с. 57–59.
Хребина С. В., Зверева Р. Г. (2022) Особенности развития психологической компетентности педагогов в сфере дополнительного образования. Проблемы современного педагогического образования, № 75 (1), с. 299–303.
Юсупова И. В., Ждакаева Е. И., Кенжебаева С. К. (2022) Развитие коммуникативных способностей у детей среднего дошкольного возраста в театрально-игровой деятельности. Universum: психология и образование, № 12 (102). https://7universum.com/ru/psy/archive/item/14694.
Яковлюк С. М., Ионов-Тарасов И. В. (2016) Методы и приемы театральной педагогики в формировании коммуникативной культуры школьника. Мир науки. Педагогика и психология, № 4 (2). http://mir-nauki.com/PDF/26PDMN216.pdf.
Янбухтина М. А. (2022) Проектная деятельность как средство сплочения детского коллектива. Актуальные вопросы практики обучения и воспитания, № 4, с. 145–158.
Dapp L. C., Krauss S. (2023) Ulrich Orth Testing the Bottom-Up and Top-Down Models of Self-Esteem: A Meta-Analysis of Longitudinal Studies. Journal of Personality and Social Psychology: Personality Processes and Individual Differences, vol. 124, no. 5, pp. 1111–1131. DOI: 10.1037/pspp0000444.
Kesenheimer J. S., Kastenmüller A. (2023) When do I feel good when I am nice? A diary study about the relationship between prosocial behavior and well-being. Journal of Applied Social Psychology: 29 April. DOI: 10.1111/jasp.12975.
Kuper N., Kroencke L., Harari G. M., Denissen J. J. A. (2023) Who Benefits From Which Activity? On the Relations Between Personality Traits, Leisure Activities, and Well-Being. Journal of Personality and Social Psychology: Personality Processes and Individual Differences, vol. 125, no. 1, pp. 141–172. DOI: 10.1037/pspp0000438.

References

Dapp L. C., Krauss S. (2023) Ulrich Orth Testing the Bottom-Up and Top-Down Models of Self-Esteem: A Meta-Analysis of Longitudinal Studies. Journal of Personality and Social Psychology: Personality Processes and Individual Differences, vol. 124, no. 5, pp. 1111–1131. DOI: 10.1037/pspp0000444.
Filinovsky V. F. (2021) Kommunikativnaya kompetentnost' – vazhneyshaya sostavlyayushchaya organizatsii professional'nogo rosta pedagoga [Communicative competence is the most important component of the organization of a teacher's professional growth]. Obrazovaniye: Resursy razvitiya. Vestnik LOIRO – Education: Development Resources. Bulletin of LOIRO, no. 4, pp. 57–59 (In Russian).
Gosteva L. Z., Badalyan Yu. V. (2022) Kommunikativnaya kompetentnost' kak odna iz sostavlyayushchikh professionalizma pedagoga v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Communicative competence as one of the components of the teacher's professionalism in the context of inclusive education].

Aktual'nyye nauchnyye issledovaniya v sovremennom mire [Actual scientific research in the modern world]. Issue 2 (70), part 5, pp. 85–90 (In Russian).
Kesenheimer J. S., Kastenmüller A. (2023) When do I feel good when I am nice? A diary study about the relationship between prosocial behavior and well-being. Journal of Applied Social Psychology: 29 April. DOI: 10.1111/jasp.12975.
Khrebina S. V., Zvereva R. G. (2022) Osobennosti razvitiya psikhologicheskoy kompetentnosti pedagogov v sfere dopolnitel'nogo obrazovaniya [Features of the development of psychological competence of teachers in the field of additional education]. Problems of modern pedagogical education, no. 75 (1), pp. 299–303 (In Russian).
Kozlov V. V., Mazilov V. A., Fetiskin N. P. (2018) Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp [Social and psychological diagnostics of personality development and small groups]. Moscow, Institute of Psychotherapy and Clinical Psychology, 720 p. (In Russian).
Kuper N., Kroencke L., Harari G. M., Denissen J. J. A. (2023) Who Benefits From Which Activity? On the Relations Between Personality Traits, Leisure Activities, and Well-Being. Journal of Personality and Social Psychology: Personality Processes and Individual Differences, vol. 125, no. 1, pp. 141–172. DOI: 10.1037/pspp0000438.
Lapshina N. S. (2022) Sotsial'no-psikhologicheskiy klimat i kommunikativnaya kompetentnost' pedagoga [Social and psychological climate and communicative competence of the teacher]. Izvestiya instituta pedagogiki i psikhologii obrazovaniya – Proceedings of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education, no. 4, pp. 15–20 (In Russian).
Larionova M. A. (2014) Psikhologo-pedagogicheskaya diagnostika professionalizma prepodavatelya [Psychological and pedagogical diagnostics of the teacher's professionalism]. Omsk, IROOO Publ. House, 128 p. (In Russian).
Muskhadzhiyeva T. A. (2022) Priroda i sushchnost' mezhlichnostnykh otnosheniy mezhdu sub''yektami pedagogicheskoy deyatel'nosti [The nature and essence of interpersonal relations between the subjects of pedagogical activity]. Vestnik of Minin University, no. 10 (4), p. 4 (In Russian).
Panfilova A.P., Zapesochnaya A.A. Perspective scientific research: experience, problems and development prospects. 2022, p.40-48. (In Russian).
Panfilova A. P., Zapesochnaya A. A. (2022) Kommunikativnaya kompetentnost' pedagogov dopolnitel'nogo obrazovaniya v usloviyakh novoy normal'nosti [Communicative competence of teachers of additional education in the conditions of new normality]. Perspektivnyye nauchnyye issledovaniya: opyt, problemy i perspektivy razvitiya [Promising scientific research: experience, problems and development prospect. Collection of scientific articles based on the materials of the VII International Scientific and Practical Conference. Ufa, pp. 40–48 (In Russian).
Rean A. A., Kolominskiy Ya. L. (2000) Sotsial'naya pedagogicheskaya psikhologiya [Social pedagogical psychology: a study guide]. St. Petersburg: Piter Publishing House, 416 p. (In Russian).
Soldatova G.V. Methodology of modern psychology. Issue 13, 2021, pp.388-396.
Soldatova G. V. (2021) Ponyatiye kommunikativnoy kompetentnosti i kommunikativnykh defitsitov v otechestvennoy psikhologii [The concept of communicative competence and communicative deficits in Russian psychology]. Metodologiya sovremennoy psikhologii – Methodology of Modern Psychology, issue 13, pp. 388–396 (In Russian).
Vorontsova T. N. (2021) Kommunikativnaya kompetentnost' kak aktual'noye kachestvo sovremennogo pedagoga [Communicative competence as an actual quality of a modern teacher]. Obrazovaniye: Resursy razvitiya. Vestnik LOIRO – Education: Development Resources. Bulletin of LOIRO, no. 4, pp. 49–51
Yakovlyuk S. M., Ionov-Tarasov I. V. (2016) Metody i priyemy teatral'noy pedagogiki v formirovanii kommunikativnoy kul'tury shkol'nika [Methods and techniques of theatrical pedagogy in the formation of the communicative culture of a schoolchild] The world of science, 4(2). URL: http://mir-nauki.com/PDF/26PDMN216.pdf (In Russian).
Yakovlyuk S. M., Ionov-Tarasov I. V. (2016) Metody i priyemy teatral'noy pedagogiki v formirovanii kommunikativnoy kul'tury shkol'nika [Methods and techniques of theatrical pedagogy in the formation of a schoolchild's communicative culture]. World of Science. Pedagogy and Psychology, no 4 (2), http://mir-nauki.com/PDF/26PDMN216.pdf (In Russian).
Yanbukhtina M. A. (2022) Proyektnaya deyatel'nost' kak sredstvo splocheniya detskogo kollektiva [Project activity as a means of rallying the children's team]. Aktual'nyye voprosy praktiki obucheniya i vospitaniya – Actual issues of teaching and education practice, no. 4, pp. 145–158 (In Russian).
Yusupova I. V., Zhdakaeva E. I., Kenzhebaeva S. K. (2022) Razvitiye kommunikativnykh sposobnostey u detey srednego doshkol'nogo vozrasta v teatral'no-igrovoy deyatel'nosti [The development of communication skills in children of middle preschool age in theatrical and gaming activities]. Universum: psikhologiya i obrazovaniye – Universum: psychology and education, no. 12 (102). https://7universum.com/ru/psy/archive/item/14694 (In Russian).
Zaripov A. A., Khamidullina F. R. (2023) Rezhissura teatralizovannykh predstavleniy: spetsifika, stsenicheskaya pedagogika, problemy XXI veka i puti ikh resheniya [Directing theatrical performances: specifics, stage pedagogy, problems of the XXI century and ways to solve them]. Bulletin of Pedagogical Sciences, no. 2, pp. 92–96 (In Russian).

Zhabrovets M. V. (2023) Sozdaniye lyubitel'skogo teatra: ot stereotipov k avtorskomu podkhodu [Creation of amateur theatre: from stereotypes to the author's approach]. Upravleniye kul'turoy – Culture management, no. 2 (6), pp. 18–23 (In Russian).
Zhuina D. V. (2022) Diagnostika kommunikativnoy kompetentnosti pedagogov obrazovatel'nykh organizatsiy [Diagnosis of communicative competence of teachers of educational organizations]. Problemy obrazovaniya v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya – Problems of education in the conditions of innovative development, no. 1, pp. 84–89 (In Russian).

Информация об авторах

Ларионова Марина Александровна
Кандидат педагогических наук, доцент, педагог дополнительного образования. Петровская школа, г. Москва, РФ.
ORCID ID: 0000-0001-6032-753X.
E-mail: Larionova_ma@mail.ru

Духновский Сергей Витальевич
Доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии. Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.
ORCID ID: 0000-0003-3118-9988.
E-mail: dukhnovskysv@mail.ru

Autor's information

Marina A. Larionova
Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, teacher of additional education. Petrovsky school, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0001-6032-753X.
E-mail: Larionova_ma@mail.ru

Sergey V. Dukhnovsky
Dr. Sc. (Psychology), Associate Professor. Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0003-3118-9988.
E-mail: dukhnovskysv@mail.ru