УДК 378.4 DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.2.9
Научная статья

С. А. Барашкова[1], Е. Ю. Березнева[1], Д. Б. Авдеев[1] ✉
✉ avdeev86@inbox.ru

[1]Омский государственный медицинский университет Минздрава России, г. Омск, Российская Федерация

Повышение объективности оценивания результатов обучения

Аннотация: Одним из критериев эффективной организации учебного процесса по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов является формирование и поддержание в актуальном состоянии системы оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы, степени сформированности установленных ею компетенций. Увеличение числа обучающихся, использующих при прохождении процедур текущего контроля, промежуточной и итоговой государственной аттестации вспомогательных средств, снижающих объективность оценивания индивидуальных образовательных достижений, обусловлено расширением спектра открыто распространяемых, доступных по стоимости технических устройств передачи данных; значительной открытостью образовательного процесса, в том числе размещением в открытом доступе оценочных средств, используемых при проведении аттестационных испытаний, а также избирательным снижением личностной готовности обучающихся к образовательной деятельности. В сложившихся условиях перед образовательными организациями встает поиск путей повышения объективности оценивания результатов освоения обучающимися образовательных программ. Необходимо развитие в образовательной организации внутренней системы оценки качества образования. Мониторинг используемых обучающимися вспомогательных средств, снижающих объективность оценки результатов освоения компонентов образовательных программ и степени сформированности у обучающегося компетенций, регламентированных образовательной программой в целом, позволит реализовывать в образовательной организации комплекс мероприятий по предотвращению академических нарушений. Для повышения объективности оценивания образовательных достижений обучающихся необходимо уделять большое внимание формированию фондов оценочных средств (ФОС) текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации. Включение в ФОС большого количества вариантов, преобладание практико-ориентированных (пациентоориентированных) оценочных средств повысит уровень самостоятельности выполнения обучающимся заданий на аттестационных мероприятиях и объективность оценивания.

Ключевые слова: оценочные средства, компетенции, объективность оценивания, качество профессионального образования, профессиональная деятельность.

Дата поступления статьи: 14 февраля 2023 г.

Для цитирования: Барашкова С. А., Березнева Е. Ю., Авдеев Д. Б. (2024) Повышение объективности оценивания результатов обучения. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 18, № 2, с. 95–105. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.2.9.

Scientific article

S. A. Barashkova[1], E. Yu. Berezneva[1], D. B. Avdeev[1] ✉
✉ avdeev86@inbox.ru

[1]Omsk State Medical University, Omsk, Russian Federation

Improving the objectivity of learning outcomes evaluation

Abstract: One of the criteria for the effective organization of the educational process in the main professional educational programs of higher education by the requirements of Federal State Educational Standards is the formation and maintenance of an up-to-date assessment system for students achieving the planned results of mastering the educational program as a whole, the degree of formation of the competencies established by it. The increase in recent years in the number of students using auxiliary means during the procedures of current control, intermediate and final state certification, which reduce the objectivity of evaluating individual educational achievements, is due to the expansion of the range of openly

© С. А. Барашкова, Е. Ю. Березнева, Д. Б. Авдеев, 2024

distributed, affordable technical data transmission devices; significant openness of the educational process, including the placement in the public domain of assessment tools used in conducting certification tests, as well as a selective decrease in the personal readiness of students for educational activities. In the current conditions, educational organizations are faced with the task of finding ways to increase the objectivity of evaluating the results of learning educational programs by students. Improving the objectivity of assessment should be systematic, continuous, and multifaceted. It is necessary to develop an internal educational quality assessment system in an educational organization that allows for the analysis of the effectiveness of all components of the educational service cycle. Monitoring of the auxiliary means used by students, which reduces the objectivity of evaluating the results of mastering the components of educational programs and the degree of formation of the student's competencies regulated by the educational program as a whole, will allow the educational organization to implement a set of measures to prevent academic violations among students during their certification tests. To increase the objectivity of assessing students' educational achievements, it is necessary to pay great attention to the formation of assessment funds (AF) for current control, intermediate and final certification. The inclusion in the AF of a large number of types and options for the use of assessment tools, and the predominance of practice-oriented (patient-oriented) assessment tools will increase the level of independence of students in completing tasks at certification events and the objectivity of assessment.

Keywords: assessment tools, competencies, objectivity of assessment, quality of professional education, professional activity.

Paper submitted: February 14, 2023.

For citation: Barashkova S. A., Berezneva E. Yu., Avdeev D. B. (2024) Improving the objectivity of learning outcomes evaluation. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 18, no. 2, pp. 95–105. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.2.9.

Введение

Одним из критериев эффективной организации учебного процесса по основным профессиональным образовательным программам (ОП) в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) является формирование и поддержание в актуальном состоянии системы оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения ОП. Сама система оценивания является достаточно проблемной и сложной областью системы образования в целом и в высшей школе особенно. Изучение теоретического материала и освоение практических навыков проходит согласно учебным программам дисциплин (модулей), практик, каждая из которых определяет планируемые результаты обучения. Для проверки результатов освоения компонентов ОП образовательные организации разрабатывают оценочные средства, используемые при проведении текущего контроля, промежуточной аттестации, итоговой (государственной итоговой) аттестации. В ряде образовательных организаций оценочные средства комплектуются упорядоченно, формируются ФОС. Система оценки строится на личностных, а также умственных и предметных результатах обучения (Тархов, 2021; Шимова, 2019).

Основными задачами формирования, поддержания в актуальном состоянии и использования ФОС являются (Хакимьянова, 2018):

1) контроль процесса освоения обучающимися компетенций, определенных образовательным стандартом соответствующего направления подготовки (специальности) и матрицей компетенций ОП, сформированной в том числе с учетом мнения работодателей, профессиональных сообществ, обучающихся;

2) контроль и управление достижением выпускниками целей реализации ОП, определенных в виде набора соответствующих знаний, умений, навыков;

3) оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины, модуля, прохождения ими учебной или производственной практики с выделением положительных (отрицательных) результатов и планирование предупреждающих и корректирующих мероприятий.

При проектировании оценочных средств важно предусмотреть траекторию формирования компетенции, прозрачность, достижимость и диагностичность. Разработка ФОС допускает использование технологии дифференцированного обучения для целостного формирования компетенций (Тураева, 2019; Денисенко, 2018).

При планировании реализации ОП необходим взвешенный подход к формированию компетентностной модели выпускника медицинского вуза, набору и последовательности формиро-

вания компетенций, составу индикаторов формируемых компетенций, предполагающих его развертывание в процессе освоения дисциплины, модуля, практики и его сворачивание на этапе междисциплинарного (итогового) оценивания. Практико-ориентированность и пациентоориентированность ОП медицинской и фармацевтической направленности требует грамотного подбора/разработки комплекса разнообразных оценочных средств как для компонентного анализа степени сформированности установленных компетенций, так и для оценки уровня сформированности компетенции в целом (Сахарчук, 2020; Байкина, 2019).

Выполнение установленных законодательством Российской Федерации норм обеспечения информационной открытости образовательного процесса требует от образовательной организации ознакомления обучающихся с порядками и регламентами аттестационных испытаний, начиная от нормативно-методических положений и заканчивая анализом результатов в разрезе формируемых компетенций и временных рамок (это и есть глубокое смысловое содержание ФОС), выявляет следующие функции ФОС:

– рефлексивная – способствует объективизации самооценки обучающихся и нацеливает их на рефлексию процесса формирования компетенций в ходе освоения ОП (Методические рекомендации, 2012);

– самоорганизация индивидуальной образовательной траектории – направлена на самостоятельность в обучении, саморегулирование образовательной деятельности по освоению регламентированных ОП компетенций;

– развивающая – способствует возникновению стремления обучающегося к самопознанию, саморазвитию и как результат – получению непрерывного образования (Байкина, 2016).

Вместе с тем обеспечение открытости компонентов ОП, в том числе ФОС, провоцирует некоторых обучающихся на использование в процессе аттестации вспомогательных средств, не регламентированных порядками проведения аттестации. Это делает оценку образовательных достижений обучающегося менее объективной.

Проблема академической недобросовестности не теряет актуальности и продолжает обсуждаться как российскими, так и зарубежными авторами. Говоря о факторах, побуждающих студентов нарушать академические нормы, стоит учитывать, что нередко высокий уровень мотивации и ответственного подхода к изучению базовых и профильных учебных предметов, важнейших для будущего специалиста, вырабатывается преимущественно на старших курсах или даже в начале профессионального пути (Халепо и др., 2021). Одним из обстоятельств, усугубляющих проблему, ряд исследователей считают активное использование информационных технологий в дополнение к классическим формам контроля. В таких условиях у студентов появляется возможность сотрудничать друг с другом, с третьими лицами, находить ответы в Интернете, прибегать к скрытому использованию современных вспомогательных технических устройств (Анашкина, 2020).

Увеличение в последние годы числа обучающихся, использующих вспомогательные средства при прохождении обучающимися процедур текущего контроля, промежуточной и итоговой государственной аттестации, обусловлено, по нашему мнению, многими факторами. В их числе расширение предлагаемого обучающимся ассортимента вспомогательных средств, которыми обучающиеся начинают пользоваться со школьной скамьи, особенно при сдаче единых государственных экзаменов. Практически ушли в прошлое шпаргалки, написанные самим обучающимся, которые можно было воспринимать как вариант самостоятельного освоения дисциплины при подготовке к аттестационному мероприятию. Им на смену сначала пришли готовые текстовые материалы на бумажных носителях, предлагаемые полиграфическими предприятиями, с развитием техники обучающиеся смогли сами изготавливать печатные материалы на бумажных носителях. Очень быстро их сменили средства связи, ассортимент которых в настоящее время увеличивается с каждым днем, они широко рекламируются в средствах массовой информации, продаются без ограничений и регистрации в Российской Федерации. При создании шпаргалки в электронном виде, а особенно в случаях применения микронаушников и использования

помощи третьих лиц, студент пропускает этап запоминания и поверхностного изучения учебного материала и совершает простейшие автоматические технические операции: копирование, поиск и запуск на исполнение (Лапин, 2015). Стоимость вспомогательных средств колеблется от нескольких сотен до нескольких тысяч рублей, что делает их доступными всем обучающимся. Их стоимость позволяет обучающимся приобретать их в собственность или для временного использования. В качестве вспомогательных средств, снижающих объективность оценивания образовательных успехов обучающихся, используются беспроводные микронаушники различных модификаций, умные цифровые часы с невидимым экраном (обнаруживается только с помощью узкоспециализированного оборудования в виде очков), карманные персональные компьютеры, передающие информацию путем беспроводного соединения, цифровое пишущее перо, которое автоматически копирует написанное сразу на смартфон, ручки с невидимыми чернилами, появляющимися только при освещении фонариком на другом конце этой ручки, очки со встроенными специальными камерами, рации, настроенные на работу разных частотных диапазонов, портмоне и банковские карты со встроенным слотом для сим-карты, позволяющим заменять данным устройством сотовый телефон, высокотехнологичные платы с видеокамерой, мобильные роутеры для организации специальной сети Wi-Fi самими нарушителями и иные приспособления. Таким образом, у студентов появляется уверенность в успешном прохождении аттестации и избежании академической задолженности не за счет своих знаний, усердной подготовки, а за счет свободной возможности использования вспомогательных устройств. У студента формируется цель – при минимальных усилиях обойти ФОС, а не повысить качество своих знаний и компетенций.

В сложившихся условиях перед образовательными организациями встает задача поиска путей повышения объективности оценивания результатов освоения обучающимися образовательных программ.

Стоить отметить исследования, подтверждающие, что проблема нарушения академических норм не стоит так остро в медицинских вузах, по сравнению с немедицинскими учебными заведениями. Это, в свою очередь, объясняется более «традиционным» подходом к образовательному процессу, углубленным курсом изучения фундаментальных дисциплин, высокими требованиями к уровню компетентности будущих специалистов, оправданным уровнем ответственности перед будущими пациентами (Халепо и др., 2021; Липатов, 2016; Липатов, 2017).

Законодательство Российской Федерации устанавливает необходимость функционирования в образовательной организации системы независимой оценки качества образования, направленной на получение сведений об образовательной деятельности, установление качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023), Приказ Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.11.2021 № 66023, Федеральные государственные образовательные стандарты по реализуемым в Университете образовательным программам).

Методы

Методологической основой исследования явился системный подход, на основе которого проведен анализ научных и методических работ, исследующих проблему повышения объективности оценивания результатов освоения образовательной программы, обобщен опыт функционирования системы повышения объективности оценивания в ОмГМУ как части системы внутренней независимой оценки качества образования.

Результаты

В Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения

Российской Федерации (далее – Университет) сформирована и функционирует система повышения объективности оценивания, которая включает следующие направления деятельности:

– формирование и непрерывная актуализация ФОС для различных уровней прохождения аттестации обучающихся;

– организация независимой оценки качества образования и подготовки обучающихся в высшей школе;

– предупреждение и исключение использования вспомогательных средств, не регламентированных порядками проведения аттестационных испытаний, снижающих объективность оценивания результатов освоения обучающимися дисциплин (модулей), практик и основной профессиональной образовательной программы в целом.

В рамках реализации направления «Формирование и непрерывная актуализация ФОС для различных уровней контроля» сотрудниками учебно-методического управления Университета проведена работа по формированию нормативной базы обеспечения образовательных программ оценочными средствами (П-СМК-03.137 «О фонде оценочных средств, входящих в ОП ВО (специалитет)» Версия 3.0. Официальный сайт. https://omsk-osma.ru/doc/135.pdf.), организована работа творческих коллективов научно-педагогических работников по формированию ФОС по всем дисциплинам (модулям), практикам, государственной итоговой аттестации, входящих в учебные планы каждой специальности (направления подготовки). Демоверсии (открытые части) фондов размещены на образовательном портале Университета, доступ к которому персонифицирован.

ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), практикам и государственной итоговой аттестации являются компонентом ОП и неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОП ВО. ФОС – это комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для определения уровня сформированности компетенций, оценивания знаний, умений, владений на разных стадиях обучения студентов по ОП, а также выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС по завершении освоения ОП.

В Университете ФОС формируется на ключевых принципах оценивания:

– валидности (объекты и содержание оценивания должны соответствовать поставленным целям и функциям контроля обучения);

– надежности, объективности и адекватности оценивания;

– эффективности (оптимальность выбора методов и средств контроля для конкретных целей, условий использования в высшей школе);

– открытости и прозрачности (документирование и доступность информации о процедурах и результатах оценивания для всех категорий участников учебного процесса).

ФОС формируется из оценочных материалов, позволяющих проводить все виды аттестации. ФОС могут включать следующие оценочные средства: деловую и/или ролевую игру, кейс-задачу, коллоквиум, контрольную работу, круглый стол, дискуссию, полемику, диспут, дебаты, портфолио, проект, рабочую тетрадь, разноуровневые ситуационные задачи и задания, расчетно-графическую работу, реферат, доклад, сообщение, собеседование, творческое задание, тесты, тренажер, эссе, контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий и лабораторных работ, клинические задания при симуляционном обучении, учебные истории болезни, а также иные оценочные средства, позволяющие оценить знания, умения, владения обучающихся (П-СМК-03.137-2019. Официальный сайт. https://omsk-osma.ru/doc/135.pdf.; Мисюрина, 2016).

Реализуемые в Университете образовательные программы медицинской направленности являются практико-ориентированными и пациентоориентированными, поэтому требуют использования оценочных средств, позволяющих определить степень сформированности компетенций практической направленности. С первых курсов обучения студенты демонстрируют навыки микроскопии, работы с макро- и микропрепаратами, медицинским оборудованием, практические навыки взаимодействия с пациентом, приемы физикальных методов обследо-

вания пациента, навыки оказания медицинской помощи пациентам, в том числе с использованием симуляторов и виртуальных пациентов. Использование вариативного арсенала оценочных средств практической направленности позволяет оценить уровень подготовленности обучающегося максимально объективно. Использование в качестве оценочных средств тестов, рефератов, контрольных вопросов позволяет вовлечь в контрольные мероприятия большее число обучающихся, не требует значительных материальных, временных и кадровых затрат, но не всегда дает объективную оценку результатов обучения из-за широкого применения обучающимися вспомогательных средств.

По нашему мнению, повысить эффективность и объективность аттестационных мероприятий можно включением в ФОС большого количества видов оценочных средств, преобладанием практико-ориентированных оценочных средств, большим количеством вариантов однотипных оценочных средств и непрерывной их актуализацией.

В соответствии с требованиями законодательства в Университете разработана и функционирует система внутренней независимой оценки качества образования, обеспечивается информационная открытость результатов независимой оценки (Система оценки качества образования).

В целях повышения и улучшения качества образования и объективности оценки уровня подготовленности обучающихся используется в том числе оценка остаточных знаний. Наибольшую объективность, по мнению научно-педагогического состава Университета, показала оценка знаний с использованием сторонних организаций (П-14-2021 «Об организации оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам специалитета, магистратуры» Версия 3.0).

На сторонней открытой образовательной платформе Юрайт обучающиеся проходят независимую оценку знаний по дисциплинам учебного плана с использованием экспертных ФОС (первокурсники ОмГМУ проходят входное тестирование, ОмГМУ сохраняет уверенное лидерство в топ-5 вузов – участников независимой оценки качества образования, проводимой на образовательной платформе Юрайт). Независимая оценка знаний обучающихся Университета проводится и экспертами Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр терапии и профилактической медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации (приглашаем студентов 6 курса лечебного факультета пройти независимую оценку качества освоения образовательной программы). Анализ результатов независимой оценки показывает статистическую схожесть с результатами промежуточной аттестации по соответствующим дисциплинам учебного плана.

Независимая оценка практической подготовленности обучающихся на постоянной основе проводится путем участия обучающихся в предметных олимпиадах различных уровней. Успехи и победы наших студентов на всероссийских и международных конкурсах свидетельствует о высоком уровне подготовленности обучающихся Университета к будущей профессиональной деятельности (Научное общество молодых ученых и студентов – НОМУС).

Независимая рейтинговая оценка деятельности Университета, проводимая всероссийскими и международными рейтинговыми агентствами с привлечением экспертного академического сообщества, подтверждает эффективность подготовки обучающихся. В настоящее время Университет занимает высокие рейтинговые позиции в Глобальном агрегированном рейтинге (Топ 15 % лучших университетов мира), Московском международном рейтинге вузов «Три миссии университета», Национальном агрегированном рейтинге (3 лига), Всемирном рейтинге веб-популярности вузов UniRank и других рейтингах вузов (Наши рейтинги).

Объективность оценивания уровня освоения обучающихся и степени готовности к будущей профессиональной деятельности достигается также участием работодателей (их представителей), представителей профессиональных сообществ, представителей других образовательных организаций в учебном процессе (работодатели и их объединения, иные юридические и физические лица, привлеченные к проведению ежегодной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся). Так, на этапе формирования пяти основных профессио-

нальных образовательных программ только уровня специалитета, оценки степени их востребованности на рынке труда приняли участие 339 экспертов. На этапе реализации образовательных программ – более 400. В состав государственных экзаменационных комиссий при проведении ГИА входят более 50 % представителей работодателей и членов профессиональных сообществ (ГИА).

По направлению деятельности Университета «предупреждение и исключение использования вспомогательных средств, не регламентированных порядками проведения аттестационных испытаний, снижающих объективность оценивания результатов освоения обучающимися дисциплин (модулей), практик и основной профессиональной образовательной программы в целом» проводится системная работа. Обучающиеся информированы в устной форме, а также через сайт Университета о невозможности использования средств, снижающих объективность оценивания их знаний, умений и навыков.

Локальная нормативная база университета, регламентирующая образовательный процесс, содержит прямой запрет на использование на зачетах и экзаменах вспомогательных средств. При проведении аттестационного испытания в аудиторном формате в рамках промежуточной аттестации по дисциплине обучающемуся запрещается иметь при себе средства связи (мобильные устройства, устройства беспроводной передачи данных и другие подобные устройства), а также неразрешенные информационные материалы. Обучающиеся, нарушившие при прохождении промежуточной аттестации установленные Университетом правила, по решению преподавателя, принимающего зачет или экзамен, и заведующего кафедрой (в его отсутствие – заменяющего его преподавателя) могут быть удалены из аудитории. В экзаменационную ведомость обучающемуся, удаленному с экзамена, выставляется оценка «неудовлетворительно», в лист ответа обучающегося (при наличии) вносится запись о причине удаления обучающегося с экзамена. При наличии подозрений на использование обучающимися посторонних предметов и технических устройств (в том числе мобильных средств связи, планшетных ПК, устройств беспроводной передачи данных), способных затруднить (сделать невозможной) объективную оценку результатов аттестации в части самостоятельного выполнения задания (ответа на вопрос) экзамена, по решению экзаменаторов и заведующего кафедрой (в его отсутствие – заменяющего его преподавателя) экзамен (зачет) может быть проведен комиссионно (не менее 3 преподавателей) в виде устного собеседования по вопросам, регламентированным рабочей программой по дисциплине (П-04-2022 О текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся по программам ВО (специалитет, магистратура) Версия 12.0). Прецеденты выставления неудовлетворительных оценок при использовании вспомогательных средств, отчисления вследствие сформированной в этой связи академической задолженности в Университете имеются. Обучающиеся об этом информированы. Санкции по ст. 138.1 УК РФ о «Негласном получении информации», касающиеся использования некоторых гаджетов, предусматривают штраф до 200 тыс. рублей и лишение свободы до 4 лет.

В состав образовательных программ включены вопросы недопустимости использования на аттестационных испытаниях вспомогательных средств и возможного причинения вреда здоровью при их использовании. Так, например, в курсе базовых дисциплин морфологического и физиологического профиля, а также в курсе оториноларингологии рассматриваются вопросы воздействия магнитных и капсульных микронаушников на структуры наружного и среднего уха слухового анализатора, осложнения, вызываемые микронаушниками в случае их взаимодействия с секретом церуминозных трубчатых экзокринных желез наружного слухового прохода. В случае с миниатюрными магнитными микронаушниками существует реальная опасность при их извлечении из слухового прохода, в отдельных случаях может понадобиться врачебная помощь.

Отдел автоматизации и информационных технологий, управление организации и контроля качества образования обеспечивает мониторинг эволюции вспомогательных средств, расширение их арсенала и арсенала технических средств, противодействующих им. В соответствии с этим меняется и техническое оснащение учебного процесса. Каждая аудитория Университета оснащена стационарным или переносным оборудованием аудио- и видеофиксации аттестационных мероприятий. При проведении зачетов и экзаменов в настоящее время использу-

ются селективные индикаторы поля серии Hunter, предназначенные для поиска и локализации прослушивающих устройств (цифровые и аналоговые радиопередающие приборы – «жучки»), скрытых беспроводных видеокамер, сотовых телефонов, GSM-устройств и прочих подобных устройств. Однако, современные технологии позволяют вспомогательным средствам работать на иных частотах и оставаться незамеченными. Кроме того, селективные индикаторы поля нередко дают ошибочный сигнал активности, что не может быть допустимым в условиях аттестации обучающихся и персонифицированного к ним подхода. Предварительный анализ возможностей использования ручных металлодетекторов для обнаружения вспомогательных средств взамен используемых селективных индикаторов поля показал их неэффективность, с одной стороны (современные «капли», микронаушники, умные часы, ручки и очки изготавливаются из композитных материалов с минимальным содержанием металлов), вследствие чего не идентифицируются металлодетекторами даже уровня УФСИН. Вместе с тем предметы одежды и канцелярских принадлежностей могут содержать металлические детали и давать неспецифический сигнал. В настоящее время Университетом рассматривается вопрос о возможности использования на аттестационных испытаниях устройств, подавляющих сигналы или генерирующих помехи в тех помещениях, где проходит аттестация. Для приобретения таких устройств не требуются специальные разрешения, они доступны по стоимости. Однако для использования такого оборудования в образовательной организации необходима его регистрация в государственной комиссии по радиочастотам (ГКРЧ) Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Таким образом, выявление случаев использования обучающимися посторонних предметов и технических устройств, способных затруднить (сделать невозможной) объективную оценку результатов аттестации в части самостоятельного выполнения задания (ответа на вопрос) экзамена, в основном осуществляется непосредственно преподавателями. Они же, в свою очередь, на основе собственного педагогического опыта работы опираются на ряд признаков в поведении обучающегося, его ответе, которые косвенно указывают на использование вспомогательных средств.

Использование широкого арсенала постоянно меняющихся оценочных средств, преобладание пациентоориентированных и практико-ориентированных методов оценки степени освоения обучающимся регламентированных образовательной программой компетенций, использование независимой оценки качества образования являются в настоящее время приоритетными для нашего вуза и позволяют сохранять и повышать эффективность подготовки медицинских кадров.

Выводы

Повышение объективности оценивания результатов освоения обучающимися образовательных программ должно быть системным, непрерывным, многосторонним. Необходимо развитие в образовательной организации внутренней системы оценки качества образования, позволяющей анализировать эффективность всех компонентов цикла предоставления образовательной услуги. Проведение мониторинга используемых обучающимися вспомогательных средств, снижающих объективность оценки результатов освоения компонентов образовательных программ и степени сформированности у обучающегося компетенций, регламентированных образовательной программой в целом, позволит реализовывать в образовательной организации комплекс мероприятий по предотвращению академических нарушений среди обучающихся при прохождении ими аттестационных испытаний. В целях повышения объективности оценивания образовательных достижений обучающихся необходимо уделять большое внимание формированию ФОС текущего контроля, промежуточной, итоговой аттестации, а также расширять арсенал средств, предотвращающих использование вспомогательных устройств. Включение в ФОС большого количества видов и вариантов использования оценочных средств, преобладание практико-ориентированных (пациентоориентированных) оценочных средств повысит уровень

самостоятельности выполнения обучающимся заданий на аттестационных мероприятиях и объективность оценивания.

Источники финансирования. Работа выполнена по инициативе авторов без привлечения финансирования.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с содержанием настоящей статьи.

Участие авторов. Авторы одобрили финальную версию статьи перед публикацией, выразили согласие нести ответственность за все аспекты работы, подразумевающую надлежащее изучение и решение вопросов, связанных с точностью или добросовестностью любой части работы.

Источники

Анашкина Е. В., Валяева Е. Ф. (2020) Выявление и предотвращение нарушений академических норм при компьютерном контроле знаний. Профессиональное образование и общество, № 2 (34), с. 104–120.

Байкина Е. А. (2016) Роль фонда оценочных средств в образовательном процессе вуза. Современные тенденции развития науки и технологий, № 3-12, с. 13–18.

Байкина Е. А. (2019) Виды и структура фондов оценочных средств в условиях реализации модульных образовательных программ вуза. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология, № 4 (248), с. 15–22.

Денисенко С. Н., Черникова А. В. (2018) Разработка фондов оценочных средств для контроля результатов освоения основных образовательных программ высшего образования. Современные подходы к оценке качества профессионального образования. Сборник трудов XLV научно-методической конференции. СПб., СПбГТИ (ТУ), с. 39–45.

Лапин В. В., Борисов Б. В. (2015) Методы противодействия современным устройствам, использующим беспроводные технологии передачи данных, во время проведения занятий контроля уровня знаний. Вестник Московского университета МВД России, № 9, с. 252–253.

Липатов В. А., Северинов Д. А., Абдель Джавад Н. М. (2016) К проблеме применения студентами технических средств фальсификации результатов контроля уровня знаний. Образование и наука, № 10 (139), с. 170–181.

Липатов В. А., Майстренко А. Н., Северинов Д. А. (2017) Современные способы фальсификации знаний в процессе их контроля. Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов. Сборник трудов Всероссийской научно-учебной конференции с международным участием, посвящённой 82-й годовщине КГМУ. Курск, Курский государственный медицинский университет, с. 377–381.

Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств (2012). Томск, ФГБОУ ВПО ТПУ, 62 с.

Мисюрина Ю. В. (2016) Оценочные средства для контроля успеваемости и результатов освоения учебной дисциплины оториноларингология. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, № 4-1, с. 224–226.

Сахарчук Е. И., Байкина Е. А. (2020) Функциональная характеристика системы оценочных средств в условиях реализации модульных образовательных программ вуза. Высшее образование в России, т. 29, № 6, с. 83–91. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-6-83-91.

Тархов К. Ю. (2021) Фонд оценочных средств дисциплины «Общая и неорганическая химия» по направлению «Медицинская и фармацевтическая химия». Методист, № 10, с. 37–41.

Тураева Т. Л., Дубовицкая Т. В., Москаленко А. Г., Хабарова О. С. (2019) Формирование фонда оценочных средств в условиях дифференцированного подхода к оценке учебных достижений студентов. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования, № 4, с. 76–79.

Хакимьянова Л. И. (2018) Особенности создания фондов оценочных средств для государственной итоговой аттестации в вузе. Наука и образование: проблемы и стратегии развития, № 1 (4), с. 20–22.

Халепо О. В., Балалаева А. С., Дементьева И. И., Прокопенкова Н. В., Петрова И. М. (2021) Отношение студентов медицинского вуза к использованию микронаушников при сдаче экзаменов. Смоленский медицинский альманах, № 4, с. 68–74. DOI: 10.37963/SMA.2021.4.110.

Шимова М. Е., Шнейдер О. Л. (2019) Уровень профессиональной готовности обучающихся по фондам оценочных средств производственной практики «помощник врача стоматолога-хирурга». Вестник Уральского государственного медицинского университета, № 2, с. 63–65.

References

Anashkina E. V., Valyaeva E. F. (2020) Vyyavlenie i predotvrashchenie narusheniy akademicheskikh norm pri komp'yuternom kontrole znaniy [Detection and prevention of violations of academic norms in

computer control of knowledge]. Professional'noe obrazovanie i obshchestvo – Vocational education and society, no. 2 (34), pp. 104–120 (In Russian).
Baykina E. A. (2016) Rol' fonda otsenochnykh sredstv v obrazovatel'nom protsesse vuza [The role of the fund of evaluation funds in the educational process of the university]. Modern trends in the development of science and technology, no. 3-12, pp. 13–18 (In Russian).
Baykina E. A. (2019) Vidy i struktura fondov otsenochnykh sredstv v usloviyakh realizatsii modul'nykh obrazovatel'nykh programm vuza [Types and structure of funds for evaluation funds in the context of the implementation of modular educational programs of the university]. The Bulletin of the Adyghe State University, Series "Pedagogy and Psychology", no. 4 (248), pp. 15–22 (In Russian).
Denisenko S. N., Chernikova A. V. (2018) Razrabotka fondov otsenochnykh sredstv dlya kontrolya rezul'tatov osvoeniya osnovnykh obrazovatel'nykh programm vysshego obrazovaniya [Development of funds of evaluation tools for monitoring the results of mastering the main educational programs of higher education]. Sovremennyye podkhody k otsenke kachestva professional'nogo obrazovaniya [Modern approaches to assessing the quality of vocational education]. Proceedings of the XLV Scientific and Methodological Conference. St. Petersburg, SPbGTI (TU), pp. 39–45 (In Russian).
Khakimyanova L. I. (2018) Osobennosti sozdaniya fondov otsenochnykh sredstv dlya gosudarstvennoy itogovoy attestatsii v vuze [Peculiarities of creating funds of evaluation funds for the state final certification at the university]. Nauka i obrazovaniye: problemy i strategii razvitiya – Science and education: problems and development strategies, no. 1 (4), pp. 20–22 (In Russian).
Khalepo O. V., Balalaeva A. S., Dementieva I. I., Prokopenkova N. V., Petrova I. M. (2021) Otnoshenie studentov meditsinskogo vuza k ispol'zovaniyu mikronaushnikov pri sdache ekzamenov [The attitude of medical students to the use of micro-earphones when passing exams]. Smolensk medical almanac, no. 4, pp. 68–74. DOI: 10.37963/SMA.2021.4.110 (In Russian).
Lapin V. V., Borisov B. V. (2015) Metody protivodeystviya sovremennym ustroystvam, ispol'zuyushchim besprovodnye tekhnologii peredachi dannykh, vo vremya provedeniya zanyatiy kontrolya urovnya znaniy [Methods of countering modern devices using wireless data transfer technologies during knowledge control classes]. Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, no. 9, pp. 252–253 (In Russian).
Lipatov V. A., Severinov D. A., Abdel Javad N. M. (2016) K probleme primeneniya studentami tekhnicheskikh sredstv fal'sifikatsii rezul'tatov kontrolya urovnya znaniy [On the problem of using technical means by students to falsify the results of knowledge level control]. The Education and Science Journal, no. 10 (139), pp. 170–181 (In Russian).
Lipatov V. A., Maistrenko A. N., Severinov D. A. (2017) Sovremennye sposoby fal'sifikatsii znaniy v protsesse ikh kontrolya [Modern methods of knowledge falsification in the process of their control]. Obrazovatel'nyy protsess: poisk effektivnykh form i mekhanizmov [Educational process: search for effective forms and mechanisms]. Collection of proceedings of the All-Russian scientific and educational conference with international participation, dedicated to the 82nd anniversary of KSMU. Kursk, Kursk State Medical University, pp. 377–381 (In Russian).
Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu fondov otsenochnykh sredstv [Guidelines for the formation of funds for evaluation funds] (2012). FGBOU VPO TPU, Tomsk, 62 p. (In Russian).
Misyurina Yu. V. (2016) Otsenochnye sredstva dlya kontrolya uspevaemosti i rezul'tatov osvoeniya uchebnoy distsipliny otorinolaringologiya [Evaluation tools for monitoring progress and results of mastering the academic discipline otorhinolaryngology]. Modern problems of science and education. Surgery, no. 4-1, pp. 224–226 (In Russian).
Sakharchuk E. I., Baikina E. A. (2020) Funktsional'naya kharakteristika sistemy otsenochnykh sredstv v usloviyakh realizatsii modul'nykh obrazovatel'nykh programm vuza [Functional characteristics of the system of evaluation tools in the context of the implementation of modular educational programs of the university]. Vysshee obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia, vol. 29, no. 6, pp. 83–91. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-6-83-91 (In Russian).
Shimova M. E., Shneider O. L. (2019) Uroven' professional'noy gotovnosti obuchayushchikhsya po fondam otsenochnykh sredstv proizvodstvennoy praktiki "pomoshchnik vracha stomatologa-khirurga" [The level of professional readiness of students in the funds of assessment means of industrial practice "assistant to the dentist-surgeon"]. Bulletin of USMU, no. 2, pp. 63–65 (In Russian).
Tarkhov K. Yu. (2021) Fond otsenochnykh sredstv distsipliny "Obshchaya i neorganicheskaya khimiya" po napravleniyu "Meditsinskaya i farmatsevticheskaya khimiya" [Fund of evaluation tools of the discipline "General and inorganic chemistry" in the direction of "Medical and pharmaceutical chemistry"]. Methodist, no. 10, pp. 37–41 (In Russian).
Turaeva T. L., Dubovitskaya T. V., Moskalenko A. G., Khabarova O. S. (2019) Formirovanie fonda otsenochnykh sredstv v usloviyakh differentsirovannogo podkhoda k otsenke uchebnykh dostizheniy studentov [Formation of a fund of assessment funds in the context of a differentiated approach to assessing students' educational achievements]. Proceedings of Voronezh State University. Series: Problems of higher education, no. 4, pp. 76–79 (In Russian).

Информация об авторах

Барашкова Светлана Алексеевна
Кандидат медицинских наук, начальник управления организации и контроля качества образования. Омский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0000-0002-7578-0625.
E-mail: barsvet@gmail.com

Березнева Екатерина Юрьевна
Кандидат биологических наук, старший преподаватель кафедры биологии. Омский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0000-0001-6414-5215.
E-mail: katerina_358@mail.ru

Авдеев Дмитрий Борисович
Кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры гистологии, цитологии и эмбриологии. Омский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0000-0003-4976-7539.
E-mail: avdeev86@inbox.ru

Autor's information

Svetlana A. Barashkova
Cand. Sc. (Med.), Head of the Department of Organization and Quality Control of Education. Omsk State Medical University, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0002-7578-0625.
E-mail: barsvet@gmail.com

Ekaterina Yu. Berezneva
Cand. Sc. (Biology), Senior Lecturer at the Department of Biology. Omsk State Medical University, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0001-6414-5215.
E-mail: katerina_358@mail.ru

Dmitry B. Avdeev
Cand. Sc. (Veterinary), Associate Professor of the Department of Histology, Cytology and Embryology. Omsk State Medical University, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0003-4976-7539.
E-mail: avdeev86@inbox.ru