ISSN 1998-5320 (Print)
ISSN 2587-943X (Online)
Наука о человеке: гуманитарные исследования Т. 18 ▪ № 2 ▪ 2024
Филологические науки

УДК 81'23
DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.2.6
Научная статья

К. А. Бучнева[1, 2]
✉ k.a.buchneva@mail.ru

[1]Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, г. Омск, Российская Федерация
[2]Телеканал «Санкт-Петербург», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

«Школа» как образ сознания старшеклассников, студентов и взрослых

Аннотация: В статье рассмотрены фрагменты языкового сознания трех возрастных групп, реконструированные на основе результатов свободного ассоциативного эксперимента на стимул «школа». В ходе САЭ автором был опрошен 941 респондент: ученики 9–11 классов средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий в возрасте 15–18 лет, студенты высших учебных заведений, работающие люди. Территориальное нахождение участников эксперимента: Омск, Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Новосибирск, Нижневартовск, Барнаул, Екатеринбург, Краснодар, Тюмень и другие города. Необходимость подобного исследования связана с выявлением качества восприятия стимулов, отражающих различное отношение к данному явлению в разные периоды жизни человека. В рамках САЭ были выявлены реакции и выделены ядра ассоциативных полей по трем возрастным группам, которые были сопоставлены друг с другом. Отдельно проанализированы и сопоставлены между собой стереотипные ядра. Кроме этого, были найдены вербальные ассоциаты, встречающиеся как у всех трех групп, так и попарно. Полученные ассоциативные поля были объединены в одно и сопоставлены с данными «Русского ассоциативного словаря». В исследовании были использованы метод свободного ассоциативного эксперимента, метод статистического анализа и сравнительно-сопоставительный метод. Результаты данного исследования позволяют проследить за динамикой субъективной семантики лексики русского языка в возрастном и социальном аспектах. Кроме того, среди полученных реакций были выделены базовые пропозиции, по которым были сконструированы когнитивные слои. Данная методика вариативно заимствована нами из исследований Н. И. Кургановой. Разница в полученных когнитивных слоях также была проанализирована в возрастном аспекте.

Ключевые слова: психолингвистика, языковое сознание, ассоциативный эксперимент, САЭ, ассоциативное поле, стимул, реакция.

Дата поступления статьи: 16 мая 2023 г.

Для цитирования: Бучнева К. А. (2024) «Школа» как образ сознания старшеклассников, студентов и взрослых. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 18, № 2, с. 62–73. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.2.6.

Scientific article

K. A. Buchneva[1, 2]
✉ k.a.buchneva@mail.ru

[1]Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation
[2]"Saint Petersburg" TV channel, Saint Petersburg, Russian Federation

School as an image of consciousness of pupils, students and adults

Abstract: The article considers a fragment of language consciousness of three age groups, reconstructed using the results of a free-associative experiment on the stimuli "school". In the course of FAE, the author interviewed 941 respondents: pupils of 9-11 classes of secondary schools, lyceums and gymnasiums aged 15–18, students and working people. The location of the experiment participants was Omsk, Moscow, St. Petersburg, Nizhny Novgorod, Novosibirsk, Nizhnevartovsk, Barnaul, Yekaterinburg, Krasnodar, Tyumen and other cities. The need for such research is associated with the identification of the quality of perception of the stimuli, reflecting different attitudes towards this phenomenon in different periods of human life. As part of the FAE reactions were identified and highlighted as cores of associative fields for the three age groups, which were compared with each other. Besides, the stereotype cores were separately analyzed and compared with each other. In addition, verbal associations were found in all three groups as well as in pairs. The obtained

© К. А. Бучнева, 2024

associative fields were combined into one and compared with the data from the Russian Associative Dictionary. The method of free-associative experiment, the method of statistical analysis and the comparative method were used in the research. The results of this research allow us to trace the dynamics of the subjective semantics of the Russian language lexicon in terms of age and social aspects. In addition, among the reactions obtained, basic propositions were singled out, on the basis of which cognitive layers were constructed. We borrowed this methodology variably from N. I. Kurganova's research. The difference in the obtained cognitive layers was also analyzed in the age aspect.

Keywords: psycholinguistics, language consciousness, associative experiment, associative field, core of the associative field, stimulus, reaction.

Paper submitted: May 16, 2023.

For citation: Buchneva K. A. (2024) School as an image of consciousness of pupils, students and adults. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 18, no. 2, pp. 62–73. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.2.6.

Введение

Целью статьи является исследование определенных фрагментов языкового сознания старшеклассников, студентов и взрослых (людей в возрасте 25–65 лет) по отношению к школе. Необходимость подобного исследования связана с выявлением качества восприятия стимулов, отражающих различное отношение к данному явлению в разные периоды жизни. Проблема исследования состояла в выявлении смыслового содержания стимула «школа» с позиций стереотипных, наиболее часто воспроизводимых реакций и тех способов реагирования, которые образуют область периферии. Другая сторона проблемы связана с ожиданиями семантических изменений области, стоящей за стимулом в сознании носителей языка разного возраста и разных социальных групп, как и наличия в ней разных предметных, эмотивных, ассоциативных компонентов. В рамках одного исследования данные САЭ по трем возрастным группам, собранные с 2019 по 2023 год, без учета данных ассоциативных словарей так подробно еще не рассматривались, что добавляет исследованию научную новизну и актуальность.

Методы

Для установления качества рецепции и смыслового состава того, что стоит за указанными знаками в сознании трех возрастных групп, необходимо было определить методологический и методический аппарат.

В методологическом отношении для определения качества рецепции того или иного феномена, выявления и описания структур сознания носителя языка было актуально понятие овнешнения (Тарасов, 1996, с. 8) его составляющих. В психолингвистике для этого принято использовать термин «языковое сознание», понимаемое Е. Ф. Тарасовым как «совокупность образов сознания, формируемых и овнешняемых при помощи языковых средств – слов, свободных и устойчивых словосочетаний, предложений, текстов и ассоциативных полей» (Тарасов, 2000, с. 24). Л. О. Бутакова замечает, что «сегодня категория языкового сознания рассматривается как одна из базовых категорий отечественной психолингвистики» (Бутакова, 2009, с. 157). Т. Н. Ушакова приходит к выводу, что у языкового сознания есть два основных признака. Первый связан с вербализацией, а второй – с мышлением. Поэтому ученый акцентирует то, что «понятие языкового сознания имеет свою специфику, подчеркивая момент смыкания, совокупности феномена сознания, мысли, внутреннего мира человека с внешними по отношению к нему языковыми и речевыми проявлениями» (Ушакова, 2000, с. 64).

В любом случае языковое сознание проявляется и фиксируется при помощи разных способов вербализации, в чем помогает, в частности, свободный ассоциативный эксперимент (далее – САЭ). Как пишет И. А. Стернин, «он позволяет реконструировать различные связи языковых единиц в сознании и выявить характер их взаимодействия в различных процессах понимания, хранения и порождения речевых произведений, а также с использованием многочисленных других экспериментальных методов» (Стернин, 2002; 2019; 2020). По мнению А. А. Залевской, ассоциативный эксперимент – один из наиболее эффективных методов, которые обеспечивают доступ к изучению живого знания (Залевская, 2012, с. 269).

Авторами ассоциативного эксперимента считают психологов Х. Г. Кента и А. Дж. Розанова (1910). А развитие данного метода в психолингвистике было бы невозможно без Дж. Ризе и Ч. Осгуда, которые разработали варианты его проведения. Отечественная психология и психолингвистика усовершенствовала эксперимент исследованиями А. Р. Лурии, О. С. Виноградовой и других ученых.

Например, Е. И. Горошко в своей работе «Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента» пишет, что при проведении массовых ассоциативных экспериментов и изучении собранных с их помощью ассоциативных норм или ассоциативных полей внимание фиксируется только на первой реакции на стимул. Автор определяет ассоциативное поле как совокупность ассоциатов на слово-стимул, состоящее из ядра и периферии. Делятся АП на индивидуальные и коллективные. Коллективное АП, выявленное в свободном ассоциативном эксперименте, обычно называется ассоциативной нормой. Также автор подчеркивает, что диапазон проблем, решаемых при помощи САЭ, достаточно широк, сейчас он активно применяется при изучении когнитивных, лингвокультурологических, психолингвистических и других вопросов (Горошко, 2001, с. 11).

А. А. Леонтьев выделил три вида ассоциативного эксперимента (Леонтьев, 1979, с. 212): свободный, цепной (цепочечный) и направленный. Сам эксперимент представляет собой стимулы и реакции на них. Испытуемым дается список слов-стимулов на бумаге (либо диктуется), а они, в свою очередь, должны написать первые приходящие на ум ассоциации. Обычно стимульный список состоит из 100 слов, а на эксперимент отводится 7-10 минут. Как пишет Р. М. Фрумкина: «Временной промежуток между стимулом и реакцией должен быть минимальным, это значит, что испытуемый не должен размышлять над тем, что и как ему сказать» (Фрумкина, 2001, с. 25).

Ассоциативный эксперимент отечественные ученые также используют для изучения динамики структур знания и сознания. Например, В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, Е. Н. Гуц занимаются изучением возрастной специфики сознания. Л. О. Бутакова рассматривает слова с семантикой ценностей в языковом сознании поколения Y (Бутакова, 2018; 2022)

Исследования В. А. Пищальниковой позволяют рассмотреть семантику слова как субъективную величину, а значение как «устойчивую, но внутренне (принципиально) динамическую структуру, реализующую определённый способ познания действительности и дискретированную определённым звуковым образом» (Пищальникова, 2001, с. 119).

Как пишут авторы монографии «Ассоциативный эксперимент: теоретические и прикладные перспективы психолингвистики», лексическое значение – это «сложный и неоднозначный лингвистический конструкт, являющийся структурно и содержательно неоднородным образованием. Его подвижность и динамичность являются результатом изменчивости актуальности семантических компонентов слова, связанной, с одной стороны, с его функциональной многогранностью, с другой – с содержанием ассоциативно-вербальной сети индивида». Также лингвисты отмечают важность моделирования ассоциативного поля, т. к. оно способно намного нагляднее, чем другие методы, указать на изменения в структуре значения, в то время как толковые словари их еще не зафиксировали. Также вербальные ассоциаты, которые выявляются в ходе САЭ, представляют собой различные ассоциативно-вербальные сети, то есть содержание различных картин мира, принадлежащих индивидам. В любом случае диахронические изменения протекают достаточно медленно, и ученый может наблюдать только некоторые тенденции в их динамике. Это, как правило, заметно в изменении частотности определенных компонентов значения. В данном случае АЭ «является уникальным средством выявления тенденций, приводящих со временем к устойчивой закреплённой в языке трансформации значения слова» (Пищальникова и др., 2019, с. 31–37).

После проведения свободного ассоциативного эксперимента важной задачей становится выбор оптимальной классификации для анализа результатов. Данным вопросом до сих пор занимается огромное количество ученых, структуры распределения реакций по группам предлагали Е. И. Горошко, А. Г. Иванов-Смоленский, Т. В. Попова, В. Ф. Петренко, Ю. Н. Караулов, А. П. Клименко, И. Г. Овчинникова, Г. А. Мартинович и др. Для нашего исследования мы выбрали

методику исследования структурных параметров значения слова Н. И. Кургановой (Курганова, 2012, 46 с.). Мы выделили базовые пропозиции, на основе которых реакции были распределены по когнитивным слоям.

Для достижения цели в данном исследовании поставлены следующие задачи: изучить понятия «языковое сознание», «свободный ассоциативный эксперимент», составить стимульный список для экспериментов, провести пилотный свободный ассоциативный эксперимент, соотнести итоги эксперимента с данными «Русского ассоциативного словаря», проследив за динамикой изменений субъективной семантики стимулов, распределить полученные реакции по когнитивным слоям.

Результаты

В ходе САЭ с 2020 по 2023 год нами был опрошен 941 респондент: ученики 9–11 классов средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий в возрасте 15–18 лет, студенты средних специальных и высших учебных заведений, взрослые (работающие люди от 25 до 65 лет). Территориальное нахождение участников эксперимента: Омск, Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Новосибирск, Нижневартовск, Барнаул, Екатеринбург, Краснодар, Тюмень и другие города. Каждому респонденту был предложен стимульный список, состоящий из 40 лексем, среди которых располагались «шумы» и нужный нам стимул «школа».

В ходе проведения свободного ассоциативного эксперимента на стимул «школа» с января по декабрь 2020 года среди старшеклассников (учеников 9–11 классов) было получено 311 реакций, среди которых 127 различных и 88 одиночных, отказов – 0. Самая частотная реакция – учёба (53). За стереотипное ядро АП были приняты реакции, доля которых составляет более 2 %. Таким образом, ядро составляют следующие реакции: учёба – 53 (17 %), знания – 23 (7,3 %), уроки – 18 (5,7 %), парта, друзья – 9 (2,8 %), оценки, труд – 7 (2,2 %). Ранжирование реакций в порядке частотности позволило представить АП слова «школа» в следующем виде:

Учёба (53), знания (23), уроки (18), парта, друзья (9), оценки, труд (7), ад, учебники (6), боль, учебник (5), одноклассники, работа, ужас, учитель (4), веселье, детство, математика, обучение, перемена, ручка, столовая, тюрьма, урок, усталость, учиться (3), говно, домашнее задание, знание, ЕГЭ, класс, книги, парты, рутина, страдание, стресс, тетрадь, ученики, экзамены (2), бессонные ночи, больно, БОУ СОШ 37, будни, булки, важно, весело, возможности, воспоминания, время, выпускной, двойка, депрессия, дети, дисциплина, дом, дом 2, домашняя работа, доска, дрянь, думать, жизнь, загруженность, звонок, здание, зло, знаний, игры, кабинет, канцелярия, каникулы, клетка, кол, колония, контрольные, кошмар, красный аттестат, красота, лестница, линейка, лицей, мало времени, мучение, надоела, нервотрёпка, нервы, несправедливость, Никита Бойко, образование, общение, объяснительная, ОГЭ, опыт, отстой, оценка, плохо, посидеть, предметы, профессия, ранний подъём, радость, рассвет, своя, скука, скукота, слёзы, сон, страдания, счастье, Татьяна Николаевна, тревожность, тяжесть, тяжёлая, тяжёлая работа, узник, утро, учение, учителя, учить, форма, химия, хочется спать, чёрт, школа, школьная доска, экзамен, Zoom.

Следующим этапом исследования было проведение свободного ассоциативного эксперимента на стимул «школа» среди студентов вузов и ссузов с января по декабрь 2021 года. В результате было получено 311 реакций, среди которых 132 различных и 88 одиночных, отказов – 0. Самая частотная реакция – учёба (25). За стереотипное ядро АП были приняты реакции, доля которых составляет более 2 %. Таким образом, ядро составляют следующие реакции: учёба – 25 (8 %), уроки – 19 (6,1 %), друзья – 16 (5,1%), знания, парта – 14 (4,5 %), учебники – 12 (3,8 %), учитель – 8 (2,6 %). Рассмотрим ассоциативное поле:

Учёба (25), уроки (19), друзья (16), знания, парта (14), учебники (12), учитель (8), класс (6), выпускной, доска, урок, учебник (5), грусть, детство, домашнее задание, звонок, одноклассники, оценки (4), ад, воспоминания, дом, мел, плохо, скука, тетрадь, труд, утро, учителя (3), домашка, дружба, здание, зелёный, кабинет, коридор, математика, мрак, общение, перемена, прошлое, страх, тьма, усталость, фу, экзамены, ЕГЭ (2), азбука, Алла, антиутопия, бессмысленность,

*боль, буллинг, веселье, волнение, вторая, вуз, гимназия, говно, давно, деревня, дети, долго, дурдом, жизнь, звонки, зелёный забор, злая физичка, зло, интернет, каникулы, каторга, КВН, книга, кола, котя, кошмар, красный кирпич, кружок, лучшие дни в жизни, мама, мероприятия, мода, моральные проблемы, муторность, напряжение, неприятность, неприятные воспоминания, ностальгия, образование, ответственность, отдых, отстой, оценка, память, ***[1] ад, подруга, подъём в 6 утра, порядок, прикольно, ржака, ручка, сельская, скукота, скучно, сложность, смех, спешить на урок, спокойствие, стены, столовая, страдание, счастливое детство, счастье, тошнота, трагедия, туалет, тюрьма, уныло, уныние, учебное заведение для получения образования, учение, ученье, физра, филолог, форма, хорошо, школьная зелёная доска, шум, шутка, экзамен, юношество, 10 класс, 30, 43, 64, 139.*

Третий этап – ассоциативный эксперимент среди взрослых работающих людей с января по декабрь 2022 года. В ходе проведения САЭ на тот же стимул «школа» в обществе работающих людей было получено 319 реакций, среди которых 131 различная и 84 одиночных, отказов – 0. Самая частотная реакция – друзья, уроки (23). Таким образом, ядро составляют следующие реакции: друзья, уроки – 23 (7,2 %), учёба – 20 (6,2 %), учитель – 15 (4,7 %), знания – 12 (3,7 %), детство – 11 (3,4 %), звонок – 10 (3,1 %), парта – 9 (2,8 %).

Друзья, уроки (23), учёба (20), учитель (15), знания (12), детство (11), звонок (10), парта (9) доска (6), дневник, оценки, экзамены (5), выпускной, класс, осень, работа, стресс, учебник, ад (4), веселье, дети, парты, перемена, скука, урок, экзамен (3), весело, давно, двойка, закончилась, кошмар, математика, молодость, моя, не хочу, ностальгия, обучение, одноклассники, ответственность, оценка, площадка, синяя, тетрадь, ужас, ученики, форма, юность (2), а где она, беззаботность, буллинг, была, вечер встречи, внимательность, воспоминания, вред, второй дом, ГАИ, гематоген, головная боль, двойки, дом, двор, дежурство, Дружинская, жёлтая, жёлтое, жизни, задания, записывать, знание, карандаш, каторга, кирпич, кирпичная, кленовый лист, книга, компот из сухофруктов, красный, красный кирпич, круто, лень, линейка, лицей, май, медаль, мел, мутотень, напряжение, начальные классы, не люблю, неприятно, нереализованность, номер 23, нос, о ужас, обида, образование, отстой, первая, прошлое, пятёрка, радость, рань, русский, СОШ, средняя, старые парты, спорт, суровая, счастье, тёлки, три, туалет, тяжкий труд, учебники, учение, физика, химия, хор, хорошо, школа, школьная доска, язык, 1 сентября, 1, 15, 150, 48, 76, 144, 1575.

Для того чтобы проследить за динамикой изменения ядер ассоциативных полей разных возрастных групп, необходимо рассмотреть их количественные отношения, представленные в таблице.

В ходе сравнения всех результатов свободного ассоциативного эксперимента среди трех возрастных групп (школьники, студенты, работающие люди) были обнаружены повторяющиеся реакции. Они были разделены нами на 4 класса: 1) встречающиеся во всех трех возрастных группах (ABC); 2) встречающиеся в группах A и B; 3) встречающиеся в группах A и C; 4) встречающиеся в группах BC.

Сравнение стереотипных ядер АП «Школа» в трех возрастных группах

Comparison of stereotypical cores of the AP “School” in three age groups

Школьники		Студенты		Работающие	
Вербальные ассоциаты	Кол-во	Вербальные ассоциаты	Кол-во	Вербальные ассоциаты	Кол-во
Учёба	53	Учёба	25	Друзья, уроки	23; 23
Знания	23	Уроки	19	Учёба	20
Уроки	18	Друзья	16	Учитель	15
Парта, друзья	9; 9	Знания, парта	14; 14	Знания	12
Оценки, труд	7; 7	Учебники	12	Детство	11
-	-	Учитель	8	Звонок	10
-	-	-	-	Парта	9
Всего: 126		Всего: 108		Всего: 123	

[1]Данное слово относится к обсценной лексике. Использование в СМИ табуированной лексики и морфем, которые в данной статье являются частью исследуемого текстового материала, запрещено законом от 5.04.2013 N34ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации” и статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Прим. ред.

В первый класс с повторяющимися реакциями попало 34 слова, что говорит о том, что они объединяют все три группы респондентов, и эти реакции можно считать устойчивыми. Среди них лексемы: *учёба, знания, уроки, парта, друзья, оценки, ад, учебники, учебник, одноклассники, учитель, веселье, детство, математика перемена, урок, тетрадь, класс, экзамены воспоминания, выпускной, дети, дом, доска, звонок, кошмар, образование, отстой, оценка, скука, счастье, учение, экзамен, норма*.

Причем ассоциации *учёба, знания* являющиеся лидирующими у каждого возраста, со временем теряют свои позиции, уменьшаясь в количестве практически в 2 раза. Если у школьников они занимают 17 % и 7,3 % реакций от общего количества, то у студентов – 8 % и 4,5 %, у работающих – 8,7 % и 3,7 % соответственно, что говорит о том, что с возрастом человек смещает ракурс своего внимания при мыслях о школе с образования к более ценным вещам, оставшимся у него с этого периода. Примером данной ситуации может служить динамика роста частотности слова *друзья* (2,9 %, 5,1 %, 7,2 %), *учитель* (1,2 %, 2,5 %, 4,7 %), *детство* (1 %, 1,2 %, 3,4 %), *звонок* (0,3 %, 1,2 %, 3,1 %). Эти реакции показывают то, что независимо от количества знаний, полученных в школе, остается в памяти человека навсегда. Стремление к увеличению частотности наблюдается у слов *экзамены* (0,6 %, 0,6 %, 1,6 %), *выпускной* (0,3 %, 1,63 %, 1,3 %), *доска* (0,3 %, 1,6 %, 1,9 %), *скука* (0,3 %, 1 %, 0,9 %), которые выражают понятия, связанные с окончанием школы, обязательный предмет школьной комнаты и эмоциональное состояние. С небольшими колебаниями уменьшается количество реакций *оценки* (2,3 %, 1,2 %, 1,6 %), *ад* (2 %, 1 %, 1,3 %), *учебники* (2 %, 3,8 %, 0,3 %). Остальные реакции ведут себя относительно стабильно.

В классе АВ встречается 20 реакций. Это то, что объединяет языковое сознание школьников и студентов: *ручка, столовая, тюрьма, труд, боль, усталость, говно, домашнее задание, ЕГЭ, страдание, жизнь, здание, зло, кабинет, каникулы, общение, плохо, скукота, утро, учителя*. Следует обратить внимание на то, что вербальных ассоциатов, связанных с негативными коннотациями и иллюстрирующих упаднические настроение, у студентов, в отличие от школьников, становится меньше: *тюрьма* (1 %, 0,3 %), *боль* (1,6 %, 0,3 %), *усталость* (1 %, 0,6 %), *говно* (0,6 %, 0,3 %), *страдание* (0,6 %, 0,3 %). Исключение – слово *плохо* (0,3 %, 1 %). Либо их количество остается на прежнем уровне в качестве единичных реакций: *зло, скукота*. Реакций, объединяющих сознание школьников и работающих, находящихся в классе АС, всего 15: *обучение, работа, ужас, знание, парты, стресс, ученики, весело, двойка, линейка, лицей, радость, химия, школа, школьная доска*. В количественном соотношении эти реакции мало отличаются друг от друга (не более 1 %), половина реакций представлена единичными случаями. Четвертый класс (ВС) имеет в своем множестве 12 реакций: *мел, прошлое, буллинг, давно, каторга, книга, красный кирпич, напряжение, ностальгия, ответственность, туалет, хорошо*. Количественное соотношение практически идентично, большая часть реакций – одиночные. Данное множество включает в себя семантику прошлого, эмоциональных переживаний и атрибутов школьной жизни.

Обсуждение

Для более глубокого анализа результатов САЭ и их классификации была использована методика исследования структурных параметров значения слова. Были выделены базовые пропозиции, на основе которых реакции были распределены по когнитивным слоям по методу Н. И. Кургановой, примененному нами вариативно (Курганова, 2010). Рассмотрим пропозиции более подробно.

Базовые пропозиции на основе АП «Школа», полученного в рамках САЭ среди школьников:

1. ШКОЛА [это] СОСТОЯНИЕ, ЭМОЦИИ, ЧУВСТВА (59 реакций – 19 %).

Ад (6), боль (5), ужас (4), веселье (3), усталость (3), говно (2), рутина (2), страдание (2), стресс (2), больно, важно, весело, воспоминания, депрессия, дрянь, загруженность, зло, кошмар, красота, мучение, надоела, нервотрёпка, нервы, несправедливость, отстой, плохо, радость, своя, скука, скукота, слёзы, страдания, счастье, сон, тревожность, тяжесть, тяжёлая, хочется спать, чёрт.

В данном когнитивном слое преобладают крайне негативные эмоции *(ад, боль, ужас)*, их почти половина, также присутствуют нейтральное отношение, иллюстрирующее необходимость школы *(важно, своя)*, и позитивное *(весело, красота, счастье)*, но их на общем фоне слишком мало, чтобы хотя бы в сумме быть равными по отношению к негативным.

2. ШКОЛА [это] ЧЕЛОВЕК (24 реакции – 8 %).

Друзья (9), одноклассники (4), учитель (4), ученики (2), дети, узник, учителя, Татьяна Николаевна, Никита Бойко.

В данном когнитивном слое мы видим перечисление людей, непосредственно связанных со школой. В основном это люди, находящиеся в ней постоянно и занимающиеся своей основной деятельностью – учиться и обучать *(учитель, ученики, учителя, дети, одноклассники)*. Встречаются персонализированные ответы – *Татьяна Николаевна* (по нашему мнению, имя учителя), *Никита Бойко* (сам реципиент либо имя его друга). Ассоциат *узник* актуализирует сему состояния и в равной степени подходит к первому когнитивному слою «ШКОЛА [это] СОСТОЯНИЕ, ЭМОЦИИ, ЧУВСТВА».

3. ШКОЛА [это] ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС (139 – 45 %).

Учёба (53), знания (23), уроки (18), оценки (7), математика (3), обучение (3), перемена (3), урок (3), учиться (3), домашнее задание (2), знание (2), ЕГЭ (2), экзамены (2), домашняя работа, экзамен, учение, учить, химия, предметы, знаний, оценка, звонок, кол, контрольные, выпускной, дисциплина, образование, ОГЭ, думать, двойка, Zoom.

Здесь мы можем наблюдать все реакции, связанные с таким видом деятельности, как учеба. Данный когнитивный слой достаточно широко представлен различными явлениями, поэтому его следует рассмотреть более подробно и разобрать по тематическим группам. В первую очередь необходимо отметить когнитивные микрополя «оценки» *(оценки, оценка, двойка, кол)*, «школьный предмет» *(уроки, математика, урок, химия, предметы знаний, химия, предметы)*, «экзамены» *(ЕГЭ, экзамены, экзамен, контрольные, ОГЭ)*, «когнитивная/образовательная деятельность» *(учёба, знания, обучение, учиться, знание, учение, учить, думать, домашняя работа)*.

4. ШКОЛА [это] ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (19 реакций – 6 %).

Труд (7), работа (4), тяжёлая работа, общение, игры, жизнь, посидеть, профессия, опыт, возможности.

В данном когнитивном слое рассмотрена остальная деятельность, не связанная с процессом обучения, хотя полностью разделить их невозможно, так как школа может быть местом работы. Именно поэтому здесь встречаются лексемы *работа, тяжелая работа, профессия.* С другой стороны, школу как *работу и тяжёлую работу* можно рассмотреть как основной вид деятельности школьников.

5. ШКОЛА [это] ПРЕДМЕТ (37 реакций – 12 %).

Парта (9), учебники (6), учебник (5), ручка (3), книги (2), парты (2), тетрадь (2), булки, линейка, школьная доска, объяснительная, красный аттестат, канцелярия, доска, форма.

Здесь перечислены все физические объекты материального мира, которые присутствуют в школьной жизни, с которыми старшеклассники часто контактируют.

6. ШКОЛА [это] ВРЕМЯ – (11 реакций – 4 %).

Детство (3), бессонные ночи, будни, время, каникулы, рассвет, ранний подъём, утро, мало времени.

Данная группа слов актуализирует значения, связанные с временем и определенным периодом жизни.

7. ШКОЛА [это] ПРОСТРАНСТВО (18 реакций – 6 %).

Столовая (3), тюрьма (3), класс (2), БОУ СОШ 37, здание, лицей, кабинет, школа, колония, клетка, лестница, дом, дом 2.

Здесь явно видны ассоциации с негативными коннотациями, которые отражают состояние респондентов, – *тюрьма, колония, клетка*. Вербальный ассоциат *дом* вступает в оппозицию с предыдущими, разбавляя поле позитивным отношением к школе, а *дом 2* актуализирует новый смысл – цирк, место для выяснения отношений (по названию одноименного реалити-шоу).

Таким образом, самым массивным когнитивным слоем можно считать ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС (45 %). Далее в порядке уменьшения процентного соотношения располагаются СОСТОЯНИЕ, ЭМОЦИИ, ЧУВСТВА – 19 %, ПРЕДМЕТ – 12 %, ЧЕЛОВЕК – 8 %, ПРОСТРАНСТВО – 6 %, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – 6 %, ВРЕМЯ – 4 %

Рассмотрим базовые пропозиции на основе АП «Школа», полученного в рамках САЭ среди студентов:

1. ШКОЛА [это] СОСТОЯНИЕ, ЭМОЦИИ, ЧУВСТВА (62 реакции – 20 %).

*Грусть (4), ад (3), воспоминания (3), плохо (3), скука (3), дружба (2), мрак (2), страх (2), тьма (2), усталость (2), фу (2), антиутопия, бессмысленность, боль, буллинг, веселье, волнение, говно, зло, кошмар, моральные проблемы, муторность, напряжение, неприятность, неприятные воспоминания, ностальгия, ответственность, отдых, отстой, *** ад, прикольно, ржака, скукота, скучно, сложность, смех, спешить на урок, спокойствие, страдание, счастье, тошнота, трагедия, уныло, уныние, хорошо.*

Данный когнитивный слой по своему содержанию подобен одноименному слою в возрастной группе школьников: большинство ассоциаций негативного характера, причем с достаточно яркой окраской, минимум положительных *(прикольно, ржака, смех, счастье, хорошо)*. Кроме того, появляется отдельный слот, связанный с воспоминаниями *(воспоминания, неприятные воспоминания, ностальгия)*.

2. ШКОЛА [это] ЧЕЛОВЕК (38 реакций – 12 %).

Друзья (16), учитель (8), одноклассники (4), учителя (3), Алла, дети, злая физичка, котя, мама, подруга, филолог.

Когнитивный слой студентов в отличие от школьников получает больше реакций *друзья* (16 вместо 9), появляется *подруга*. Это говорит о том, что люди не только выносят из стен школы знания, но и обзаводятся в ней друзьями, с которыми продолжают общаться долгие годы. Также встречаются имена собственные *(Алла)*, один из учителей приобретает дополнительный признак *(злая физичка)*.

3. ШКОЛА [это] ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (11 реакций – 4 %).

Труд (3), общение (2), жизнь, КВН, кружок, мероприятия, шум, шутка.

4. ШКОЛА [это] ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС (100 реакций – 32 %).

Учёба (25), уроки (19), знания (14), выпускной (5), урок (5), домашнее задание (4), звонок (4), оценки (4), домашка (2), математика (2), перемена (2), экзамены (2), ЕГЭ (2), звонки, интернет, образование, оценка, память, порядок, учение, ученье, физра, экзамен.

В данном когнитивном слое появляются 5 реакций *выпускной,* это говорит о том, что школа уже в прошлом.

5. ШКОЛА [это] ПРЕДМЕТ (48 реакций – 15 %).

Парта (14), учебники (12), доска (5), учебник (5), мел (3), тетрадь (3), азбука, книга, кола, ручка, форма, школьная зелёная доска.

6. ШКОЛА [это] ВРЕМЯ (17 реакций – 5 %).

Детство (4), утро (3), прошлое (2), давно, долго, каникулы, лучшие дни в жизни, подъём в 6 утра, счастливое детство, юношество, 10 класс.

Количество ассоциатов, связанных со счастливым временем, становится больше *(лучшие дни в жизни, счастливое детство)*.

7. ШКОЛА [это] ПРОСТРАНСТВО (31 реакция – 10 %).

Класс (6), дом (3), здание (2), зелёный (2), кабинет (2), коридор (2), вторая, вуз, гимназия, деревня, дурдом, зелёный забор, каторга, красный кирпич, сельская, стены, столовая, туалет, тюрьма, учебное заведение для получения образования.

В данный слой включены нумерация и наименование школ, которые оканчивали респонденты *(вторая, гимназия, 30, 43, 64, 139)*, их внешний вид *(зелёный, зелёный забор, красный кирпич)*, расположение *(деревня, сельская)*, в основном негативное отношение к ним *(дурдом, каторга, тюрьма)*.

ВНЕ КЛАССИФИКАЦИИ: мода.

Таким образом, самый массивный когнитивный слой всё так же ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС (32 %). Далее в порядке уменьшения процентного соотношения располагаются СОСТОЯНИЕ, ЭМОЦИИ, ЧУВСТВА – 20 %, ПРЕДМЕТ – 15 %, ПРОСТРАНСТВО – 10 %, ЧЕЛОВЕК – 12 %, ВРЕМЯ – 5 %, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – 4 %,

Рассмотрим базовые пропозиции на основе АП «Школа», полученного в рамках САЭ среди взрослых:

1. ШКОЛА [это] СОСТОЯНИЕ, ЭМОЦИИ, ЧУВСТВА (47 реакций – 15 %).

Стресс (4), ад (4), веселье (3), скука (3), весело (2), кошмар (2), моя (2), не хочу (2), ностальгия (2), ответственность (2), ужас (2), беззаботность, буллинг, внимательность, воспоминания, вред, головная боль, круто, лень, мутотень, напряжение, не люблю, неприятно, нереализованность, о ужас, обида, радость, суровая, счастье, хорошо.

Большинство реакций в когнитивном слое по-прежнему негативные.

2. ШКОЛА [это] ЧЕЛОВЕК (46 реакций – 14 %).

Друзья (23), учитель (15), дети (3), одноклассники (2), ученики (2), тёлки.

Первые 4 реакции в рамках данного когнитивного слоя встречаются в каждой возрастной группе, ученики – только у школьников и взрослых.

3. ШКОЛА [это] ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (7 реакций – 2 %).

Работа (4), спорт, тяжкий труд, хор.

4. ШКОЛА [это] ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС (106 реакций – 33 %).

Уроки (23), учёба (20), знания (12), звонок (10), оценки (5), экзамены (5), выпускной (4), перемена (3), урок (3), экзамен (3), двойка (2), математика (2), обучение (2), оценка (2), двойки, дежурство, задания, записывать, знание, начальные классы, образование, отстой, пятёрка, русский, язык, учение, физика, химия.

5. ШКОЛА [это] ПРЕДМЕТ (41 реакция – 13 %)

Парта (9), доска (6), дневник (5), учебник (4), парты (3), тетрадь (2), форма (2), гематоген, карандаш, кленовый лист, книга, компот из сухофруктов, линейка, медаль, мел, старые парты, учебники, школьная доска.

6. ШКОЛА [это] ВРЕМЯ (29 реакций – 9 %).

Детство (11), осень (4), давно (2), закончилась (2), молодость (2), юность (2), была, вечер встречи, май, прошлое, рань, 1 сентября.

7. ШКОЛА [это] ПРОСТРАНСТВО (36 реакций – 11 %).

Класс (4), площадка (2), синяя (2), а где она, второй дом, ГАИ, дом, двор, Дружинская, жёлтая, жёлтое, каторга, кирпич, кирпичная, красный, красный кирпич, лицей, номер 23, первая, СОШ, средняя, три, туалет, школа, 1, 144, 15, 150, 1575.48, 76.

Значительно увеличивается наименование/нумерация школ *(Дружинская, лицей, номер 23, первая, СОШ, средняя, три, 1, 144, 15, 150, 1575.48, 76)* и их внешний вид *(синяя, жёлтая, жёлтое, кирпич, кирпичная, красный, красный кирпич)*.

8. ПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ТЕКСТ. Жизни.

ВНЕ КЛАССИФИКАЦИИ: Нос.

Таким образом, самым массивным когнитивным слоем можно считать ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕС (33 %). Далее в порядке уменьшения процентного соотношения располагаются СОСТОЯНИЕ, ЭМОЦИИ, ЧУВСТВА – 15 %, ЧЕЛОВЕК – 14 %, ПРЕДМЕТ – 13 %, ПРОСТРАНСТВО – 11 %, ВРЕМЯ – 9 %, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – 2 %.

Выводы

В России, как и в ряде других стран, ребенок идет в первый класс в возрасте 6–7 лет, а оканчивает школу в возрасте 17–18 лет. На протяжении 11 лет детям предстоит посещать занятия 5 или 6 раз в неделю, по 4–7 уроков в день, ежедневно выполняя домашние задания. Так как почти весь день ученики проводят в школе, то с ней у них связано много мыслей, эмоций и вос-

поминаний. Для кого-то это храм науки, для кого-то – лучшие друзья, а некоторые считают это настоящим испытанием. Со временем этот фрагмент языкового сознания меняется. Студенты всё еще учатся, но уже получают профессию и образование в средних специальных и высших учебных заведениях. Работающие люди еще меньше связаны со школой и образованием, если, конечно, их основной вид деятельности с ней не связан, но позже у них появляются дети, которые в свое время тоже становятся первоклассниками.

Обращаясь к ассоциативным полям, мы видим разницу в ментальном лексиконе каждой возрастной группы. Со временем реакций, связанных с самим процессом обучения, у людей становится меньше. Это касается также привычных предметов, атрибутов, которые мы часто видим в школе. У детей наблюдается большой эмоциональный отклик, чаще всего негативный, у студентов негативных коннотаций меньше, а во взрослом возрасте их заменяют ностальгия, теплые воспоминания о беззаботном детстве, любовь к учителям и друзьям.

Сопоставляя результаты САЭ с данными РАС, мы нашли 23 совпадения. Это означает, что данные реакции являются устойчивыми более 20 лет, хотя индексы частотности меняются.

Базовые пропозиции и когнитивные слои, вариативно используемые нами по методу Н. И. Кургановой, позволяют увидеть идентичные классификации среди возрастных групп, где практически в каждом слое наблюдаются лексемы с негативными коннотациями. С возрастом их количество уменьшается, но их наличие демонстрирует существование круга проблем, с которыми индивид встречался в процессе обучения.

Школа всегда была актуальна для носителя русского языка и еще надолго закрепится в его языковом сознании. Это неотъемлемая часть жизни и важнейшая локация для осуществления процесса социализации, которая связана не только с уроками, но и с тем, что каждый из нас провел за партой целых 11 лет.

Источники

Бутакова Л. О. (2009) Динамические процессы в структуре языкового сознания жителей города. Психолингвистика в XXI веке: результаты, проблемы, перспективы. XVI международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. Тезисы докл. Москва, 15–17 июня 2009 г. Ред. Коллегия: Е. Ф. Тарасов (отв. ред.), О. В. Балясникова, Е. С. Ощепкова, Н. В. Уфимцева. М., Эйдос, с. 157–158.

Бутакова Л. О. (2022) Слова с ценностной семантикой в языковом сознании представителей поколения Y. Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика, т. 13, № 4, с. 937–955.

Бутакова Л. О., Гуц Е. Н., Козловская Е. А. (2018) Детство в дискурсивном пространстве региона: Комплексный анализ ценностных фрагментов языкового сознания и институциональных коммуникаций. Омск, Издательский дом «Наука», 446 с.

Горошко Е. И. (2001) Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента. М., Харьков, Ра-Каравелла, 320 с.

Залевская А. А. (2012) Двойная жизнь значения слова. М., Palmarium Acad. Publishing, 270 с.

Курганова Н. И. (2010) Роль и место смыслового поля при моделировании структурных и операционных параметров значения слова: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Тверь, 46 с. https://www.textology.ru/razdel.aspx?ID=38.

Леонтьев А. А. (1979) Общие сведения об ассоциациях и ассоциативных нормах. В кн.: Словарь ассоциативных норм русского языка. М., МГУ, 628 с.

Никитина Е. С. (2021) Ассоциативный эксперимент в хронотопе коммуникаций (психолингвистический аспект). Russian Linguistic Bulletin, № 4 (28), с. 193–201. DOI: 10.18454/RULB.2021.28.4.4.

Пищальникова В. А. (2001) К основаниям динамической теории значения. Языковое бытие человека и этноса, № 3. https://cyberleninka.ru/article/n/k-osnovaniyam-dinamicheskoy-teorii-znacheniya.

Пищальникова В. А. (2021) История и теория психолингвистики. М., Р. Валент, 488 с.

Пищальникова В. А., Карданова-Бирюкова К. С., Панарина Н. С., Степыкин Н. И., Хлопова А. И., Шевченко С. Н. (2019) Ассоциативный эксперимент: теоретические и прикладные перспективы психолингвистики. Монография. Под ред. В. А. Пищальниковой. М., Р. Валент, 200 с.

Рудакова А. В. (2022) Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической семасиологии и лексикографии: дис... д-ра филол. наук, Воронеж, ВГУ, 556 с.

Русский ассоциативный словарь (2002). В 2 т. Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов. Т. I. От стимула к реакции: Ок. 7000 стимулов. М., АСТ-Астрель, 784 с.

Стернин И. А. (2002) Коммуникативное и когнитивное сознание. С любовью к языку. Сборник научных трудов. Посвящ. Елене Самойловне Кубряковой. Отв. ред. В. А. Виноградов. М.-Воронеж, с. 44–51.

Стернин И. А. (2019) Психолингвистическое описание значения как источник информации об обществе. Теория речевой деятельности: вызовы современности. Материалы XIX Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. М., Канцлер, с. 23–25.
Стернин И. А. (2020) Проблемы интерпретации результатов ассоциативных экспериментов. Вопросы психолингвистики, т. 3 (45), с. 110–125.
Тарасов Е. Ф. (1996) Межкультурное общение – новая онтология анализа языкового сознания. Этнокультурная специфика языкового сознания. Сборник научных статей. М., Ин-т языкознания РАН, с. 7–22.
Тарасов Е. Ф. (2000) Актуальные проблемы анализа языкового сознания. Языковое сознание и образ мира. Сборник научных статей. Отв. ред. Н. В. Уфимцева. М., Ин-т языкознания РАН, с. 24–32.
Ушакова Т. Н. (2000) Языковое сознание и принципы его исследования. Языковое сознание и образ мира. Сборник научных статей. Отв. ред. Н. В. Уфимцева. М., Ин-т языкознания РАН, с. 13–23.
Фрумкина Р. М. (2001) Психолингвистика. М., Академия, 320 с.

References

Butakova L. O. (2009) Dinamicheskiye protsessy v strukture yazykovogo soznaniya zhiteley goroda [Dynamic processes in the structure of language consciousness of city residents]. Psikholingvistika v XXI veke: rezul'taty, problemy, perspektivy [Psycholinguistics in the XXI century: results, problems, prospects]. The XVI International Symposium on Psycholinguistics and the theory of communication. Abstracts of reports, Moscow, June 15–17, 2009. Ed. Board: E. F. Tarasov (chief editor), O. V. Balyasnikova, E. S. Oshchepkova, N. V. Ufimtseva. Moscow, Eidos Publ., pp. 157–158 (In Russian).
Butakova L. O. (2022) Slova s tsennostnoy semantikoy v yazykovom soznanii predstaviteley pokoleniya Y [Words with value semantics in the language consciousness of the representatives of generation Y]. RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics, vol. 13, no. 4, pp. 937–955 (In Russian).
Butakova L. O., Guts E. N., Kozlovskaya E. A. (2018) Detstvo v diskursivnom prostranstve regiona: Kompleksnyy analiz tsennostnykh fragmentov yazykovogo soznaniya i institutsional'nykh kommunikatsiy [Childhood in the discursive space of the region: Comprehensive analysis of value fragments of language consciousness and institutional communications]. Omsk, Publishing house "Nauka", 446 p. (In Russian).
Frumkina R. M. (2001) Psikholingvistika [Psycholinguistics]. Moscow, Academy Publ., 320 p.
Goroshko E. I. (2001) Integrativnaya model' svobodnogo assotsiativnogo eksperimenta [Integrative model of free associative experiment]. Moscow, Kharkov, Ra-Karavella Publ., 320 p. (In Russian).
Kurganova N. I. (2010) Rol' i mesto smyslovogo polya pri modelirovanii strukturnykh i operatsionnykh parametrov znacheniya slova [The role and place of the meaning field in modeling the structural and operational parameters of word meaning]. Abstr. Dis. ... Dr. Philol. Sci. Tver, 46 p. https://www.textology.ru/razdel.aspx?ID=38 (In Russian).
Leontyev A. A. (1979) Obshchiye svedeniya ob assotsiatsiyakh i assotsiativnykh normakh [General information about associations and associative norms]. In: Slovar' assotsiativnykh norm russkogo yazyka [Dictionary of associative norms of Russian language]. Moscow, Moscow State University, 628 p. (In Russian).
Nikitina E. S. (2021) Assotsiativnyy eksperiment v khronotope kommunikatsiy (psikholingvisticheskiy aspekt) [Associative experiment in chronotope communications (psycholinguistic aspect)]. Russian Linguistic Bulletin, no. 4 (28), pp. 193–201. DOI: 10.18454/RULB.2021.28.4.4 (In Russian).
Pischalnikova V. A. (2001) K osnovaniyam dinamicheskoy teorii znacheniya [To the foundations of the dynamic theory of meaning]. Yazykovoye bytiye cheloveka i etnosa – Linguistic being of man and ethnos, no. 3. https://cyberleninka.ru/article/n/k-osnovaniyam-dinamicheskoy-teorii-znacheniya
Pischalnikova V. A. (2021) Istoriya i teoriya psikholingvistiki [History and theory of psycholinguistics]. Moscow, R. Valent Publ., 488 p. (In Russian).
Pischalnikova V. A., Kardanova-Biryukova K. S., Panarina N. S., Stepykin N. I., Khlopova A. I., Shevchenko S. N. (2019) Assotsiativnyy eksperiment: teoreticheskiye i prikladnyye perspektivy psikholingvistiki [Associative experiment: theoretical and applied prospects of psycholinguistics]. Monograph, edited by V. A. Pischalnikova. Moscow, R. Valent Publ., 200 p. (In Russian).
Rudakova A. V. (2022) Teoreticheskiye i prikladnyye problemy psikholingvisticheskoy semasiologii i leksikografii [Theoretical and applied problems of psycholinguistic semasiology and lexicography]. Dis. ... Dr. Philol. Sci. Voronezh, Voronezh State University, 556 p. (In Russian).
Russkiy assotsiativnyy slovar' [Russian associative dictionary] (2002). In 2 vols. Y. N. Karaulov, G. A. Cherkasova, N. V. Ufimtseva, Y. A. Sorokin, E. F. Tarasov. Vol. I. From stimulus to reaction: almost 7000 stimuli. Moscow, AST-Astrel' Publ., 784 p. (In Russian).
Sternin I. A. (2002) Kommunikativnoye i kognitivnoye soznaniye [Communicative and cognitive consciousness]. S lyubov'yu k yazyku [With love for language]. Collection of scientific papers. Dedicated Elena Samoilovna Kubryakova. Rep. ed. V. A. Vinogradov. Moscow-Voronezh, p. 44–51 (In Russian).
Sternin I. A. (2019) Psikholingvisticheskoye opisaniye znacheniya kak istochnik informatsii ob obshchestve [Psycholinguistic description of meaning as a source of information about society]. Teoriya rechevoy deyatel'nosti: vyzovy sovremennosti [Speech Theory: challenges of our time]. Proceedings of the XIX International Symposium on Psycholinguistics and Communication Theory. Moscow, Kantsler Publ., pp. 23–25 (In Russian).

Sternin I. A. (2020) Problemy interpretatsii rezul'tatov assotsiativnykh eksperimentov [Problems of interpreting the results of associative experiments]. Journal of Psycholinguistics, vol. 3, no. 45, pp. 110–125 (In Russian).
Tarasov E. F. (1996) Mezhkul'turnoye obshcheniye – novaya ontologiya analiza yazykovogo soznaniya [Intercultural communication – a new ontology of language consciousness analysis]. Etnokul'turnaya spetsifika yazykovogo soznaniya [Ethnic and cultural specificity of language consciousness]. Collection of scientific articles. Moscow, Institute of Linguistics RAS, pp. 7–22 (In Russian).
Tarasov E. F. (2000) Aktual'nyye problemy analiza yazykovogo soznaniya [Actual problems of the analysis of linguistic consciousness]. Yazykovoye soznaniye i obraz mira [Linguistic consciousness and the image of the world]. Collection of scientific articles. Ed. by N. V. Ufimtseva. Moscow, Institute of Linguistics RAS, pp. 24–32 (In Russian).
Ushakova T. N. (2000) Yazykovoye soznaniye i printsipy yego issledovaniya [Language Consciousness and Principles of its Research]. Yazykovoye soznaniye i obraz mira [Linguistic consciousness and the image of the world]. Collection of scientific articles. Ed. by N. V. Ufimtseva. Moscow, Institute of Linguistics RAS, pp. 13–23 (In Russian).
Zalevskaya A. A. (2012) Dvoynaya zhizn' znacheniya slova [The double life of word meaning]. Moscow, Palmarium Acad. Publishing, 270 p. (In Russian).

Информация об авторе

Бучнева Кристина Александровна
Аспирант. Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, г. Омск, РФ. Специалист по связям с общественностью. Телеканал «Санкт-Петербург», г. Санкт-Петербург, РФ. ORCID ID: 0009-0002-9980-4422.
E-mail: k.a.buchneva@mail.ru

Autor's information

Kristina A. Buchneva
Graduate student. Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation. PR manager. "Saint Petersburg" TV channel, Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: 0009-0002-9980-4422.
E-mail: k.a.buchneva@mail.ru