

О. В. Волох¹, **Т. С. Волох²**

✉ voloh.corpar@mail.ru

¹Омская гуманитарная академия, г. Омск, Российская Федерация²Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация

Изменения системы высшего образования как регулятор потребностей в развитии профессиональных навыков студентов

Аннотация: В статье рассматривается проблема изменения системы высшего образования в Российской Федерации. Вопрос трансформации российской высшей школы и переход к национальной системе образования сегодня перешел в плоскость принятия решений органами исполнительной власти. После отказа от Болонской системы приходится констатировать, что уровень подготовки студентов в высших учебных заведениях не позволяет полностью закрыть потребности в профессиональных кадрах в различных социально-экономических сферах. В рамках перестраиваемой системы высшего образования внедряется новое понятие – специализированное углубленное высшее образование. В данном исследовании анализируется процесс изменения структуры высшего образования, позволяющий системе образования учитывать личностные характеристики студента по отношению к осваиваемой профессии через интеграцию практик студентов и программ с учебно-методической деятельностью факультетов и институтов. Если данные изменения системы высшего образования будут реализованы, то появится возможность учитывать потребности в развитии профессиональных навыков, и это должно помочь в решении студентов при выборе профессии. В итоговом варианте новых образовательных стандартов должны быть отражены принципы личной заинтересованности, ответственного поведения в студенческой среде и уважения соответствующих свобод, разработанных в национальном, а также местном и региональном формате.

Ключевые слова: высшее образование, профессиональные навыки, практика, стандарты.

Дата поступления статьи: 28 июня 2023 г.

Для цитирования: Волох О. В., Волох Т. С. (2023) Изменения системы высшего образования как регулятор потребностей в развитии профессиональных навыков студентов. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 17, № 3, с. 105–113. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.3.11.

Scientific article

O. V. Volokh¹, **T. S. Volokh²**

✉ voloh.corpar@mail.ru

¹Omsk Humanitarian Academy, Omsk, Russian Federation²Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

Changes in the system of higher education as a regulator of the needs for the development of professional skills of students

Abstract: This article deals with the problem of changing the system of higher education in the Russian Federation. The issue of the transformation of Russian higher education and the transition to a national education system has now moved to the decision-making level for executive authorities. After the rejection of the Bologna system, we have to admit that the level of training of students in higher educational institutions does not allow us to completely meet the needs for professional personnel in various socio-economic spheres. As part of the restructuring system of higher education, a new concept is being introduced – specialized in-depth higher education. This study analyzes the process of changing the structure of higher education, which allows the education system to take into account the personal characteristics of the student in relation to the profession being mastered through the integration of student practices and programs with the educational and methodological activities of faculties and institutes. If these changes in the higher education system are implemented, then it will be possible to take into account the needs for the development of professional skills and this

should help students decide when choosing a profession. The final version of the new educational standards should reflect the principles of self-interest, responsible behavior in the student environment and respect for relevant freedoms developed in the national, as well as local and regional format.

Keywords: higher education, professional skills, practice, standards.

Paper submitted: June 28, 2023.

For citation: Volokh O. V., Volokh T. S. (2022) Changes in the system of higher education as a regulator of the needs for the development of professional skills of students. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 17, no. 3, pp. 105–113. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.3.11.

Введение

Процесс трансформации системы высшего образования в России был запущен в далеком 2003 году и направлен на интеграцию с европейской образовательной средой, так называемой Болонской системой, или процессом. Он должен был привести к созданию единого образовательного пространства, известного нам как Болонский процесс. Присоединение к нему России является неоднозначным вопросом, что нашло отражение в отечественных исследованиях. Специалисты до сих пор спорят о правильности принятия решения, продолжают вести дискуссии о его положительных и отрицательных результатах.

А. И. Гретченко, выделяя «ориентированность на личный успех специалиста» как основу европейской системы образования, отмечает принципы концепции личного успеха каждого: индивидуализм и повышение гибкости образовательного процесса (Гретченко, 2009). А. А. Чечулина, анализируя виды деятельности студента и возможности, а также проблемы отечественной системы образования, такие как индивидуальность учебного процесса для каждого студента, междисциплинарный подход к подготовке студента, приходит к выводу о реализации «постадминистративной модели образования», что создает «определенные трудности и проблемы в российском образовательном пространстве» (Чечулина, 2019).

Противники присоединения утверждают, что при перестройке отечественной системы образования в угоду системе образования европейских стран не были учтены международные аспекты (дискредитация России в Евросоюзе и США; отсутствие возможности гарантировать качество европейского образования, подтверждаемое независимыми аккредитационными агентствами, в российской действительности) (Горбунов и др., 2023).

Прошедшие года позволяют сделать выводы о том, что в результате присоединения к Болонскому процессу формируется общеевропейское пространство высшего образования (Смыслов, 2019). Наши студенты, пройдя трехуровневую образовательную подготовку, становятся более конкурентоспособными и мобильными в условиях глобализации. И это в условиях неоднородных образовательных систем, но при одинаковых европейских стандартах (Авралев, 2018).

Весной 2022 года, говоря о перспективах развития высшего образования в стране, министр образования и науки России В. Н. Фальков заявил о намерении отказаться от Болонской системы. Таким образом, впервые тогда заговорили о формировании новой системы высшего образования Российской Федерации после отказа от Болонской системы.

Важно, изменяя систему высшего образования страны, учитывать потребности реализации студентов в будущей профессиональной деятельности, которые позволят в будущем сформировать профессиональные навыки и дадут возможность применить свои знания на практике (Казакова и др., 2018).

Образовательные организации высшего образования представляют собой не только один из важнейших социально-экономических элементов государственности в современных условиях, но они остаются и последним механизмом, призванным как успешно завершить, так и скорректировать результаты социализационных влияний на личность. По сути, это последний форпост целенаправленного профессионального влияния, способного направлять личностное развитие, а также опосредованно влиять и на всю ситуацию в обществе.

Прежде чем перейти к рассмотрению сущности современных тенденций социализации студенческой молодежи в условиях образовательных организаций высшего образования, необходимо уточнить, что эта проблема является междисциплинарной и находится на стыке политологии, социологии и психологии, вследствие чего наука получила огромное количество вариантов ее постановки и решения. В связи с тем, что наше исследование будет осуществляться в социально-педагогической плоскости, нас в основном будут интересовать социальные и психолого-педагогические аспекты процесса социализации студенческой молодежи (Жевакина, 2022).

Методы

Исследование изменения системы высшего образования – это непрерывный процесс. Системный подход в решении этой проблемы является инновационным направлением, которое изучает сущность и закономерности воспитания и обучения как единую систему образовательного процесса, исследуя комплекс взаимосвязанных мер по формированию мировоззрения обучающихся и наставников.

Ключевой единицей в данном процессе является студент. Поэтому крайне важен подбор инструментария, позволяющего отслеживать понимание потребностей и возможностей студентов, что впоследствии позволит дополнить и расширить границы профессиональных перспектив студентов. В этом смысле помощь оказывают прикладные методы: опросы, фокус-группы и группы обеспечения, другие средства, позволяющие определить соответствующий контекст для лучшего понимания данных о студенческом сообществе, в отличие от отдельных студентов (Днепровская, 2018).

Из знаний о потребностях студентов впоследствии приходит разработка модели, которая поможет разобраться в этой информации и поведении разнообразного студенческого сообщества как индивидуального, так и подгруппами (Караваев и др., 2018).

Результаты

Высшее образование в Российской Федерации, хотя и ограничено институциональными или государственными стандартами, а также финансовыми ресурсами, потенциально должно быть доступно для всех, независимо от их демографических и личных характеристик. Условия развития студентов также должны быть доступны всем и особенно тем, кто испытывает наибольшую потребность в помощи (Валявский и др., 2020).

Студенты сталкиваются с реализацией трех основных потребностей, связанных с получением высшего образования: во-первых, участие в процессе получения новых знаний; во-вторых, изменение условий коллективного развития и жизненных ориентиров; и наконец, в-третьих, при переходе от процесса приобретения высшего образования к работе и выстраиванию профессиональной перспективы.

Мы согласны с мнением исследователей о том, что поддержка студента должна включать своевременное информационное обеспечение, а также широкий спектр мероприятий по практической направленности студентов в профессию (Годин и др., 2021). Для дальнейшего прогресса вузов в области виртуальной культуры и информационных технологий требуется креативность и инновационное мышление от педагогического состава. Технологическое оснащение университетов необходимо воспринимать как академический ресурс, поскольку на данном этапе мультимедийные средства обучения, возможность быстрого анализа полученных данных должны быть максимально приоритетны. Программы и курсы преподавателей подвергаются перестроению и адаптации под новые и пока не всегда определенные запросы студентов будущего, что должно создать условия мотивации к усилению собственных цифровых компетенций (Крянев, 2022).

Президент России В. В. Путин предложил вернуться к традиционной базовой системе обучения в вузах. «Срок обучения может составить от четырех до шести лет. При этом даже в рамках одной специальности и одного вуза могут быть предложены разные программы по сроку подготовки в зависимости от конкретной профессии, отрасли и запросов рынка труда», – отметил он

в ходе ежегодного послания Федеральному собранию в феврале 2023 года. «Если потребуются дополнительная подготовка, образование можно будет продолжить в магистратуре или ординатуре. Кроме того, отдельным уровнем образования должна стать аспирантура, где готовят преподавателей и ученых»¹.

Изменит ли это сложившуюся систему организации обучения? С одной стороны, да. Этот процесс влечет за собой изменение федеральных государственных стандартов, учебных планов и образовательных программ по направлениям подготовки студентов, организации работы вуза в целом. С другой стороны, «пересмотр» содержания в соответствии с изменениями в распределении академических часов на подготовку студента того или иного уровня – процесс, в который и так ежегодно вовлечен преподавательский корпус.

Заинтересованные стороны в реализации высшего образования всегда поощряли независимость и самостоятельность студентов в процессе приобретения знаний. Контекст коллективных мероприятий, сопровождающий «знаниевую» подготовку, позволит формировать четкую гражданскую позицию и понимание своей роли в общественном развитии, что является крайне важным приоритетом для получения профессионального опыта.

Перемены, происходящие в образовании, влияют на способы управления им. В ближайшие годы предполагается переход на все большее взаимодействие образовательных учреждений с органами власти в онлайн-режиме. Кроме того, возможные затруднения с финансированием образовательных учреждений могут подействовать и на кадровые процессы внутри педагогических коллективов. Усиление интереса к дистанционному образованию и дальнейшее его развитие может привести к созданию отдельного вектора образовательной политики, что запустит процесс корректировки всей системы управления образованием: отделы, управления и департаменты будут формироваться под влиянием общественного запроса, привлекая специалистов и создавая рабочие места (Залётова, 2021).

Многие эксперты считают основной проблемой высшего образования в России фиктивность, без преодоления которой невозможна модернизация программ и образовательных технологий. Фиктивность означает, что студенты делают вид, что учатся, а преподаватели – что учат. При этом все участники образовательного процесса понимают, что большинство из транслируемых знаний не будет востребовано в профессиональной деятельности. К сожалению, процесс образования, ядром которого является освоение профессионального мышления и сложных форм деятельности, заменяется трансляционными лекциями и дисциплинарно-контрольными мероприятиями (Ветров, Кравченко, 2018). Поэтому без изменения личностной позиции педагога, его заинтересованности в подготовке студента для его успешности в выбранном профессиональном направлении, при каких бы ни было внешних изменениях, без учета потребностей студента, данный процесс не приведет к заложенному результату.

Система высшего образования должна развивать программы академического и карьерного консультирования, так как это центральная функция для оказания помощи студентам в подготовке к жизни и работе после получения высшего образования (Абрамов и др., 2020). Стандарты высшего образования требуют от студентов активности в процессе обучения. Это делается в соответствии с принципами личной заинтересованности, ответственного поведения в студенческой среде и уважения соответствующих свобод, разработанных в национальном, а также местном и региональном формате (Колганов, Лехмус, 2020).

Одним словом, студентами и преподавателями должны быть определены шаги по совершенствованию профессиональных навыков, применению на практике знаний и пониманию своей роли в процессе ориентирования в профессии. Через тщательный анализ имеющихся данных преподавателям необходимо разработать комплексный и точный подход к реализации студенческой активности, выявлению неадекватной или недостающей практико-ориентированной информации, чтобы они могли инициировать соответствующие действия и информировать

¹Владимир Путин предложил вернуться к традиционной системе высшего образования. РБК. 21.02.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/02/2023/63f4a9499a79476389351d5d>.

факультеты, профессорско-преподавательский состав, научных руководителей студентов и чиновников «от образования» о проблемах студенческого развития.

Одним из важнейших аспектов инновационного развития высшего образования является его объединение с производственной сферой. Это стало фактором сближения процесса подготовки специалистов и запросов различных отраслей экономики и конкретных работодателей, обеспечения связи обучения студентов с будущей работой на предприятиях (Катрикова, 2023).

Несомненно, главная роль в обеспечении качества образования принадлежит качеству преподавания. Преподаватель выступает ключевым звеном в образовании, а именно реализует образовательную программу в процессе обучения и принимает непосредственное участие в формировании содержания образования. Именно преподаватель создает будущего специалиста как личность, способную к саморазвитию, как конкурентоспособного работника, но также немаловажным является факт самостоятельного обучения студента и получения им опыта на местах практик, предоставленных предприятием (Сидоренко, Олинович, 2017).

Студенческие практики и опыт преподавателей должны приводить к определенному результату, предсказывать влияние различных программ и мероприятий на формирование самосознания студентов. Для того чтобы реагировать на конкретные ситуации, использование практико-ориентированной модели помогает специалистам просматривать их усилия в контексте глобальных проблем и лучше понять важность конкретной их роли в организации (Горбунов и др., 2023).

В новой российской системе высшее образование разделяют на три ступени – базовое, специализированное и аспирантуру. Базовое (основное) высшее образование (срок обучения от четырех до шести лет). Специализированное высшее образование: магистратура (один-два года), а также возможна ординатура, ассистентура-стажировка. Аспирантура (адъюнктура) остается как отдельный уровень высшего образования.

Согласно материалам, которые министр В. Н. Фальков представил во время доклада на расширенном заседании Российского союза ректоров в Московском государственном университете, базовый (основной) уровень будет соответствовать бакалавриату или специалитету. Он должен «обеспечить междисциплинарный, практико-ориентированный подход к подготовке кадров», а точные сроки обучения будут устанавливаться исходя из потребности рынка труда. Специализированное высшее образование обеспечит углубленную подготовку, но только для тех, кто окончил первую ступень. Аспирантура, как ранее заявлял министр, будет выделена в отдельный уровень образования, направленный на подготовку научных и научно-практических кадров. Поступить в аспирантуру смогут те, кто окончил базовую ступень со сроком обучения не менее пяти лет или получил специализированное высшее образование¹.

Система высшего образования во всем мире все больше переживает переходный период от элитарной к общей или почти всеобщей системе, с результатом, что меняет традиционный взгляд студента. Расширение стратегий участия выделяет диверсификацию студенческого корпуса не только в демографическом плане, включая факторы возраста, пола, этнической принадлежности и социального класса, а также с точки зрения личных атрибутов и характеристик, в том числе психосоциальных характеристик, стиля обучения, способности, мотивации и академической готовности к высшему образованию (Gunn, 2017).

Уменьшение количества образовательных организаций высшего образования на 25,3 % является следствием внутрисистемных преобразований с целью обеспечения нового качества подготовки обучающихся, целенаправленной государственной политики по контролю за качеством высшего образования и эффективностью деятельности образовательных организаций и отражает закрытие в первую очередь мелких образовательных организаций. Наряду с позитивными эффектами в долгосрочной перспективе это может привести к оттоку молодых высококвалифицированных специалистов из небольших населенных пунктов, не имеющих собственных образовательных организаций. Сокращение приема на обучение по программам высшего образования, а также числа студентов отражает снижение спроса на образовательные услуги, что связано с

¹Глава Минобрнауки Фальков анонсировал три ступени в новой системе высшего образования. РИА Новости. 19.04.2023. URL: <https://ria.ru/20230419/obrazovanie-1866291666.html>.

демографическими факторами и исчерпанием источников экстенсивного роста системы высшего образования в предыдущие годы (Бутакова и др., 2020).

Соответственно, позиция студента, его отношение к образовательному процессу являются одними из наиболее подходящих в учебных заведениях для сбора значимых данных студентов и для оценки этих данных, обобщения и включения в исследование, разработку программ. Полученные данные позволяют корректировать образовательный процесс, который, в свою очередь, информирует практику и продвигает дальнейшее исследование. Некоторые из основных исследований количественных (а также качественных) показателей включают изменения учебных планов; совершенствование качества преподавания; позволяют решить возникающие неравенства при распределении учащихся; могут затрагивать изменения процедуры оценивания; обеспечение способности выпускников успешно вести переговоры для построения профессиональной карьеры.

Например, зарубежные студенческие агентства отмечают свою регулярную помощь социальными опросами студентов. В отдельных частях мира эти исследования называются «окружающая среда» или «потребности студента» (Steger, 2017). Рекомендуются и в нашей образовательной среде проводить углубленное изучение социально-экономических условий жизни студентов на регулярной основе (не реже одного раза в три-четыре года). Цель состоит в том, чтобы инициировать сбор долгосрочных тенденций в социально-экономических условиях, с которыми сталкиваются студенты, их особые интересы, направленные на взаимодействие между социальными рамками условий и самими исследованиями. Эти исследования также могут предоставить возможность обзора существующих практик и программ студенческих услуг, в частности, мнения студентов о том, насколько важны действия учебных заведений в этом направлении.

Главная проблема сегодняшнего дня заключается в том, что изменения, заявленные Министерством образования и науки, пока только возвращают отечественную систему высшего образования по своей структуре назад, в прошлое. Мы фактически можем получить те же самые программы, но в рамках другого количества часов. «Вряд ли можно говорить о том, что эти программы подстроены под новые тенденции, потребности студентов и рынка труда. Время, затраченное на обучение в вузе, должно сокращаться. Все меньше нужно классических вариантов узкоспециализированных профессий. Рынок требует того, чтобы навыки приобретались быстрее. Люди должны выходить из университетов уже способными работать»¹.

Партнерские отношения со всеми секторами высшего образования и непосредственно за его пределами должны создать элементы для продвижения не только обучения, но и возможности учиться в течение всей жизни. Эти партнерские элементы влияют на взаимодействия студентов, преподавателей, сотрудников, выпускников, родителей, работодателей, образовательные и государственные учреждения и местные, региональные и федеральные органы.

Правда, по словам министра образования и науки РФ, содержание базового уровня подготовки и его сроки ведомство определит как раз совместно с рынком труда. Более того, в рамках первых четырех лет студентам будут преподавать практико-ориентированные дисциплины. Подготовкой же научных кадров займутся в магистратуре и в большей степени в аспирантуре².

Студенческие практики должны быть предоставлены таким образом, чтобы впоследствии могли использоваться и интегрироваться с академическими задачами образовательного учреждения. Практика и политика в этой области должны основываться на рациональных принципах и исследованиях и осуществляться путем партнерства со всем студенческим сообществом. Студенческие практики и помощь специалистов играют ключевую роль в прекращении «утечки мозгов», возможности использования молодых кадров в общественном развитии. Этого требуют реалии сегодняшнего дня и национальные, международные проблемы.

Очень важно продолжение сотрудничества студентов и преподавателей по данным проблемным вопросам с их коллегами за рубежом через обмены, конференции, семинары и совместные проекты.

¹Высшее образование ориентируется на практику. Коммерсантъ. 20.04.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5941433>.

²Там же.

Новую систему высшего образования России начнут тестировать уже в 2023 году, продлится этот процесс до 2026 года. Пилотная апробация пройдет в нескольких вузах разных регионов: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет), Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Московский педагогический государственный университет, Санкт-Петербургский горный университет, Национальный исследовательский Томский государственный университет¹.

Абитуриенты нового набора в эти вузы будут поступать с учетом «пилотных» изменений.

По всей видимости, именно 2024 год станет ключевым для перехода на новую систему высшего образования. В текущем году изменений в правилах поступления и образовательных программах не ожидается. Студентам позволят завершить обучение в рамках текущей системы. Помимо этого, все имеющиеся дипломы о высшем образовании останутся признанными.

Выводы

В рамках новой системы образования появится новое понятие – специализированное углубленное высшее образование уровней магистратуры или ординатуры. Бесплатно на конкурсных началах смогут поступить все, кто получает основное образование или базовое высшее².

Нужно отметить, что политико-управленческие решения сегодня оказывают большое влияние на развитие системы образования в современной России. Описанные в статье большие государственные проекты определяют, какой будет картина нашего образования в среднесрочной перспективе, и создают предпосылки для качественного рывка, направленного на повышение эффективности всей отечественной образовательной системы (Авралев, 2018).

Интеграция практик студентов и программ с учебно-методической деятельностью факультетов – это шаг к изменению учебных и внеучебных функций, которые оказывают влияние на работу преподавателей и – главное – на результаты обучения современных российских студентов. В случае изменения системы высшего образования появится возможность учитывать потребности в развитии профессиональных навыков в построении перспектив профессиональной карьеры, что должно помочь в решении проблемы с практико-ориентированностью студентов при выборе профессии, а также учитывать современные потребности рынка труда в Российской Федерации.

Источники

- Абрамова С. Б., Антонова Н. Л. (2020) Онлайн-обучение: новые контуры страхов и волнений студентов в условиях пандемии. Общество: социология, психология, педагогика, № 11 (79), с. 14–17.
- Авралев Н. В. (2018) Образовательное пространство: экономический и политический анализ. Вестник БИСТ, № 4 (11), с. 104–109.
- Бутакова М. М., Соколова О. Н., Ларионова Н. И. (2020) Условия развития и современные тренды в высшем образовании России. Вестник Поволжского государственного технологического университета. Сер. Экономика и управление, № 1 (45), с. 35–43.
- Валявский А. Ю., Учеваткина Н. В., Иванов М. Н. (2020) Глобальный инновационный индекс – изменение приоритетов в сфере образования науки до и после пандемии. Экономические системы, т. 13, № 3, с. 70–80.
- Ветров Ю. П., Кравченко А. Г. (2018) Актуальные проблемы развития высшего образования в современных социокультурных условиях. Вестник Армавирского государственного педагогического университета, т. 1, № 1, с. 7–13.
- Годин В. В., Терехова А. Е. (2021) Современный опыт цифровизации образования. Вестник университета, № 4, с. 37–43.
- Голикова Г. В., Толстых И. А. (2015) Взаимосвязь системы высшего образования и потребностей рынка труда в условиях инновационной трансформации экономики России. Регион: системы, экономика, управление, № 3 (30), с. 82–85.
- Горбунов В. С., Горбунова В. Ю., Воробьева Е. В. (2023) Региональные рецепты Болонского процесса. Педагогический журнал Башкортостана, № 1, с. 39–46.

¹Российская газета: Федеральный выпуск: № 103 (9048) URL: <https://rg.ru/2023/05/12/shest-rossijskih-vuzov-nachnut-perehod-na-novuiu-sistemu-vysshego-obrazovaniia-uzhe-v-etom-godu.htm> (дата обращения: 14.05.2023).

²Минобрнауки: новую систему высшего образования России начнут тестировать уже в этом году. BFM.Ru. 27.04.2023. URL: <https://www.bfm.ru/news/524195>.

- Гретченко А. И., Гретченко А. А. (2009) Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М., КНОРУС, 432 с.
- Днепровская Н. В. (2018) Оценка готовности российского высшего образования к цифровой экономике. Статистика и Экономика, т. 15, № 4, с. 16–28.
- Жевакина Н. В. (2022) Сущность и современные тенденции политической социализации студенческой молодежи в условиях образовательной организации высшего образования. Педагогика и психология: теория и практика, № 3 (27), с. 21–30.
- Залётова А. А. (2021) Проблемы и перспективы системы управления образованием в Российской Федерации. Гуманитарный научный вестник, № 2, с. 74–78.
- Казакова Н. А., Бобкова М. П., Гендон А. Л., Шеметков О. Л. (2018) Система контроллинга как инструмент повышения конкурентоспособности вузов. Контроллинг, № 67, с. 58–67.
- Караваев А. В., Волошин А. В., Суслова Ю. Ю. (2018) Особенности рынка образовательных услуг высшего образования Сибирского федерального округа. Фундаментальные исследования, № 7, с. 84–93.
- Катрикова Ц. Ю. (2023) Сетевое взаимодействие как технология сотрудничества участников образовательного и производственного процесса. Современные тенденции и экономические процессы: проблемы, тенденции, перспективы регионального развития, № 1, с. 128–130.
- Колганов Е. А., Лехмус М. Ю. (2020) Цифровая трансформация учебного процесса в условиях пандемии. Опыт работы Уфимского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации». Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика, № 3 (33), с. 146–153.
- Крянев В. Ю. (2022) Глобальные трансформации современного высшего образования в условиях пандемии. Вестник педагогических наук, № 2, с. 114–117.
- Сидоренко Г. А., Олинович Н. А. (2017) Высшее образование в современных условиях. Система менеджмента качества: опыт и перспективы, вып. 6, с. 219–222.
- Смыслов Д. В. (2019) Эволюция глобализации мировой экономики: современные тренды. Мировая экономика и международные отношения, т. 63, № 2, с. 5–12.
- Чечулина А. А. (2019) Процесс интеграции России в Болонский процесс: проблемы и перспективы. Образование, инновации, исследования как ресурс развития общества. Сборник материалов научно-практической конференции с международным участием. Чувашский республиканский институт образования Минобразования Чувашии. Чебоксары, Издательский дом «Среда», с. 75–78.
- Щеглов П. Е., Никитина Н. Ш. (2004) Профессиональный портрет специалиста в системе управления качеством образования в вузе. Университетское управление: практика и анализ, № 1, с. 48–56.
- Gunn S. (2017) Globalization, Education and Culture Shock. London, Routledge, 196 p.
- Steger M. B. (2017) Globalization: A Very Short Introduction. Oxford University Press, 176 p.

References

- Abramova S. B., Antonova N. L. (2020) Onlayn-obucheniye: novyye kontury strakhov i volneniy studentov v usloviyakh pandemii [Online learning: new contours of students' fears and worries in a pandemic]. Society: Sociology, Psychology, Pedagogics, no. 11 (79), pp. 14–17 (In Russian).
- Avralev N. V. (2018) Obrazovatel'noye prostranstvo: ekonomicheskij i politicheskij analiz [Educational space: economic and political analysis] Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies), no. 4 (11), pp. 104–109 (In Russian).
- Butakova M. M., Sokolova O. N., Larionova N. I. (2020) Usloviya razvitiya i sovremennyye trendy v vysshem obrazovanii Rossii [Conditions of development and modern trends in higher education in Russia]. Vestnik of Volga State University of Technology. Series "Economy and Management", no. 1 (45), pp. 35–43 (In Russian).
- Chechulina A. A. (2019) Protsess integratsii Rossii v Bolonskiy protsess: problemy i perspektivy [The process of Russia's integration into the Bologna process: problems and prospects]. Obrazovaniye, innovatsii, issledovaniya kak resurs razvitiya obshchestva [Education, innovation, research as a resource for the development of society]. Collection of materials of scientific and practical conference with international participation. Chuvash Republican Institute of Education of the Ministry of Education of Chuvashia. Cheboksary, Sreda Publishing House, pp. 75–78 (In Russian).
- Dneprovskaya N. V. (2018) Otsenka gotovnosti rossiyskogo vysshego obrazovaniya k tsifrovoy ekonomike [Assessing the readiness of Russian higher education for the digital economy]. Statistics and Economics, vol. 15, no. 4, pp. 16–28 (In Russian).
- Godin V. V., Terekhova A. Ye. (2021) Sovremennyye opyt tsifrovizatsii obrazovaniya [Modern experience of digitalization of education]. Vestnik Universiteta, no. 4, pp. 37–43 (In Russian).
- Golikova G. V., Tolstykh I. A. (2015) Vzaimosvyaz' sistemy vysshego obrazovaniya i potrebnoy rynka truda v usloviyakh innovatsionnoy transformatsii ekonomiki Rossii [The relationship between the system of higher education and the needs of the labor market in the conditions of innovative transformation of the Russian economy]. Region: sistemy, ekonomika, upravleniye – Region: systems, economics, management, no. 3 (30), pp. 82–85 (In Russian).
- Gorbunov V. S., Gorbunova V. Yu., Vorob'yeva Ye. V. (2023) Regional'nyye retseptsii Bolonskogo protsessa [Regional receptions of the Bologna process]. Pedagogical Journal of Bashkortostan, no. 1, pp. 39–46 (In Russian).

- Gretchenko A. I., Gretchenko A. A. (2009) Bolonskiy protsess: integratsiya Rossii v yevropeyskoye i mirovoye obrazovatel'noye prostranstvo [Bologna Process: Integration of Russia into the European and World Educational Space]. Moscow, KNORUS Publ., 432 p. (In Russian).
- Gunn S. (2017) Globalization, Education and Culture Shock. London, Routledge, 196 p.
- Kazakova N. A., Bobkova M. P., Gendon A. L., Shemetkov O. L. (2018) Sistema kontrollinga kak instrument povysheniya konkurentosposobnosti vuzov [Controlling system as a tool to improve the competitiveness of universities]. Controlling, no. 67, pp. 58–67 (In Russian).
- Karavayev A. V., Voloshin A. V., Suslova Yu. Yu. (2018) Osobennosti rynka obrazovatel'nykh uslug vysshego obrazovaniya Sibirskogo federal'nogo okruga [Features of the market of educational services of higher education in the Siberian Federal District]. Fundamental research, no. 7, pp. 84–93 (In Russian).
- Katrikova Ts. Yu. (2023) Setevoye vzaimodeystviye kak tekhnologiya sotrudnichestva uchastnikov obrazovatel'nogo i proizvodstvennogo protsessa [Network interaction as a technology of cooperation between participants in the educational and production process]. Sovremennyye tendentsii i ekonomicheskiye protsessy: problemy, tendentsii, perspektivy regional'nogo razvitiya – Modern trends and economic processes: problems, trends, prospects for regional development, no. 1, pp. 128–130 (In Russian).
- Kolganov Ye. A., Lekhmus M. Yu. (2020) Tsifrovaya transformatsiya uchebnogo protsessa v usloviyakh pandemii. Opyt raboty Ufimskogo filiala FGBOU VO “Finansovyy universitet pri pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii” [Digital transformation of the educational process in a pandemic. Work experience of the Ufa branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation]. Bulletin USPTU. Science, education, economy. Series economy, no. 3 (33), pp. 146–153 (In Russian).
- Kryanev V. Yu. (2022) Global'nyye transformatsii sovremennogo vysshego obrazovaniya v usloviyakh pandemii [Global transformations of modern higher education in a pandemic]. Bulletin of Pedagogical Sciences, no. 2, pp. 114–117 (In Russian).
- Shcheglov P. Ye., Nikitina N. SH. (2004) Professional'nyy portret spetsialista v sisteme upravleniya kachestvom obrazovaniya v vuze [Professional portrait of a specialist in the quality management system of education at a university]. University Management: Practice and Analysis, no. 1, pp. 48–56 (In Russian).
- Sidorenko G. A., Olinovich N. A. (2017) Vyssheye obrazovaniye v sovremennykh usloviyakh [Higher education in modern conditions]. Sistema menedzhmenta kachestva: opyt i perspektivy – Quality management system: experience and prospects, issue 6, pp. 219–222 (In Russian).
- Smyslov D. V. (2019) Evolyutsiya globalizatsii mirovoy ekonomiki: sovremennyye trendy [Evolution of globalization of the world economy: modern trends]. World Economy and International Relations, vol. 63, no. 2, pp. 5–12 (In Russian).
- Steger M. B. (2017) Globalization: A Very Short Introduction. Oxford University Press, 176 p.
- Valyavskiy A. YU., Uchevatkina N. V., Ivanov M. N. (2020) Global'nyy inovatsionnyy indeks – izmeneniye prioritetov v sfere obrazovaniya nauki do i posle pandemii [Global innovation index – changing priorities in the education of science before and after the pandemic]. Ekonomicheskiye sistemy – Economic systems, vol. 13, no. 3, pp. 70–80 (In Russian).
- Vetrov Yu. P., Kravchenko A. G. (2018) Aktual'nyye problemy razvitiya vysshego obrazovaniya v sovremennykh sotsiokul'turnykh usloviyakh [Actual problems of the development of higher education in modern socio-cultural conditions]. Bulletin of Armavir State Pedagogical University, vol. 1, no. 1, pp. 7–13 (In Russian).
- Zaletova A. A. (2021) Problemy i perspektivy sistemy upravleniya obrazovaniyem v Rossiyskoy Federatsii [Problems and prospects of the education management system in the Russian Federation]. Humanitarian Scientific Bulletin, no. 2, pp. 74–78 (In Russian).
- Zhevakina N. V. (2022) Sushchnost' i sovremennyye tendentsii politicheskoy sotsializatsii studencheskoy molodezhi v usloviyakh obrazovatel'noy organizatsii vysshego obrazovaniya [Essence and current trends in the political socialization of student youth in the conditions of the educational organization of higher education]. Pedagogy & Psychology. Theory and practice, no. 3 (27), pp. 21–30 (In Russian).

Информация об авторах

Волох Олег Владимирович

Доктор политических наук, профессор кафедры политологии, социально-гуманитарных дисциплин и иностранных языков. Омская гуманитарная академия, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0009-0008-6707-8685.
E-mail: voloh.corpar@mail.ru

Волох Тамара Сергеевна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры правоведения, государственного и муниципального управления. Омский государственный педагогический университет, г. Омск, РФ. ORCID ID: 0000-0003-4772-3743.
E-mail: voloh_ts@mail.ru

Autor's information

Oleg V. Volokh

Dr. Sc. (Politic.), Professor, Political science, social and humanitarian disciplines and foreign languages Dept. Omsk Humanitarian Academy, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0009-0008-6707-8685.
E-mail: voloh.corpar@mail.ru

Tamara S. Volokh

Cand. Sc. (Pedagogy), Associate professor, Department of jurisprudence, State and municipal government. Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0003-4772-3743.
E-mail: voloh_ts@mail.ru