УДК 316.3:338.43.02
JEL D63, O11
DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.1.25

Научная статья

А. С. Саламова[1]
salamova_chgu@mail.ru
[1]Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова, г. Грозный, Российская Федерация

Социально-экономические факторы борьбы с бедностью и голодом в современном мире: научный подход Амартии Кумара Сена

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы бедности и массового голода в развивающихся странах, пути и средства преодоления этих явлений, прогрессивные экономические модели, разработанные выдающимся экономистом современности, нобелевским лауреатом Амартией Сеном, в том числе совместно с Жаном Дрезе. Амартия Кумар Сен критиковал традиционные экономические предположения, стремился построить более реалистичную экономическую науку, основанную на понятии прав и человеческих возможностей, а также дал практические рекомендации для борьбы с этими проблемами. В работах А. Сена доказывается, что голод связан с неравенством в распределении пищи, вызванным экономическими и социальными факторами, а также подчеркивается важность государственного управления в борьбе с голодом и хронической бедностью. Амартия Сен разработал подход к возможностям, который сместил акцент на области, ранее не считавшиеся актуальными, и признал существование бедности в экономически богатых странах. Автором статьи описывается и оценивается степень влияния труда Амартии Кумара Сена на международную политику и пересмотр определения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: третий мир, бедность, пандемия голода, неравенство, благосостояние, продовольственная безопасность, А. Сен, Ж. Дрезе.

Дата поступления статьи: 9 января 2023 г.

Для цитирования: Саламова А. С. (2023) Социально-экономические факторы борьбы с бедностью и голодом в современном мире: научный подход Амартии Кумара Сена. Наука о человеке: гуманитарные исследования, т. 17, № 1, с. 237–245. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.1.25.

Scientific article

A. S. Salamova[1]
salamova_chgu@mail.ru
[1]Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russian Federation

Socio-economic factors of poverty and hunger reduction in the modern world: Amartya Kumara Sen's scientific approach

Abstract: The article discusses the current problems of poverty and famine in developing countries, ways and means of overcoming these phenomena, and progressive economic models developed by the outstanding economist of our time i.e. Nobel laureate Amartya Kumar Sen, including the ones elaborated in cooperation with Jean Drèze. Amartya Kumar Sen criticized traditional economic assumptions, and aspired to build a more realistic economic science based on the concept of rights and human opportunities; he also gave practical recommendations to combat the problems. A. Sen proved that hunger is associated with inequality of food distribution caused by economic and social factors and emphasized the importance of public administration in the fight against hunger and chronic poverty. Amartya Kumar Sen developed an approach to opportunities that shifted the focus to areas previously considered irrelevant and recognized the existence of poverty in economically rich countries. The authors of the article describe and evaluate the degree of influence of Amartya Kumar Sen's work on international politics in general, and the revision of the definition of food security.

Keywords: third world, poverty, famine, pandemic, inequality, welfare, food security, A. Sen, J. Dreze.

Paper submitted: January 9, 2023.

© *А. С. Саламова, 2023*

For citation: Salamova A. S. (2023) Socio-economic factors of poverty and hunger reduction in the modern world: Amartya Kumara Sen's scientific approach. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 17, no. 1, pp. 237–245. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.1.25.

Введение

Что такое бедность, голод, неравенство – знает практически большинство населения нашей восьмимиллиардной планеты. В последнее время, в условиях крушения однополярного мира, эти явления проявляются и в странах т. н. «золотого миллиарда». Голод, бедность и неравенство больше всего касаются стран Азиатского и Африканского континентов, некоторых государств Латинской Америки и Карибского бассейна. По заявлению генсека ООН А. Гутерреша, в 2020 году в мире голодали почти 811 млн человек, на 161 млн больше, чем годом ранее[1].

В современном мире действуют многочисленные программы борьбы с голодом и бедностью, работают тысячи благотворительных организаций и фондов, проводятся многочисленные благотворительные акции. Однако это полностью не решает проблем голода и бедности, а носит локальный и временный, а иногда и чисто показной характер (Belousova, 2022, p. 46; Chichaibelu, Bekchanov, J. von Braun, Torero, 2021).

Выдающийся индийский ученый-экономист и философ, лауреат премии памяти Альфреда Нобеля 1998 года Амартия Кумар Сен (1933) по оценке американского журнала Foreign Policy («Политика за рубежом») вошел в топ-100 выдающихся интеллектуалов мира. Вклад А. Сена в интеллектуальное развитие человечества определяется тремя главными достижениями:

– философской критикой традиционных экономических предположений;

– попыткой построить более реалистичную экономическую науку, основанную на понятии прав и человеческих возможностей;

– длинным рядом практических вкладов в экономику благосостояния, вытекающих из подхода возможностей: как лучше измерить бедность и неравенство, как понять голод, какова важность гендерного фактора в экономическом развитии, каковы различия между экономическим развитием и экономическим ростом.

Учитывая широту и многообразие научных интересов А. Сена, сосредоточим внимание лишь на тех вопросах, которые представлены в аннотации данной статьи.

Методология

Методологической основой исследования выступает литературный обзор и изучение трудов в области бедности и массового голода, в особенности результатов научной деятельности Амартии Кумара Сена, а именно систематический обзор и анализ полученных данных, включающий критическую оценку и интерпретацию содержания трудов ученого, а также результатов и степени влияния на решение данных проблем в развивающихся странах. Для достижения цели исследования был проведен тщательный анализ основных работ Амартии Кумара Сена с учетом их контекста и значения для науки и практики для выявления тех принципов и концепций, которые могут быть использованы для решения современных экономических и социальных проблем. При анализе были использованы классические методы научной работы и изучены не только публикации Сена в научных журналах и книги, но и его выступления и биография.

Результаты

Протест против непринятия властями мер для предотвращения массового голода созрел у А. Сена еще в детские годы. В 1943 году, десятилетним мальчиком, он стал свидетелем жесточайшего голода в колониальной, тогда еще Западной Бенгалии, унесшего около 3 млн жизней (Сен, 1998а). Исследуя уже в зрелые годы Великий Бенгальский голод, А. Сен опроверг выводы авторитетной Комиссии по расследованию этого бедствия, которая утверждала, что первичной причиной голода была серьезная нехватка продовольствия, связанная в том числе с засухой 1942 года. Проведя в конце 1960-х годов многочисленные опросы жителей пострадавших от голода

[1] Число голодающих в мире превысило 800 миллионов человек, заявили в ООН // РИА Новости. URL: https://ria.ru/20210726/golod-1742974364.html.

территорий, А. Сен пришел к выводу, что далеко не все случаи голода являются результатом стихийных бедствий или самостийных «сбоев рынка». Большая часть случаев пандемии голода в слабо развитых странах вызвана человеческим фактором. Голода в Бенгалии, доказал А. Сен, можно было избежать. Бедствие, обрушившееся на его земляков, не было фатальным, поскольку в целом в Бенгалии отсутствовал острый дефицит продуктов питания. Здесь имелся достаточный запас продовольствия, но у определенных групп людей, включая сельских безземельных рабочих и городских поставщиков услуг, таких, например, как парикмахеры, не было денежных средств для приобретения продуктов питания, поскольку их цены быстро росли из-за таких факторов, как британские военные закупки, панические покупки, накопительство и «ценораздолбайство», связанные со Второй мировой войной, затронувшей и этот регион. Голодающие Бенгалии, по утверждению А. Сена, «не были абсолютно свободны что-либо делать, у них не было функции питания или возможности избежать болезней».

В научном плане изучением проблем бедности и голода А. Сей начал вплотную заниматься с середины 1970-х годов. Работа в этом направлении была инициирована Международной организацией труда в рамках Международной программы занятости. Первоначально это были статьи, посвященные отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, такие как «Бедность: порядковый подход к измерению» (Sen, 1976в, p. 219), «Свобода, единодушие и права» (1976) (Sen, 1976б, p. 217), «Голод как отсутствие права на обмен» (1976) (Sen, 1976а), «О мерах и весах: информационные ограничения в анализе социального благосостояния» (1977) (Sen, 1977а), «Голодание и обменные льготы, общий подход и его применение к Великому Бенгальскому голоду» (1977) (Sen, 1977б, p. 33) и другие.

В 1981 году в издательстве Оксфордского университета А. Сен выпустил книгу «Бедность и голод: эссе о правах и лишениях» (Sen, 1981), в которой по-своему объяснил причину возникновения массового голода и хронической бедности. Вспоминая работу над этой книгой в своей автобиографии, А. Сен писал: «Я попытался рассматривать проблемы голода как широкие “экономические” проблемы (концентрируясь на том, как люди могут покупать продукты питания или иным образом получать на них право), а не в терминах крайне недифференцированной картины совокупного предложения продовольствия для экономики в целом»[2]. Исследование опиралось на богатый эмпирический материал, почерпнутый из жизненных реалий Индии, Бангладеш, стран Сахары. Новаторство А. Сена в изучении этих проблем состояло в том, что в отличие от других авторов, которые утверждали, что голод и нищета исключительно связаны и напрямую зависят от нехватки продовольствия в стране и в мире, он категорически отверг это утверждение. В своем исследовании Сен обосновал отсутствие такой связи и доказал, что голод и нищета на самом деле связаны не столько с производством продуктов питания, сколько с покупательной способностью основной массы населения, и в первую очередь беднейших его слоев.

Необычайная актуальность исследований А. Сена определяется прежде всего тем, что начало 70-х годов XX века было ознаменовано значительными колебаниями в производстве зерновых культур. В эти годы на мировых продовольственных рынках произошло ощутимое повышение цен в результате сокращения мировых запасов зерна. Это представляло серьезную проблему для слаборазвитых и развивающихся государств. Об этом было с тревогой заявлено на Всемирной продовольственной конференции 1974 года в Риме, в работе которой приняли участие представители 134 стран мира. На этой конференции впервые в международной практике было выработано понятие «продовольственная безопасность» (food security), что означало переход мирового сообщества к новым стандартам оценки продовольственной проблемы. Определить эту оценку помогло исследование А. Сена «Бедность и голод: эссе о правах и лишениях».

Недоедание и голод – результат работы всей экономики в целом, а не только производства сельскохозяйственной продукции (Saeed, 1987, p. 291). Согласно определению, данному в книге А. Сена, недоедание – хроническая нехватка необходимого продовольствия для отдельных групп людей (особое внимание в работе уделено важности учета гендерного фактора). Это не хроническая нехватка продовольствия вообще (Sen, 1981). К примеру, человек может недоедать, голодать и умереть от голода, оставшись без работы при условии отсутствия должного социального

[2] Сен А. Биографическая. Нобелевский фонд. Бедность, голод и лишения.

обеспечения (пособий по безработице, адекватной работы благотворительных организаций). Это возможно и в условиях наличия достаточных и неуменьшающихся запасов продовольствия в товаропроводящей системе региона.

А. Сен доказал, что многие страны не снижали производство продуктов питания и даже экспортировали продовольствие в период голода. По утверждению ученого, голод часто возникает по причине неравенства, встроенного в механизмы распределения пищи. Сен указывает на ряд социальных и экономических факторов, таких как снижение заработной платы, безработица, повышение цен на продукты питания и плохие системы распределения продовольствия.

По мнению А. Сена, для анализа причин голода следует рассматривать большое число социальных и экономических факторов, влияющих на различные группы общества. И каждый раз они конкретные. Изучая, например, обстоятельства трагедии, произошедшей в 1973 году в Бангладеш и Эфиопии, ученый установил, что рост производства продуктов питания одновременно снизил трудовые возможности сельскохозяйственных рабочих, которые не смогли собрать довольно значительный урожай, чтобы прокормить себя. Здесь имелись явные «сбои в предоставлении прав» и невмешательство государства в исправление неэффективности в рыночных механизмах.

Нередко случается так: голод происходит в одном регионе, а продовольственное зерно имеется в изобилии в другом. В некоторых случаях, во время голода, продовольственное зерно экспортируется в другой регион той же страны (Filho et al., 2021, p. 96; Gentilini, Webb, 2008, p. 521; Maurice, 2013, p. 383). Таким образом, причина голода кроется и в отсутствии мобильности продовольственного зерна из одного места в другое, а также отсутствия у властей информации о продовольственном зерне, недостаточной покупательной способности бедных и угнетенных людей, из-за чего они умирают без продовольственного зерна, не имея возможности его купить. Причина этого – отсутствие возможности трудоустройства для бедных людей, из-за чего возникает нехватка доходов. Как правило, это сопровождается безразличным отношением правительства к насущным нуждам своих граждан.

Одним из важнейших условий в преодолении явлений массового голода и хронической бедности А. Сен считал образ управления той или иной страной. По его убеждению, отраженному в книгах «Бедность и голод», «Голод и общественные действия», в странах, где правит «функционирующая демократия», позволяющая своим гражданам открыто высказывать свои взгляды, борьба с голодом и бедностью ведется намного эффективнее, чем в условиях мажоритарной тирании. При этом А. Сен приводит такое сравнение: после обретения в 1947 году независимости несовершенно свободная Индия не видела массового голода, тогда как маоистский Китай после 1958 года стал свидетелем, возможно, самого страшного голода (до 30 млн погибших) за всю историю человечества.

Анализируя тесную связь голода и бедности, А. Сен попытался определить, сколько люди могут купить еды в зависимости от уровня своего дохода и имущественного положения. Он показал, что такие факторы, как, например, уменьшающаяся заработная плата, особенно на фоне развития инфляционной спирали, рост цен на продовольствие, вызываемый неблагоприятными погодными условиями или связанный с ошибочной экономической политикой, в значительно большей степени влияют на процесс распределения продовольствия и обостряют проблему голода среди наиболее бедных слоев населения. Работа в этом направлении продолжалась до конца 1980-х годов при поддержке Мирового института изучения экономики развивающихся стран (Хельсинки).

Широкое распространение и применение получила разработанная А. Сеном новая система индексов в статистике бедности и других индикаторов, измеряющих степень благосостояния общества и неравенства. Эти разработки рассматриваются в качестве важного практического приложения теории общественного выбора, поскольку они тесно увязаны с функциями благосостояния, представляющими ценности общества. Построение теоретически обоснованных индексов, измеряющих дифференциацию доходов и благосостояния в обществе, является важным применением теории общественного выбора. Фактически существует эквивалентность между индексами неравенства и некоторыми показателями общественных функций благосо-

стояния и общественного предпочтения. Конкретный индекс может быть определен на основе некоторых аксиом, в частности, аксиомы инвариантности, характеризующей соответствующее общественное предпочтение. А. Сен показал, что индексы бедности можно трактовать как специальный класс индексов неравенства, поэтому для их исследования можно применять доказанные ранее теоремы, модифицируя их – оптимум Парето, кривую Лоренца, индекс неравенства Джини.

Методика А. Сена позволяет показать, насколько ниже уровня бедности и по каким причинам опускаются люди, а также определить социальные, в его понимании, факторы, снижающие так называемый уровень экономической мобильности, то есть способность человека приспосабливаться к изменяющимся экономическим условиям. К числу таких факторов, имеющих решающее значение, он относит состояние здоровья бедняков и низкий уровень образования. Как считает Сен, экономическая политика, направленная на оказание индивидуальной помощи тем, кто находится «лишь на несколько долларов ниже уровня бедности, мало что дает тем, кто погряз в бедности».

Работы ученого способствовали распространению более широкого подхода к проблеме нищеты и оказали влияние на международную политику экономической помощи развивающимся странам. Непосредственное практическое применение его исследований нашло выражение в отказе от рассмотрения проблемы бедности (прежде всего в развивающихся странах) с ограниченной точки размера дохода и создания для бедняков возможностей выбора.

Под влиянием работ А. Сена в 1983 году «Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН» (ФАО), с одобрения Комитета по всемирной продовольственной безопасности, уточнила определение понятия «продовольственная безопасность». В соответствии с уточненным определением продовольственная безопасность стала рассматриваться как «гарантированность того, что все люди в любое время будут иметь физический и экономический доступ к основным продуктам питания, в которых они нуждаются». В уточненном определении подчеркивается необходимость обеспечения баланса спроса и предложения на продовольственных рынках, вводятся понятия «физическая доступность продовольствия» и «экономическая доступность продовольствия». Это имеет большое принципиальное значение, так как наличие продовольствия на складах еще не означает, что оно доходит до конечных потребителей. Словосочетание «в любое время» адресует к стабильности как аспекту продовольственной безопасности. Таким образом, вопрос достижения продовольственной безопасности был вновь возвращен из сферы сельскохозяйственного производства к проблемам нищеты и отсутствия платежеспособного спроса.

Впоследствии в определении продовольственной безопасности было учтено существование не только мирового и регионального уровней продовольственной безопасности, но и семейного и индивидуального уровней (Белугин, 2019, с. 135; Наз и др., 2019, с. 51). В 1986 году был опубликован Доклад Всемирного банка о бедности и голоде (World Bank, 1986), затрагивающий проблемы динамики продовольственной безопасности во времени (Белугин, 2019, с. 135).

Различные мыслители высказали некоторые замечания о реальных и денежных факторах во время голода. У Сена есть интересная ссылка на мальтузианский анализ роста цен на продукты питания и его последствий для бедных и других классов. В случае Мальтуса снижение доходности происходило при производстве продовольственного зерна; денежный инфляционный фактор отсутствовал. Относительные цены на зерновые росли из-за роста денежных и реальных затрат на их производство.

Вклад Амартия Сена в изучение бедности и голода стал результатом его заботы о социально незащищенных слоях общества. Бедность, считал ученый, это этическая проблема. Возможности и функционирование бедных являются основными проблемами, связанными с бедностью. А. Сен предлагал рассматривать бедность как лишение основных способностей, когда это лишение ограничивает свободу человека в достижении своих жизненных целей. Лучшим показателем бедности, чем низкий доход, согласно А. Сену, является «депривация возможностей», т. е. сокращение или полное игнорирование (лишение) человеком возможностей удовлетворять свои базовые потребности – личностные, социальные или иные. В контексте измерения бедности, по мнению ученого, определение минимальной комбинации основных способностей может быть хорошим способом постановки проблемы диагностики и измерения бедности.

Ценным для изучения «анатомии» бедности является замечание А. Сена о том, что все люди наделены определенным набором способностей. Если создать такую ситуацию, чтобы они могли реализовать свои возможности, они автоматически вырвутся из бедности (т. е. из своего состояния «несвободы»). Если в сегодняшнем мире сплошного изобилия есть люди, живущие в нищете, то они живут в состоянии «несвободы», не в состоянии реализовать свои возможности.

Разработанный А. Сеном «подход, основанный на возможностях» произвел революцию в подходе к развитию и бедности. Это переносит мышление в области, которые раньше не считались актуальными. Он признает наличие бедности в экономически богатых странах, опять же с точки зрения лишения возможностей. Неравенство и социальная изоляция стали двумя наиболее распространенными побочными эффектами нынешней модели экономического роста. Хотя это становится слишком очевидным в бедных экономиках, оно остается несколько замаскированным в богатстве богатых обществ.

А. Сен также подчеркнул необходимость соответствующей оценки бедности, поскольку как коэффициент численности населения, так и мера разрыва в доходах страдают от определенных ограничений. Соотношение количества голов введет в заблуждение сигналы, если людям, находящимся чуть ниже черты бедности, государство помогает выбраться из бедности. С другой стороны, разрыв в доходах сам по себе не даст представления о количестве бедных. Чтобы преодолеть эти ограничения, Сен предоставил меру бедности.

$$P = H\,[I + (1 - I)\,G],$$

где: P – индекс бедности А. К. Сена; H – коэффициент численности; I – коэффициент разрыва в уровне бедности; G – Джини – коэффициент распределения доходов бедных.

А. Сен показал, что *P* удовлетворяет нескольким желательным свойствам: он чувствителен к падению дохода бедного человека и нечувствителен к увеличению доходов небедных; и он увеличивается, когда доход передается от бедных к небедным.

Усилия А. Сена в области измерения бедности и борьбы с ее проявлениями привели к целому ряду исследований в этой области в разных странах мира. В соответствии с идеями А. Сена были разработаны ценные рекомендации и конкретные меры облегчения жизни беднейших слоев населения планеты. Наиболее широко используемая из этих мер – индекс бедности Фостера – Гриера – Торбеке (индекс FGT). Индекс является показателем, позволяющим определить уровень бедности в пределах определенной группы (мужчины, женщины, люди старше 60 лет, и т. д.) в определенной географической области (область, страна, континент и т. д.). Для его расчета необходимо иметь данные о доходах (или расходах) соответствующих лиц, установить черту бедности и рассчитать процент лиц, находящихся ниже этой черты. Индексы были введены в научный оборот в 1984 году в статье экономистов Эрика Торбеке, Джоэла Грира и Джеймса Фостера (Foster, Greer, Torbeck, 1984, p. 761).

В работе «Продовольственная проблема: теория и политика» (1982) (Sen, 1982, p. 1117) А. Сен анализирует два класса подходов к проблемам продовольствия, существующие в литературе. Рискуя чрезмерным упрощением, их можно назвать «ориентированными на природу» и «ориентированными на общество». Эта классификация отражает относительный акцент, который делается на различных факторах. На самом деле это вопрос фокуса, а не охвата. Справедливо будет сказать, что взгляд, ориентированный на природу, традиционно был доминирующим. В свое время он был описан Платоном в сократовском диалоге «Государственный деятель». Вопреки скептицизму по поводу вклада, который социальные науки могут внести в продовольственную проблему, А. Сен утверждает обратное.

Источником бедности развивающихся стран, по мнению А. Сена, является их «экономическое недомогание». В статье «Благосостояние, возможности и государственная политика» (1994) А. Сен отмечал: мнение о том, что бедность – это просто нехватка дохода, довольно хорошо обосновано

в литературе по этому вопросу. Это не глупый взгляд, поскольку правильно определенный доход оказывает огромное влияние на то, что мы можем или не можем делать. Недостаточный доход часто является основной причиной лишений, которые мы обычно связываем с бедностью, включая и голод. При изучении бедности есть отличный аргумент в пользу того, чтобы начать с любой имеющейся у нас информации о распределении доходов, особенно с низким реальным доходом.

Многие работы последних лет, посвященные борьбе с голодом и бедностью, Амартия Сен написал совместно с профессором экономики Жаном Дрезе (1959). Индиец по национальности, рожденный в Бельгии, куда эмигрировали его предки, он – один из пяти сыновей известного экономиста, Жака Дрезе (1929–2022), внесшего свой вклад в экономическую теорию, эконометрику и экономическую политику. Его отец прославился и своей активной научно-общественной деятельностью, как первый президент Европейской экономической ассоциации (1986) и президент Эконометрического общества (1970). Пойдя по стопам отца, Жан Дрезе посвятил себя экономическим наукам. Одним из ведущих объектов его научных исследований стали развивающиеся страны и в первую очередь почти полуторамиллиардная Индия, гражданство которой Жан Дрезе принял уже в зрелом возрасте.

В 1980-е годы работами молодого ученого заинтересовался уже известный в научном мире А. Сен и предложил совместную работу по ряду направлений, в том числе по вопросам бедности и голода в странах третьего мира. Так появились на свет их совместные работы.

Первая из них вышла в 1989 году в Оксфорде, называлась она «Голод и общественные действия» (Dreze, Sen, 1989). Исследуя проблему голода в современном мире и роль, которую общественное мнение может сыграть в борьбе с ним, Дрезе и Сен здесь предлагают целостный взгляд на сложные пищевые, экономические, социальные и политические вопросы, связанные с анализом голода. Они исследуют профилактику голода с помощью серии тематических исследований в Африке и других странах и обсуждают проблему хронического недоедания. В этой книге анализируется роль общественных действий в решении проблемы голода в современном мире. В частности, рассматривается ситуация, сложившаяся в 1980-е годы и унесшая жизни более 1 млн человек в ряде стран Африки.

Книга «Голод и общественные действия» помогла изменить взгляд людей на развитие, заставила их думать не только о ВВП, но исследовать более широко вопросы питания, обратить внимание на всевозможные проблемы бывших колониальных и зависимых государств: экономические, социальные, политические и прочие проблемы, связанные с анализом голода и организацией противодействия этому явлению.

Исследование разделено на четыре части. В первой, широко использующей концепции льгот и возможностей, исследуется взаимодействие питательных, экономических, социальных и политических факторов и их влияние на голод и лишения. Проблема предотвращения голода находится в центре внимания второй части, при этом особое внимание уделяется Африке и Индии. Третья часть посвящена проблеме борьбы с хроническим недоеданием и урокам, которые следует извлечь из политики Китая, Индии и некоторых других стран в данном вопросе. Последняя часть объединяет основные темы и проблемы предыдущих глав и дает комплексное представление о роли общественных действий в ликвидации массового голода. Исследование предполагает, что действительно существует определенное пространство для общественных действий в решении проблемы голода и это пространство требует приложения максимальных общественных усилий, комплексного подхода к решению жизненно важных для слаборазвитых стран проблем. В случае предотвращения голода социальное обеспечение могло бы предоставить системы раннего предупреждения и планы обеспечения занятости. Для борьбы с повсеместной депривацией авторы предлагают, среди прочего, рассмотреть программы базового здравоохранения, начального образования и продовольствия.

Предметом совместного творчества А. Сена и Ж. Дрезе стал ряд интересных работ, посвященных современной Индии. Среди них отметил такие, как «Индия, экономическое развитие и

социальные возможности» (1998). «Индия: развитие и участие» (2002), «Неопределенная слава: Индия и ее противоречия» (2013).

Описывая несомненные достижения современной Индии на пути экономического и социального прогресса, авторы остро подмечают и те проблемы древней страны, которые подчас замалчиваются властями. Отмечая, что рост Индии идет самыми быстрыми в мире темпами, а индийские конгломераты теперь являются мировыми лидерами, А. Сен и Ж. Дрезе не проходят и мимо того, что 50% индийцев по-прежнему живут в бедности (Dreze, Sen, 2002).

Выводы

Статьи и книги А. Сена и Ж. Дрезе далеко не всегда «соответствуют видам индийского правительства», утверждая, что пришло время взглянуть фактам в лицо. В качестве пороков современного индийского общества отмечается недостаточная политическая вовлеченность населения страны, непоследовательность в проведении прогрессивных преобразований и реформ, отставание от соседей по Южной Азии по целому ряду социальных показателей.

Характерная особенность творческой манеры Амартия Сена – постоянный поиск нового в экономике, философии, социальной политике. И это ставит индийского ученого в первые ряды борцов за прогресс человечества. Следом идут его многочисленные ученики и последователи.

Результаты исследования позволили сделать выводы о значимости трудов Сена для экономической науки, а также об уникальности его подхода к исследованию проблем развивающихся стран. Кроме того, исследование позволило выявить новые направления для дальнейших исследований в данной области.

Источники

Белугин А. Ю. (2019) Эволюция понятия «продовольственная безопасность»: история, этапы, современное понимание. Научные исследования экономического факультета, № 11(2), с. 122–143.
Naz F., Salim S., Rehman R. ur, Ahmad M. I., Ali R. Determinants of financial stability of microfinance institutions in Pakistan. Upravlenets – The Manager, 2019, vol. 10, no. 4, pp. 51–64. DOI: 10.29141/2218-5003-2019-10-4-5.
Belousova E. A. (2022). Economic well-being: Semantic environment and research contexts at a municipal level. Journal of New Economy, 23(4), pp. 46–68. DOI: 10.29141/2658-5081-2022-23-4-3. EDN: JTTVZH.
Chichaibelu B. B., Bekchanov M., J. von Braun, Torero M. (2021) The global cost of reaching a world without hunger: Investment costs and policy action opportunities. Food Policy, 104, Article 102151.
Dreze J., Sen A. K. (1989) Hunger and Public Action. Oxford: Clarendon, 373 p.
Dreze J., Sen A. K. (2002) India: Development and Participation. Oxford: University Press, 512 p.
Filho W. L., Lovren V. O., Will M., Salvia A. L., Frankenberger F. (2021) Poverty: A central barrier to the implementation of the UN Sustainable Development Goals. Environmental Science & Policy, 125, pp. 96–104.
Foster J., Greer J., Torbeck E. (1984) The class of decomposable indicators of poverty. Econometrics, 3.52(3), pp. 761-766.
Gentilini U., Webb P. (2008) How are we doing on poverty and hunger reduction? A new measure of country performance. Food Policy, 33, pp. 521-532.
Maurice J. (2013) New goals in sight to reduce poverty and hunger. Lancet, 382, pp. 383–384.
Saeed K. (1987) A re-evaluation of the effort to alleviate poverty and hunger. Socio Economic Planning Sciences, 21 (5), pp. 291-304.
Sen A. (1976a) Famines as Failures of Exchange Entitlements. Economic and Political Weekly, Special Number, August.
Sen A. (1976б) Liberty, Unanimity and Rights. Economica, № 43 (171), pp. 217–245.
Sen A. (1976в) Poverty: An Ordinal Approach to Measurement. Econometrica, № 44(2), pp. 219–231.
Sen A. (1977a) On Weights and Measures: Informational Constraints in Social Welfare Analysis. Econometrica, 45.
Sen A. (1977б) Starvation and Exchange Entitelments, A General Approach and Its Application to the Great Bengal Famine. Cambridge Journal of Economics, I(1), pp. 33-59.
Sen A. (1981a) Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation. New York: Oxford: Clarendon Press, 257 p.
Sen A. (1982) The food problem: theory and policy. Third World Quarterly, № 11(3), pp. 1117–1159.

References

Belugin A. Yu. (2019) Evolyutsiya ponyatiya «prodovol'stvennaya bezopasnost'»: istoriya, etapy, sovremennoye ponimaniye [Evolution of the Concept of Food Security: History, Stages, Modern Interpretation]. Scientific researches of faculty of economics. Electronic journal, no. 11(2), pp. 122–143(In Russian).
Naz F., Salim S., Rehman R. ur, Ahmad M.I., Ali R. Determinants of financial stability of microfinance institutions in Pakistan. Upravlenets – The Manager, 2019, vol. 10, no. 4, pp. 51–64. DOI: 10.29141/2218-5003-2019-10-4-5.
Belousova E. A. (2022). Economic well-being: Semantic environment and research contexts at a municipal level. Journal of New Economy, no. 23(4), pp. 46–68. DOI: 10.29141/2658-5081-2022-23-4-3. EDN: JTTVZH.
Chichaibelu B. B., Bekchanov M., J. von Braun, Torero M. (2021) The global cost of reaching a world without hunger: Investment costs and policy action opportunities. Food Policy, 104, Article 102151.
Dreze J., Sen A. K. (1989) Hunger and Public Action. Oxford: Clarendon, 373 p.
Dreze J., Sen A. K. (2002) India: Development and Participation. Oxford: University Press, 512 p.
Filho W. L., Lovren V. O., Will M., Salvia A. L., Frankenberger F. (2021) Poverty: A central barrier to the implementation of the UN Sustainable Development Goals. Environmental Science & Policy, 125, pp. 96–104.
Foster J., Greer J., Torbeck E. (1984) The class of decomposable indicators of poverty. Econometrics, 3.52(3), pp. 761-766.
Gentilini U., Webb P. (2008) How are we doing on poverty and hunger reduction? A new measure of country performance. Food Policy, 33, pp. 521-532.
Maurice J. (2013) New goals in sight to reduce poverty and hunger. Lancet, 382, pp. 383–384.
Saeed K. (1987) A re-evaluation of the effort to alleviate poverty and hunger. Socio Economic Planning Sciences, 21 (5), pp. 291-304.
Sen A. (1976a) Famines as Failures of Exchange Entitlements. Economic and Political Weekly, Special Number, August.
Sen A. (1976б) Liberty, Unanimity and Rights. Economica, no. 43(171), pp. 217-245.
Sen A. (1976в) Poverty: An Ordinal Approach to Measurement. Econometrica, no. 44(2), pp. 219-231.
Sen A. (1977a) On Weights and Measures: Informational Constraints in Social Welfare Analysis. Econometrica, 45.
Sen A. (1977б) Starvation and Exchange Entitelments, A General Approach and Its Application to the Great Bengal Famine. Cambridge Journal of Economics, I(1), pp. 33-59.
Sen A. (1981) Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation. New York.: Oxford: Clarendon Press, 257 p.
Sen A. (1982) The food problem: theory and policy. Third World Quarterly, no. 11(3), pp. 1117- 1159.

Информация об авторе

Саламова Айна Салмановна
Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства. Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова, г. Грозный, РФ.
ORCID ID 0000-0001-6359-2697.
E-mail: salamova_chgu@mail.ru

Autor's information

Aina S. Salamova
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor, of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship, Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russian Federation.
ORCID ID 0000-0001-6359-2697.
E-mail: salamova_chgu@mail.ru