УДК 330.101:330.34-:330.88: 338.242(045)
JEL L14
DOI:10.17238/issn1998-5320.2020.14.3.23

**О. В. Шумакова[1], О. Н. Крюкова[1]**

[1]Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина», г. Омск, Российская Федерация

# Новые трансакционные затраты и глобальная цифровизация

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности формирования трансакционных издержек в период нарастающего влияния цифровых технологий на экономику и практику совершения трансакций. Цель исследования – дополнить понятие трансакционных издержек в новых «цифровых» условиях жизнедеятельности экономических субъектов, а также актуализировать классификацию трансакционных издержек. С целью систематизации знаний использована система регулятивных принципов, приёмов и способов, с помощью которых достигается объективное познание действительности по изучению влияния степени расширения цифровых технологий на доступность методов и возможность оптимизации размера трансакционных издержек. Разработаны конкретные механизмы, направленные на упрощение процесса перехода экономики на внедрение передовых технологий и возможность оптимизации трансакционных издержек в новой цифровой институциональной среде. Решена проблема обобщения особенностей поведения трансакционных издержек в период нарастающего влияния цифровых технологий на экономику и практику совершения трансакций.

**Ключевые слова:** трансакционные издержки, цифровая экономика, трансформация, технологии, институты.

**Дата поступления статьи:** 12 мая 2020 г.

**Для цитирования:** Шумакова О. В., Крюкова О. Н. (2020). Новые трансакционные затраты и глобальная цифровизация // Наука о человеке: гуманитарные исследования. Т. 14. № 3. С. 189–197. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2020.14.3.23.

**Проблема.** Цифровизация экономики стала актуальной в силу произошедших качественных изменений в обществе. Происходящие процессы свидетельствуют о новой эпохе менеджмента в производстве и реализации товаров, работ и услуг, а также в основных процессах в связи со сквозным применением современных информационных технологий, начиная с искусственного интеллекта и заканчивая технологиями промышленного интернета вещей. Модели взаимодействия на основе объединения информационных платформ приводят к практическому воплощению новых экономических технологий. Новые средства и методы обработки данных для целенаправленного создания, передачи, хранения и отображения информационного продукта (данных, идей, знаний) влияют на размер трансакционных издержек при взаимодействии экономических агентов.

В цифровом сегменте экономики развитых стран трансакционный сектор составляет свыше 70% национального ВВП. К этому сектору относят государственное управление, информационное обслуживание, консалтинг, оптовую и розничную торговлю, предоставление различных социальных и коммунальных услуг, финансы. В интернет-зависимых отраслях, таких как транспорт, торговля, логистика и других, доля трансакционного сектора составляет ориентировочно около 10 % ВВП.

Совершенствование классификационной системы трансакционных издержек, которая должна обеспечивать качественный подход к их управлению, является важной задачей науки, которой необходимо обеспечить консультационное сопровождение текущих экономических процессов, а также процессов, связанных с переходом к цифровой экономике.

Целью данной статьи является поиск конкретных механизмов, направленных на упрощение процесса перехода экономики на внедрение передовых технологий и возможность оптимизации трансакционных издержек в новой цифровой институциональной среде.

**Методы исследования.** С целью систематизации знаний использована система регулятивных принципов, приёмов и способов, с помощью которых достигается объективное познание действительности по изучению вли-

яния степени расширения цифровых технологий на доступность методов и возможность оптимизации размера трансакционных издержек.

При проведении исследования применены три основных типа методов научно-познавательной деятельности. Из числа универсальных методов познания оперировали методом анализа для характеристики отдельных элементов процесса цифровизации, синтеза – при классификации трансакционных издержек, обобщения – для установления общих свойств и признаков типов трансакционных издержек, индукции и дедукции при разработке структуры данной категории издержек для определенного сектора экономики, которая может быть рекомендована для применения в других секторах.

Эмпирические методы употреблялись для получения практического знания в ходе изучения процесса деятельности экономических субъектов в цифровой экономике на основе целенаправленного наблюдения и экспериментов внутри институтов. Все применяемые методы соответствуют основополагающим принципам: объективности (отчуждение личности исследователей от объекта познания), систематичности (исследование выполнялось на протяжении 2005–2020 гг.), воспроизводимости (все этапы и фазы процесса исследования могут быть повторены и верифицированы другими исследователями).

Для определения концептуальной рамки исследования были изучены основные парадигмы трансакционных издержек: И. Барцель, Дж. Коммонс, Р. Коуз, Кл. Менар, Р. Нельсон, П. Милгром, Д. Норт, К. Поланьи, Р. Рихтер, Дж. Робертс, О. Уильямсон, Дж. Уоллис, Э. Фуруботн, Тр. Эггертссон; методология оценки трансакционных издержек на уровне экономики в целом: Д. Норт и Дж. Уоллис; количественной оценки трансакционных издержек на отдельном рынке: Х. Демсетц и Т. Лоэб; вопросы взаимосвязи информации и трансакционных издержек в экономических системах: А. А. Аузан, С. Б. Авдашева, В. Г. Белолипецкий, В. Л. Иноземцев, О. В. Иншаков, Р. И. Капелюшников, С. Г. Кирдина, Г. Б. Клейнер, В. Е. Кокорев, В. А. Кундиус, Д. С. Львов, А. К. Ляско, С. В. Малахов, А. А. Мигранян, А. Д. Некипелов, А. Н. Олейник, В. М. Полтерович, В. В. Радаев, И. А. Стрелец, В. Ф. Стукач, В. Л. Тамбовцев, А. Е. Шаститко, А. А. Яковлев и др.

Над всеми парадигмами научных знаний понятие позитивно-диалектической теории познания кажется наиболее адекватным и применимым в нашем исследовании, потому что в ней изучается система, состоящая из взаимосвязанных элементов и противоположных по свойствам звеньев. Эта система должна быть логически и последовательно описана, насколько это возможно создавая поведенческие модели по бинарной оппозиции «объективизм – гуманизм», сталкивая и объединяя цели развития общества и развития компетенций у экономических субъектов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные труды и концепции отечественных и зарубежных ученых, в которых рассматриваются вопросы развития и трансформации отраслей экономики, последствий массовой цифровизации общественной жизни.

**Результаты.** Происходящие трансакции являются обменом данными и их интерпретацией, от которой зависит характер будущих взаимодействий, что в свою очередь приводит к формированию отношений одних участников к другим, выработке правил поведения, изменению мотивов поведения, трансформации системы ценностей, в том числе в новых реалиях распространения результатов информационно-компьютерных технологий (далее – ИКТ).

Понятие трансакционных издержек возникло в среде неоинституционализма, формирующееся в отрицании неоклассических моделей. Принципы выявлены в работах таких ученых, как Коуз [1], Эрроу [2], Корнай [3], Дэвис, Уорд. Проблематика трансакционных издержек заявляет о себе в 60-70 годы в США и Западной Европе в работах таких ученых, как Демсец [4], Джей, Пейли, Олсон [5] и др. Наиболее полно разрабатывает этот подход Уильямсон [6]. Эмпирическая реализация теории трансакционных издержек содержится в работе американских ученых Дж. Уоллиса [7] и Д. Норта [8]. В отечественной научной литературе эта проблематика проявилась в попытках интерпретировать затраты, имеющие природу трансакционных издержек, в терминах интересов, поведенческих моделей, культурных традиций, про-

шлого социального опыта. Поэтому работы были посвящены проблемам деловой этики, бюрократизации и коррумпированности властей, формированию российской бизнес-элиты, социальным источникам пополнения группы предпринимателей. Попытки введения в оборот самого термина «трансакционные издержки» представлены исключительно на уровне развития научных категорий экономической теории. Редкое исключение представляют работы таких авторов, как В. Кокорев, Р. Капелюшников [9], В. Курченков [10] и В. Радаев [11]. Цифровизация экономических процессов находит широкую поддержку в научных кругах, в том числе и среди сторонников институционализма.

Институциональная теория, применяя теорию информации, с помощью методов синтеза анализирует транзакционные издержки и позволяет вести поиск оптимальных экономических отношений. Российская экономика по сравнению с другими странами характеризуется высоким их уровнем, в том числе и в сфере спецификации и защиты прав собственности, что достаточно часто обсуждается в научной литературе [12].

Трансакционные издержки в узком смысле включают расходы по сбору информации и ее переработке, по ведению переговоров, контролю за соблюдением контрактных отношений. Однако в силу произошедших качественных изменений в обществе, в производстве и реализации товаров, работ и услуг в связи с распространением применения современных сквозных и информационных технологий, это требует трансформации понятийно-категориального аппарата. В частности, изменения ключевой дефиниции. В цифровую эпоху под трансакционными издержками (составлено авторами) в широком смысле понимается экономическая оценка потерь, возникающих в результате осуществления рыночных трансакций между экономическими агентами, в том числе на базе цифровых партнерских схем, эффективность которых обеспечивается набором соответствующих институтов, осуществляющих такие трансакции обычным и дистанционным способами. Сложность в оценке трансакционных издержек определена тем фактом, что не может быть установлен минимальный уровень трансакционных издержек (например, по причине невозможности в ряде случаев провести границу между трансформационными, организационными и трансакционными издержками) и способен изменяться во времени [13]. Одну из наиболее популярных в институционализме трактовок трансакционных издержек содержит теория П. Милгрома и Дж. Робертсона [14]. В качестве их источника они рассматривают недостатки координации между экономическими агентами (например, неполнота информации). Этот недостаток может быть экспоненциально снижен при внедрении цифровых сертификатов и блокчейн-технологий. Такая гибридизация сервисов в трансакциях и отказ от разрозненного предоставления благ, получают значительные преимущества в новой экономике на базе информационных платформ, банков и цифровых партнерских схем. Новые институциональные структуры в корпоративной экосистеме, объединяя информационные, организационные, материальные ресурсы экономических субъектов и размывая четкие границы рынков, создают условия для минимизации трансакционных издержек сторон сделки [15].

Преимущества ИКТ можно осознать, обладая хорошими навыками работы на компьютере, в том числе и в интернет-пространстве, и развивая особый образ мышления, который можно назвать «открытость новому». Отказ от традиционного подхода к организации деятельности любого экономического субъекта, начиная от домохозяйства и заканчивая крупными корпорациями, дают осязаемый положительный эффект от использования ИКТ – сокращение, упрощение процедуры времени подготовки, оформления, регистрации и отслеживания трансакции, снижение рисков заключения сделок, что экономит трансакционные затраты.

Высокоинформированные, «продвинутые» в коммуникационном смысле, мобильные и стремящиеся улучшить свое положение на рынке институциональные единицы, обладая повышенным доступом к информационным ресурсам, самостоятельно могут переходить из одного сектора рынка в другой и тем самым оптимизировать строение самого рынка и состав трансакционных издержек. Однако в российской экономике доля

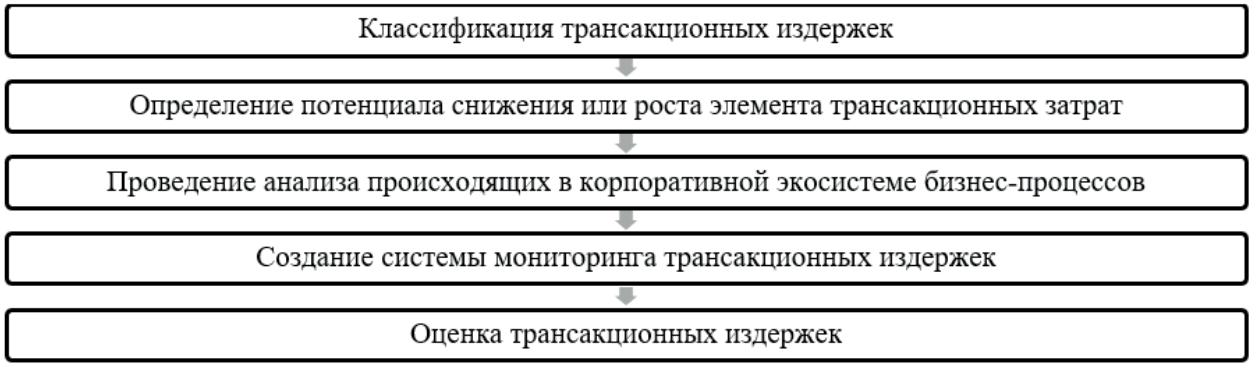


Рис. 1. Система управления трансакционными издержками участников корпоративной экосистемы

подобных субъектов с указанными характеристиками недостаточно велика, и оказать ощутимое воздействие на рынок она пока не способна. Причины этого видятся в следующем: в инертности (консервативности) экономического поведения; в невосприимчивости к инструментам цифровой экономики, позволяющим рационально организовать решение любых вопросов (в силу отсутствия возможностей или навыков их применения); в несклонности тратить время на освоение новых продуктов; в низкой степени доверия современным ИКТ (опасность мошенничества, раскрытия конфиденциальной информации); в недостаточной осведомленности об услугах. А также тот факт, что потребитель определяет позицию конкурентоспособности продукции в условиях информационной асимметрии, усложняет процесс прогнозирования [16].

Противники тотальной цифровизации указывают на следующую проблему: сформированные государственные информационные ресурсы не всегда в полном объеме доступны всем субъектам рынка, что объясняется отсутствием единой нормативно-правовой базы, регулирующей их создание как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Таким образом, прирастает сумма трансакционных издержек при обмене информацией, например, на межведомственном уровне из-за низкой оперативности обновления, слабой актуальности и достоверности представленной информации фиксируются факты информационной асимметрии при принятии тех или иных управленческих решений. Многократными эмпирическими и практическими исследованиями доказан факт, что взаимодействие на современном рынке, как совокупности всех участников и связей между ними, сопровождается ростом трансакционных издержек. Для расширения рынков сбыта и оптимизации затрат требуется система управления трансакционными издержками участников корпоративной экосистемы, схематично представленная на рис. 1, заключающаяся в последовательном выполнении этапов, первым из которых выступает необходимость классификации данной категории издержек. Вся совокупность классификаций трансакционных издержек, выделенных в ходе многолетних исследований, требует системной актуализации в условиях цифровой экономики на фоне развития и удешевления персональной и промышленной электронной техники: компьютеров, ноутбуков, планшетов, мобильных телефонов, серверов, телекоммуникационного оборудования; развития и распространения онлайн-сервисов. В ходе исследования проведено определение особенностей условий функционирования экономических субъектов, а также уточнение состава и формы каждого вида трансакционных издержек по статьям. Результаты представлены в таблице 1.

Данная структура трансакционных издержек включает все возможные затраты, связанные с совершением сделок в рамках корпоративной экосистемы в условиях цифровой экономики. Организации всех сфер деятельности в процессе взаимодействия с рыночными субъектами (институтами) несут трансакционные издержки. Многообразие форм, сущности и источников трансакционных издержек необходимо учитывать при внедрении механизма управления ими.

ISSN 1998-5320 (Print)
ISSN 12587-943X (Online)


Таблица 1 – Классификация и состав трансакционных издержек в условиях цифровой экономики

| Вид | Особенности в новую эпоху | Элементы / составляющие |
|---|---|---|
| Издержки поиска информации | Упрощение сбора и обработки информации<br>Устранение искажения информации механизмами пользовательских оценок и обратной связи<br>Поисковые онлайн сервисы<br>Таргетированная реклама<br>Маркет-плейсы | Затраты времени и ресурсов на формирование и ведение баз данных |
| | | Затраты на получение информации (специализированные издания, традиционные СМИ, интернет, онлайн-сервисы |
| | | Затраты времени на конкурентную разведку, в том числе с использованием платных маркетинговых услуг |
| | | Затраты на информационный аутсорсинг |
| | | Затраты на рекламу и продвижение |
| | | Потери от реализации продукции, работ и услуг по ценам в ущерб собственной выгоде |
| | | Расходы на участие в выставках, ярмарках, экспозициях, конференциях, конгрессах, форумах, питчингах и брифингах |
| Издержки ведения переговоров | Проведение переговоров с использованием сети интернет из любого уголка мира с использованием аудио и видео конференций<br>Экономия на транспортных расходах<br>Торговые онлайн системы позволяют автоматизировать коммуникацию<br>Электронная коммерция потребительского сектора<br>Чат-боты для коммуникации с клиентом<br>Угроза конкурентных информационных «войн» между поставщиками (анонимное распространение ложной информации) | Затраты на оплату труда менеджеров по проведению переговоров |
| | | Затраты на цифровые услуги и сервисы: доступ в Интернет, сотовая связь, местная и дальняя телефонная связь |
| | | Юридический аутсорсинг, в том числе консалтинг |
| | | Представительские расходы |
| Издержки измерения | Увеличивает размер трансакционных издержек в связи с массой специфических особенностей<br>Боты - программные имитаторы и неэффективное расходование рекламных бюджетов рекламодателей при использовании модели ценообразования с «оплатой за клик»<br>Накопление способов измерения как больших объёмов информации для распознавания и унификации сквозными технологиями big data | Возмещаемый материальный ущерб в результате расхождений качественных показателей |
| | | Дополнительные расходы на повышение уровня клиентоориентированности при производстве продукции, выполнении работ и оказании услуг |
| | | Затраты на гарантийный ремонт и обслуживание |
| | | Затраты на обязательное составление сертификата качества товара |
| | | Затраты на приобретение документации по системам управления качеством |
| | | Затраты на приобретение измерительной техники |
| | | Затраты на содержание управленческого подразделения, который занимается контролем качества продукции |
| | | Моральный ущерб от низкого качества продукции, сказывающийся на репутации предприятия |
| | | Замена бракованной продукции |
| | | Оплата услуг специализированных учреждений (центров стандартизации, метрологии и др.) |
| Издержки заключения контракта | Возможность конструирования типовых контрактов<br>Ускорение процесса подписания договоров в цифровой форме с использованием электронной цифровой подписи | Затраты на создание и поддержку промежуточных институтов для реализации проекта |
| | | Затраты на внешнее оформление конечной документации на торговых онлайн платформах |
| | | Затраты на подготовку контрактной документации, в том числе аутсорсинг |
| | | Затраты, связанные с лоббированием проектов (затраты на формирование общественного мнения, подарки) |
| | | Комиссионное вознаграждение |
| | | Курсовые разницы |
| | | Оплата услуг на юридическое и нотариальное оформление |
| | | Потери вследствие некачественного юридического оформления соглашения - претензии, штрафы и др. |
| | | Проценты по кредитам |
| | | Упущенная выгода по причине незаключенного контракта; перерасхода средств, срыва сроков проектов; неполучения поддержки грантовой заявки |
| | | Участие в тендерных торгах |
| Издержки спецификации и защиты прав собственности (координации) | Преобладание неформальных институтов в цифровой среде<br>С точки зрения законодательства отдельные цифровые объекты не являются объектами прав собственности<br>Без формальных институтов в перераспределении прав собственности ТИ возрастают | Выплаты по претензиям третьих лиц |
| | | Государственные пошлины |
| | | Затраты на регистрацию юридического лица в органах надзора и контроля, на получение лицензии, на открытие банковского счета |
| | | Затраты на содержание вневедомственных охранных предприятий |
| | | Затраты на страхование |
| | | Маркирование продукции знаками соответствия, которые защищены от подделки |
| | | Потери физического объема продукции (сверх норм естественной убыли) в процессе реализации |

| | | |
|---|---|---|
| Издержки оппортунистического поведения | Риски безопасности и доверия к технологиям со стороны общества, государственных органов и прочих институтов<br>Развитие отраслей информационной и кибербезопасности<br>Блокировка IP-адресов, доменных имен, протоколов, мессенджеров, социальных сетей и других сервисов - окончание эпохи свободного Интернета | Затраты на устранение комплаенс-рисков |
| | | Затраты на содержание специалистов подразделения (бухгалтерских и юридических), занимающихся контролем за взысканием дебиторской задолженности, или бухгалтерский и юридический аутсорсинг |
| | | Затраты на содержание юридической службы |
| | | Расходы на взыскание дебиторской задолженности - судебные издержки, заработная плата работников, участвующих в переговорах, оплата услуг по истребованию долгов |
| | | Потери от недобросовестности сотрудников |
| | | Суммы выплаченных штрафов, пени, а также проценты, предусмотренные в договорах за невыполнение его условий |
| | | Коррупционные затраты в бизнес-процессах |
| | | Затраты на ведение двойной бухгалтерии |

Только систематизированный сбор информации для анализа дает возможность определить меры по оптимизации издержек каждого вида. Трансакционные издержки допускают значительную экономию в масштабах деятельности. Развитие инфраструктурного обустройства, как следствие эффективного управления трансакционными издержками в «цифровых реалиях», минимизирует их воздействие, увеличивая выгоды от взаимодействия участников рынка и корпоративной экосистемы.

**Выводы.** Эта статья решила проблему обобщения особенностей поведения трансакционных издержек в период нарастающего влияния цифровых технологий на экономику и практику совершения трансакций. В ходе исследования приведено дополненное понятие самих трансакционных издержек, а также актуализирована их классификация, трансформирован понятийно-категориальный аппарат для выполнения процедуры контроля за оценкой трансакционных издержек экономических субъектов. Данное положение должно быть учтено при принятии решений на уровне среднего звена управления. На эффективность функционирования субъекта оказывает влияние как рациональное использование ресурсов, так и установление эффективных экономических связей с внешними контрагентами (производителями и потребителями), денежно-кредитной и финансовой системой с использованием сквозных технологий и ИКТ.

Есть основания утверждать, что существенное значение имеет не только уровень трансакционных издержек, но и их структура, распределение между участниками экономического обмена, так как это отражает специфическую конфигурацию институтов, поэтому задача государства состоит в создании и поддержании функционирующей новой цифровой инфраструктуры, обеспечении цифровой экономики действующими нормативно-правовыми актами, способствующими спецификации и защите прав собственности с минимальными затратами, а также развитию digital skills у населения.

Важным направлением в развитии корпоративной экосистемы является внедрение принципов цифровой экономики, что позволит сформировать институциональную среду, отвечающую современным требованиям и реалиям, снизить трансакционные издержки и в целом повысить эффективность экономики. В процессе исследования уточнены положения научных основ механизма формирования трансакционных издержек в структуре взаимодействия экономических субъектов в условиях всеобщей цифровизации в категориях институциональной экономики.

## Источники

1. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Р. Коуз; пер. с англ. Б. Пинскера. М.: Дело ЛТД при участии изд-ва «Catallaxy», 1993. 192 с.

2. Эрроу К. Информация и экономическое поведение: вопросы теории / К. Эрроу // Вопр. экономики. 1995. № 5. С. 98-107.

3. Корнай Я. Путь к свободной экономике. М.: Экономика. 1990. 149 с.

4. Шальнева В. В., Блажевич О. Г. Основные методологические подходы к определению трансакционных затрат // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2019. №2 (47). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-metodologicheskie-podhody-k-opredeleniyu-transaktsionnyh-zatrat (дата обращения: 18.04.2020).

5. Сухарев О.С. Институциональная теория М. Олсона: «Принцип расширения» // JIS. 2017. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-teoriya-m-olsona-printsip-rasshireniya (дата обращения: 23.04.2020).

6. Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация / О.И. Уильямсон; научн. ред. и вст. ст. В.С. Катькало; пер. с англ. Ю.Е. Благова, В.С. Катькало и др. - СПб.: Лениздат; CEV Press, 1996. 702 с.

7. Денисова А.Ю. Методы оценки трансакционных издержек // Academy. 2019. №1 (40). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metody-otsenki-transaktsionnyh-izderzhek (дата обращения: 12.03.2020).

8. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; пер. с англ. А.Н. Нестеренко. М.: Фонд экон. книги «Начала», 1997. 180 с. (Современная институционально-эволюционная теория).

9. Капелюшников Р. Где начало того конца?. / Р. Капелюшников // Вопросы экономики. 2001. № 1. С. 138-156.

10. Ташматов Р.Х. Трансакция харажатларини бошкариш концепцияси // Экономика и финансы (Узбекистан). 2016. №10. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/transaktsiya-harazhatlarini-bosh-arish-kontseptsiyasi (дата обращения: 10.05.2020).

11. Радаев В. Российский бизнес: на пути к легализации? / В. Радаев // Вопросы экономики. 2002. № 1. С. 68-87.

12. Литвинцева Г.П., Гахова Н.А, Динамика трансакционного сектора экономики России: как учил Д. Норт // Journal of Institutional Studies. 2016. № 2. с. 38-50. - doi: 10.17835/2076-6297.2016.8.2.038-050.

13. Котляров И.Д. Трансакционные издержки и функционирование хозяйствующих субъектов // Journal of Institutional Studies. 2017. № 1. С. 69-76.

14. Сыроваткина Т.Н., Федорова О.И. Цифровая экономика как институциональная среда трансакционных издержек участников российского рынка жилья // КЭ. 2018. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-kak-institutsionalnaya-sreda-transaktsionnyh-izderzhek-uchastnikov-rossiyskogo-rynka-zhilya (дата обращения: 16.03.2020).

15. Якубанис Н. В. Развитие интегрированных бизнес-групп как фактор модернизации промышленного комплекса страны // СРРМ. 2011. №5. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-integrirovannyh-biznes-grupp-kak-faktor-modernizatsii-promyshlennogo-kompleksa-strany (дата обращения: 19.03.2020).

## Информация об авторах

**Шумакова Оксана Викторовна**

Доктор экономических наук, профессор, ректор. Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина (644008, РФ, г. Омск, Институтская площадь, 1). ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-3647-4497. Scopus Author ID: 56446882500. E-mail: ov.shumakova@omgau.org

**Крюкова Ольга Николаевна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля. Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина (644008, РФ, г. Омск, Институтская площадь, 1). ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-8483-5889. Scopus Author ID: 57189303348. E-mail: on.kryukova@omgau.org

**O. V. Shumakova[1], O. N. Kryukova[1]**

[1]Stolypin Omsk State Agrarian University, Omsk, Russian Federation

# New transaction costs and global digitalization

**Abstract**. The article discusses the peculiarities of the transaction costs formation during the period of increasing digital technologies influence on the economy and transactions pattern.

The aim of the study is to supplement the concept of transaction costs in the new «digital» conditions of the economic entities activity, and to update the classification of transaction costs.

In order to systematize knowledge, a system of regulatory principles, approaches and methods is used; they help achieve objective cognition of reality studying the digital expansion impact on the availability of methods and possibility to optimize the transaction costs.

Specific mechanisms have been developed to facilitate the transition of the economy to advanced technologies and to optimize transaction costs in a new digital institutional environment. The problem of generalizing the transaction costs behavior during the period of increasing digital technologies influence on the economy and practice of transactions has been solved.

**Keywords**: transaction costs, digital economy, transformation, technology, institutions.

**Paper submitted**: May 12, 2020

**For citation:** Shumakova O. V., Kryukova O. N. (2020). New transaction costs and global digitalization. The Science of Person: Humanitarian Researches, vol. 14, no. 3, pp. 189–197. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2020.14.3.23.

## References

1. 1. Coase R. Firm, market and law / R. Coase; per. from English. B. Pinsker M .: Delo LTD with the participation of the publishing house «Catallaxy», 1993. 192 p.

2. Arrow K. Information and economic behavior: theory questions / K. Arrow // Vopr. economy. 1995. No. 5, pp. 98-107.

3. Kornai Ya. Path to a free economy. M .: Economics. 1990. 149 p.

4. Shalneva V.V., Blazhevich O.G. Basic methodological approaches to determining transaction costs // Scientific bulletin: finance, banks, investments. 2019. No. 2 (47). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-metodologicheskie-podhody-k-opredeleniyu-transaktsionnyh-zatrat (date accessed: 04/18/2020).

5. O.S. Sukharev Institutional theory of M. Olson: «The principle of expansion» // JIS. 2017. No. 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-teoriya-m-olsona-printsip-rasshireniya (date of access: 04/23/2020).

6. Williamson O.I. Economic institutions of capitalism. Firms, markets, “relational” contracting / O.I. Williamson; scientific. ed. and int. Art. B.C. Katkalo; per. from English. Yu.E. Blagova, B.C. Katkalo and others. SPb .: Lenizdat; CEV Press, 1996. 702 p.

7. Denisova A.Yu. Methods for assessing transaction costs // Academy. 2019. No. 1 (40). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metody-otsenki-transaktsionnyh-izderzhek (date accessed: 12.03.2020)

8. North D. Institutions, institutional changes and the functioning of the economy / D. North; per. from English. A.N. Nesterenko. M .: Econ. the book «Beginnings», 1997. 180 p. (Modern institutional evolutionary theory).

9. Kapelyushnikov R. Where is the beginning of that end ?. / R. Kapelyushnikov // Economic Issues. 2001. No. 1. S. 138-156.

10. Tashmatov R.Kh. Transaction kharazhatlarini boshkarish konceptisi // Economy and Finance (Uzbekistan). 2016. No. 10. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/transaktsiya-harazhatlarini-boshkarish-kontseptsiyasi (date accessed: 05/10/2020).

11. Radaev V. Russian business: on the way to legalization? / V. Radaev // Vopr. economy. 2002. No. 1, pp. 68-87.

12. Litvintseva G.P., Gakhova N.A., Dynamics of the transactional sector of the Russian economy: as taught by D. North // Journal of Institutional Studies. 2016. No. 2, pp. 38-50. DOI: 10.17835 / 2076-6297.2016.8.2.038-050.

13. I. D. Kotlyarov Transaction costs and the functioning of business entities // Journal of Institutional Studies. 2017. No. 1, pp. 69-76.

14. Syrovatkina T.N., Fedorova O.I. Digital economy as an institutional environment for transaction costs of participants in the Russian housing market // KE. 2018. No. 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-kak-institutsionalnaya-sreda-transaktsionnyh-izderzhek-uchastnikov-rossiyskogo-rynka-zhilya (date of access: 16.03.2020).

15. Yakubanis H. V. Development of integrated business groups as a factor of modernization of the country's industrial complex // SRRM. 2011. No. 5. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-integrirovannyh-biznes-grupp-kak-faktor-modernizatsii-promyshlennogo-kompleksa-strany (date of access: 03/19/2020).

## Information about the authors

**Oksana V. Shumakova**
Dr. Sc. (Econ.), Professor, Rector. Stolypin Omsk State Agrarian University (1 Institutskaya square, Omsk, 644008, Russian Federation). ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-3647-4497. Scopus Author ID: 56446882500. E-mail: ov.shumakova@omgau.org

**Ol'ga N. Kryukova**
Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor. Stolypin Omsk State Agrarian University (1 Institutskaya square, Omsk, 644008, Russian Federation). ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-8483-5889. Scopus Author ID: 57189303348. E-mail: on.kryukova@omgau.org

*© О. В. Шумакова, О. Н. Крюкова, 2020*