

О. А. Корнилова, А. П. Артюков, Е. А. Василевская,
Самарский филиал Московского городского педагогического университета

ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ САМОСОЗНАНИЯ: ЭТНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Проблема и цель. В статье исследуется феномен этнической идентичности, представляющий область научных интересов для ряда гуманитарных наук. Ему посвящены труды отечественных и зарубежных учёных. Данная статья позволяет выявить и раскрыть научные тенденции изучения проблемы этнической идентичности как «формы социальной идентичности, воплощённой в культурной традиции и ориентированной на наследие прошлого по сравнению с другими формами, в свою очередь, ориентированными на настоящее или будущее» [1, с. 48–60]. Наша цель – выявить подходы к тождественности понятий «этническая идентичность» и «этническое самосознание», охарактеризовать вариативность и многообразие психологических звеньев этнической идентичности: возрастное, гендерное, профессиональное, экологическое, гражданское, профессиональное, этническое, – а также раскрыть компоненты этнической идентичности и обозначить варианты и механизмы развития этнической идентификации.

Методология. В качестве метода обзора авторы используют ретроспективный анализ научной литературы. Работа основана на общих методах исследования и принципах психологической науки: объективности, достоверности, критическом подходе к источникам, анализе и обобщении научной литературы.

Выводы. Мы приходим к выводу, что этническая идентичность представляет собой важнейший компонент структуры самосознания личности, важнейший продукт процесса осмысления этнической принадлежности. Этническая идентичность представляет собой динамичное образование, на формирование которой оказывает влияние социальный контекст. Внутренние факторы этнической идентичности характеризуются осознанностью, наличием рефлексивного уровня самосознания.

Теоретические результаты, а также сформулированные на их основе выводы данного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения феномена этнической идентичности, стать основой междисциплинарных исследований.

Исследование обнажает ряд проблем, решение которых должно быть продолжено. В частности, необходимы дальнейшие научные изыскания в этой области: разработка и апробация авторской методики изучения особенностей и закономерностей этнической самоидентичности личности, поэтапное расширение внедренческой базы результатов исследования и их лонгитюдная проверка, целью которой будет разработка и конкретизация модели развития этнической самоидентификации личности, разработка методов исследования трансформации этнического самосознания.

Ключевые слова: самосознание, идентичность, этническая картина мира, личность.

Проблема и цель. В исследовательском плане самосознание представляет собой сложное системное образование, предполагающее рефлекссию, характеризующееся сложностью и динамичностью, требующее многоаспектного анализа: онтологического, гносеологического; естественно-научного; психолого-педагогического; аксиологического. Данный процесс реализуется путём диалога, рефлексии и самоидентификации, с помощью которых человек получает новое знание о себе, отношение к себе, способы произвольного самоизменения.

Диалогичность происходит за счет внутреннего диалога по принципу: «Я – Я» и «Я – Другие» (И. И. Чеснокова). Внутренний диалог «Я – Я» обеспечивает реализацию самопознания, самоотношения и саморегуляции. В данном ключе самоидентификация происходит путём соотнесения личности с собственными потребностями, интересами и ценностями за счет дифференциации множественных образов Я.

Во внутреннем диалоге «Я – Другие» самоидентификация личности реализуется в потребности присоединиться к другим. Поэтому, с одной стороны, развитие самоидентичности происходит путём присваивания норм, принятых в обществе, с другой – сопровождается включением защитных механизмов [2].

В прикладных и эмпирических областях современного гуманитарного знания отражено многообразие параметров самоидентификации: возрастная, гендерная, профессиональная, экологическая, гражданская, профессиональная, этническая идентичность...

В контексте данной статьи предметом исследования становится этническая идентичность.

Целью нашего исследования является изучение и выявление научных тенденций применительно к проблеме этнической идентичности личности в структуре её самосознания.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений используется теоретический метод – анализ психолого-педагогической, философской, исторической литературы с целью обобщения отечественного и зарубежного опыта.

Обсуждение результатов. А. В. Петровский и М. Г. Ярошенко понимают этническую картину мира как ключевые предположения, нередко интуитивные, которые способны направлять и упорядочивать поведение представителей различных общностей [3, с. 285–288].

Согласно идее Р. Рэдфилда, этническая картина мира – это особый характерный для определённого народа взгляд на Вселенную [4, с. 191–192].

Иной взгляд на данный научный феномен отражён в работах А. Холлуэла, по мнению которого этническая картина мира есть когнитивная ориентация, не осознаваемая людьми [5, с. 87–90].

Следовательно, этническая картина мира каждого народа имеет свои характерные особенности, но в то же время можно выделить и общие черты: этническая картина мира всегда формируется в раннем возрасте, характеризуется стихийностью и независимостью, перенимается от предшествующих поколений, сохраняется на протяжении многих исторических периодов и подвергается трансформации.

Основу данного процесса образует ценностный аспект. Категория ценностей раскрывает многомерное значение определённых явлений действительности, оцениваемых через соотношение духовно-нравственных категорий: добра и зла, истины и лжи. Именно усвоение ценностных ориентаций, установок, потребностей и интересов, с одной стороны, и конкретных эталонных образцов поведения, свойственных этносу и зафиксированных в национальной культуре, с другой стороны, и определяет национальный характер, национальное сознание и национальное самосознание.

Изначально в отечественной этнопсихологии и этносоциологии проблема изучения этнического самосознания рассматривалась учёными в контексте осознания индивидами собственной принадлежности к определённой этнической общности (Э. Г. Александренко, В. И. Козлов, М. В. Крюков, В. В. Пименов, Б. Ф. Поршнев) [6].

Позднее понятие этнического сознания было осмыслено как более широкое явление – совокупность представлений, включая социально-психологические установки и стереотипы, членов этнической общности о своём и других этносах. Данная интерпретация понятия этнического самосознания по смыслу близка к понятию этнической идентичности и самоидентичности.

В связи с этим учёными выделены различные подходы, определяющие тождественность данных понятий и позволяющие рассматривать этническую идентичность как:

- психологическую категорию, раскрывающую осознание принадлежности к конкретной этнической общности;
- часть социальной идентичности как представление человека о самом себе путём сопоставления и сравнения себя с определённой этнической группой с учётом взаимосвязи эмоционального и ценностного аспектов.

Этническая идентичность имеет три структурных компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. Когнитивный компонент включает в своё содержание этнические ориентации; групповые концепции; этническую осведомлённость – знания об этнических группах, этническое самоназвание – причисление себя к этнической общности. На основе знаний о своей и других этнических группах формируется комплекс представлений, характеризующихся определёнными этнодифференцирующими признаками: языком, ценностями и нормами, исторической памятью, религией, национальным характером, народным и профессиональным искусством.

Поведенческий компонент представляет собой механизм осознания и проявления себя в определённой этнической группе (С. Е. Рыбаков [7]). Поведенческий компонент определяет деятельностные характеристики и тип реакции индивида на окружающую действительность. Деятельностно-поведенческие характеристики, в свою очередь, отражают особенность психики, определённые нормы поведения в различных этноконтактных ситуациях.

Аффективный компонент отражает отношение к собственной этнической общности, проявляется в потребности принадлежать ей, а также в гордости за достижения своего народа. [8, с. 215–219].

Следовательно, этническая идентичность представляет собой результат не только процесса познания и эмоционального реагирования, осознания, отождествления себя с конкретной этнической группой, но также и обособления.

Представляя собой динамичное образование, этническая идентичность вбирает в себя и социальную составляющую. Так, этническая идентичность более осознаётся в условиях полиэтнической среды. Любое ослабление общественной ситуации приводит к трансформации этнической идентичности. Под трансформацией имеются в виду изменения относительно «позитивной этнической идентичности» [9, с. 282–285].

С целью сохранения позитивной идентичности используются механизмы межгруппового восприятия:

- внутригрупповой фаворитизм – благосклонность и содействие собственной группе в ситуации сравнения её с другими группами (Т. Г. Стефаненко [10]);
- этноцентризм – предпочтение своей этнической группы [11].

Наряду с этим в некоторых исследованиях раскрывается формирование у индивида этнической гордости, которая передаётся из поколения в поколение и является предпосылкой его достойного будущего (А. Роусе [12, с. 175–180]).

В данном ключе следует выделить отличительные признаки этнической идентичности: мышление, чувства, восприятие и поведение на основе ролевых моделей, ценности и нормы (М. Д. Ротерэм-Борус [13, с. 488–493]), совместные действия, имя, память об общих предках, единая историческая память, элементы общей культуры, ощущение родного края; солидарность (У. Альтерматт [9]).

Наряду с этим необходимо обозначить социальный и политический смысл этнической идентичности, который прослеживается во взаимосвязи этнических, национальных, религиозных, цивилизационных различий, или «культурной дистанции», с конфликтами и войнами (Ф. Барт, С. Хантингтон [14]).

Данная идея Ф. Барта нашла продолжение в новых научных взглядах на проблему этничности – социальном конструктивизме и инструментализме. Вышеобозначенные взгляды базируются на трёх положениях:

- социокогнитивном конструктивизме;
- ситуационном характере природы этничности;
- особенности этничности, подвергаясь манипуляциям, быть инструментом борьбы между элитами (D. Bell, A. Cohen [15]).

В современных исследованиях рассмотрение проблемы этничности охватывает диапазон объектов от маргинальности (конфликта с общественными нормами) до бикультурности (одновременного и полноценного владения двумя культурами).

В современной зарубежной психологии особый интерес учёных вызывает влияние факта проживания в инокультурной среде на этническую идентичность личности и её трансформации в процессе усвоения личностью, сформировавшейся в одной культуре, элементов другой культуры (этнической аккультурации) (К. Уорд и др. [16]).

Не менее интересна концепция М. Беннета, согласно которой процесс усвоения индивидом чужой культуры проходит в два этапа (M. Bennet [17]):

- а) этноцентрический: защита своей национальной картины мира и отрицание либо умаление чужой;
- б) этнорелятивистский: признание чужой культуры, адаптация к ней и встраивание в неё.

Процесс осмысления своей принадлежности к определённой этнической общности и положения в системе общественных отношений позволяет употреблять термин «национальное самосознание».

В. С. Мухина в своей теории становления и развития этнического самосознания личности раскрывает механизм формирования человеческой общности, акцентируя внимание на принадлежности к ней личности [18]. При этом ключевым признаком, определяющим уникальность каждой этнической общности, признаётся система ценностей, в которой механизм идентификации выступает как средство передачи их от индивида к индивиду и объединения практически всех членов общности в единое целое.

Чувство неизменности и устойчивости этнических характеристик в психологии называется этнической константностью (Т. Г. Стефаненко, Т. А. Титова [16]). Этнические константы и ценностные ориентиры формируют этническую картину мира, ментальность и модели человеческого поведения (С. В. Лурье [19]).

Советское и постсоветское пространство сформировало иные концептуальные подходы к пониманию этничности. Появляется и закрепляется термин «этническая идентичность». Этническую идентичность определяют как социальный и социально-психологический феномен.

По мнению В. С. Мухиной, этническая идентичность соединяет в себе когнитивные и аффективные представления и переживания личности об этнических группах, которые, в свою очередь, возникают в конкретных актах взаимодействия со своим и другим этносом [20, с. 5–23].

Можно выделить следующие варианты развития этнической идентификации.

1. Совмещение позитивного образа собственной этнической группы с ценностным отношением к иным этническим группам (А. Г. Смирнова, И. Ю. Киселев [21]).

2. Этническая ущемлённость, либо, напротив, отказ от причастности к своему этносу, либо принятие этнонима и ценности более значимой для себя культуры (В. С. Мухина).

3. «Этнонегативизм», «этноэлиминация», «этнонигилизм», которые возникают под влиянием чужеродных культур и совмещают в себе традиционные и современные модели социализации в различных полиэтнических и поликонфессиональных обществах (В. Ю. Хотинец [22]).

4. Возможные трансформации понятия этнического самосознания: гиперидентичность – этноэгоизм, национальный фанатизм, гипоидентичность – этнонигилизм (Г. У. Солдатова [23]).

В психологических исследованиях изменение этнического самосознания подразделяют на полное и частичное. Полное предполагает изменение самоидентификации, авто- и гетеростереотипов и ценностей. Частичное подразумевает изменение ценностных ориентаций и содержания авто- и гетеростереотипов при сохранении самоидентификации.

На трансформацию влияют как личностно-индивидуальные, так и социальные факторы (Л. Г. Ионин, Т. Л. Смолина [24]). По мнению В. К. Шабельникова, напряжённое духовное поле современной эпохи создаёт условия, которые провоцируют конфликт в душе индивида, тем самым вынуждая его приобретать дополнительные психические возможности, для того чтобы стать «субъектом-организатором» своей собственной жизни [25, с. 56–61].

5. М. П. Крылов в рамках этнической идентичности выделяет её разновидность – «региональную идентичность», которая соотносится с понятием «малой родины» [26].

В структуре этнического самосознания значимую роль играют имя и фамилия, указывающие на происхождение индивида (В. С. Мухина, В. И. Ильин [18]), осознание своей этнической принадлежности, уровень взаимопонимания между народами и степень их психологической тождественности, историческая память, территориальная принадлежность, отношение к важным нравственным, моральным, этическим и религиозным понятиям, образующим ценностно-смысловую сферу (Е. П. Крупник [12]).

Процесс этнической социализации невозможен без возникновения и проявлений этнических стереотипов – набора характеристик, приписываемых какой-либо этнической группе и рассматриваемых как модель поведения, как часть общей установки на действие (В. Ю. Хотинец [22]).

Основные признаки этнических стереотипов – это эмоционально-оценочный характер, устойчивость и ригидность по отношению к новой информации [11]. Также важным свойством любых социальных стереотипов является согласованность, характеризующаяся высокой степенью единства группы.

Механизм реализации этнической идентичности происходит следующим образом. Индивиду объективно присуще фундаментальное свойство – разнообразие общечеловеческих ценностей за счет изменчивости этноса. Реализация этнической идентичности осуществляется путём посредничества символов, проявляется в различии ценностных ориентаций и, как следствие, в разнообразии культур и конкретных «моралей». Данное свойство личности можно обозначить как «объективную этничность». «Объективная этничность» обеспечивается эндогамным и языковым единством, основанным на внутрипоколенной межличностной связи и межпоколенной передаче информации путём наследственности и культурно-языковых традиций. Это позволяет индивидам усвоить «объективную этничность» и сознательно реализовать свою «субъективную этничность» или этническую идентичность [27, с. 153–165].

Корни этничности находятся в бессознательных структурах самой личности, а соответствующие поведенческие установки формируются в процессе социализации «изнутри». Следовательно, этничность – характеристика, отражающая целостную работу сознательной и бессознательной составляющих психики [9, с. 13].

Предложенная В. С. Мухиной развёрнутая психологическая структура этнического самосознания включает пять индикаторов [18]:

- имя собственное, свойственное культуре данного этноса (этнический тип, мимика, позы и жесты);
- специфическое содержание притязаний на признание отдельной личности через ценностно-смысловые ориентации на традиционную систему ожиданий конкретной этнической общности;
- половая идентификация;
- социальное пространство личности (прошлое, настоящее и будущее каждого конкретного индивида и этноса);
- социально-нормативное пространство личности, включающее в себя обязанности и права в системе государства, этнических традиций и индивидуальных ценностей [4, с. 187–194].

Специфика содержания вышеперечисленных индикаторов определяется традиционными установками и новыми тенденциями интеграционных процессов, в которых структура не изменяется во времени и пространстве.

Выводы. Этническая идентичность представляет собой важнейший компонент структуры самосознания личности, являясь наиболее важным продуктом процесса осмысления этнической принадлежности. Этническая идентичность представляет собой динамичное образование, на формирование которого оказывает влияние социальный контекст. Внутренние факторы этнической идентичности характеризуются осознанностью, наличием рефлексивного уровня самосознания. С этой точки зрения, этническое самосознание есть часть этнического сознания, отражающая восприятие индивидом себя как представителя определённой этнической общности.

Выполненное авторами исследование проблемы этнической идентичности личности в структуре самосознания способствует решению задачи изучения приоритетных тенденций развития личности в аспекте осознания своей этнической принадлежности, выступающей в качестве механизма, способствующего реализации потребности в самоорганизации и дифференциации, а также саморазвития личности.

Исследование обнажает ряд проблем, решение которых должно быть продолжено. В частности, это необходимость дальнейших исследований, таких как:

- разработка и апробация авторской методики изучения особенностей и закономерностей этнической самоидентичности личности;
- поэтапное расширение внедренческой базы результатов исследования и их лонгитюдная проверка с целью разработки и конкретизации модели развития этнической самоидентичности личности;
- разработка методов исследования трансформации этнического самосознания.

Библиографический список

1. Галманова Г. М., Кокаревич М. Н. Типология форм социокультурной идентичности // Вестник науки Сибири. Томск : ТПУ, 2018. № 3(30) С. 48–60.
2. Корнеев В. И. Самоидентификация личности, как философско-культурологическая проблема // Дис. ... канд. филос. наук 24.00.01. : [место защиты: Государственный университет управления] / Корнеев Василий Иванович. М., 2000. 169 с.
3. Джененко О. В., Куликова Е. Ю., Тинакина В. О. Картина мира – языковая картина мира – этническая картина мира // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук . М. 2015. С. 285–288.
4. Шапарь В. Б., Рассоха В. Е. Новейший психологический словарь / под. общ. ред. В. Б. Шапаря. Изд. 4-е. Ростов н/Д. Феникс, 2009. С. 191–192.
5. Ярцева К. В. Понятие «картина мира». Адаптивная функция картины мира // Вестник Северного (Арктического) Федерального университета им. М. В. Ломоносова. Серия: Гуманитарные и социальные науки. Архангельск, 2010. С. 87–90
6. Шахбанова М. М. Этническое самосознание и этническая идентичность: современные концепции исследования // Вестник ИИАЭ. Махачкала : Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, 2013. № 1. С. 135–147.
7. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов / Л. М. Дробижина [и др.]. М. : Мысль, 1996.
8. Гогицаева О. У. Формирование этнической идентичности: теоретический аспект // Вестник университета. № 7. М. : Государственный университет управления, 2012. С. 215–219.
9. Спирина Т. А., Горюшко Е. А. Трансформации этнической идентичности студенческой молодёжи // Молодой учёный. Казань, 2017. № 19. С. 282–285.
10. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / под. ред. М. Ю. Кондратьева ; ред.-сост. Л. А. Карпенко ; под общ. ред. А. В. Петровского. М. : ПЕР СЭ, 2006. 176 с.
11. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: практикум : учеб. пособие для студентов вузов. М : Аспект Пресс, 2006. 208 с.
12. Протасеня Е. А. Историческая память как фактор формирования этнической идентичности // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 2 (42). Нижний Новгород, 2016. С. 175–180.
13. Гаджимурадова Ж. Т. К проблеме этнического самосознания личности: понятие, структура, механизмы // Личность в условиях интенсификации интеграционных процессов: теоретические и прикладные проблемы. Махачкала, 2008. С. 488 – 493.
14. Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России : сб. науч. статей / под ред. Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко. М. : РУДН, 2009. 420 с.

15. Брубейкер Р. Этничность без групп [пер. с англ. И. Борисовой]. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 408 с.
16. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М. : Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. 320 с.
17. Тангалычева Р. К. Межкультурная коммуникация и аккультурация (опыт зарубежных исследований) // Социологические исследования. М. : Инст-т социологии РАН, 2015. № 7. С. 89–98.
18. Кригер Г. Н. К изучению проблемы структуры самосознания личности в отечественной психологии // «Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов». Вып. 2. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. 410 с.
19. Товуу С. С. Этническая картина мира: теоретико-методологические аспекты // Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. Кызыл : Изд-во ТувГУ, 2012. № 1 (12). С. 16–22.
20. Дробижеева Л. М. Национальное самосознание: база формирования и социально-культурные стимулы развития // Советская этнография. М : Наука, 1985. № 5. С. 5–23.
21. Смирнова А. Г., Киселев И. Ю. Идентичность в меняющемся мире : учеб. пособие / науч. ред. проф. В. Е. Семенов. Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 2002. 300 с.
22. Шамионов Р. М. О проблеме этнической социализации // Человек. Сообщество. Управление. Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2009. № 3. С. 66–76.
23. Холопова Е. С., Садовникова Н. О. Исследование типов этнической идентичности у студентов вузов и колледжей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 1936–1940. URL: <https://e-koncept.ru/2016/86414.htm>
24. Интымакова Л. Г., Чередникова Н. П. Трансформация самоидентификации личности в условиях полисубъектности современного общества // Вестник ТГПИ. Гуманитарные науки. Раздел IV. Философия и право. Таганрог : Таганрогский гос. ун-т им. А. П. Чехова, 2011. С. 216–221.
25. Шабельников В. К. Основные идеи П. Я. Гальперина. О логике и механизмах формирования психических процессов // Национальный психологический журнал. М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2017. № 3 (27). С. 56–61.
26. Левочкина Н. А. Региональная идентичность: понятие и сущность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. Пенза : Изд-во «Академия естествознания», 2016. № 1 (часть 3). С. 446–453.
27. Рыбаков С. Е. О методологии исследования этнических феноменов // Этнографическое обозрение. № 5. М : Инст-т этнологии и антропологии РАН, 2000. С. 3–17.

O. A. Kornilova,

Doctor of Psychology, Professor of the
Department of Pedagogical and Applied Psychology
Samara branch State Autonomous Educational Institution
of Higher Education of Moscow “Moscow City University”,
76 Stara Zagora st., Samara, 443081, Russian Federation
SPIN-код: 2216-9182, ID: 351448
e-mail: oa.kornilova30@yandex.ru

A. P. Artyukov

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the
Department of History, International Law and Foreign Regional Studies
Samara branch State Autonomous Educational Institution
of Higher Education of Moscow “Moscow City University”,
76 Stara Zagora st., Samara, 443081, Russian Federation
SPIN-код: 2231-2190, ID: 848978
e-mail: artiukov@yandex.ru

E. A. Vasilevskaya

Candidate of Psychology, Associate Professor
of the Department of Pedagogy
Samara branch State Autonomous Educational Institution
of Higher Education of Moscow “Moscow City University”,
76 Stara Zagora st., Samara, 443081, Russian Federation
SPIN-код: 6415-1140, ID: 855544
e-mail: vasilevskayae@yandex.ru

PERSONALITY IDENTITY IN THE STRUCTURE OF SELF- CONSCIOUSNESS: ETHNIC ASPECT

Introduction. The article is devoted to the study of the phenomenon of ethnic identity, representing the field of scientific interests of a number of humanities, revealed in the works of Russian and foreign sci-

entists. This scientific article makes it possible to: identify and reveal scientific trends in studying the problem of ethnic identity as “a form of social identity embodied in the cultural tradition and focused on the heritage of the past in comparison with other forms, in turn, oriented towards the present or the future”; define approaches to the identity of the concepts of ethnic identity and ethnic self-consciousness; characterize the variability and diversity of the psychological links of ethnic identity - age, gender, confessional, ecological, civil, professional, ethnic; expand the components of ethnic identity; identify options for the development of ethnic identification and the mechanisms of its development.

Methodology. The authors use a retrospective analysis of scientific literature as a method of review. The work is based on general scientific research methods and principles of psychological science: objectivity, reliability, critical approach to sources, analysis and synthesis of scientific literature.

Conclusions. It is concluded that ethnic identity is a major component of the structure of self-consciousness, being the most important product and process of understanding ethnicity. Ethnic identity is a dynamic entity, the formation of which is influenced by the social context. Internal factors of ethnic identity are characterized by awareness and the presence of a reflexive level of self-consciousness.

The theoretical results, as well as the conclusions of this study based on them, can be used to further study the phenomenon of “ethnic identity”; to become the basis of interdisciplinary research.

The study reveals a number of problems, the solution of which should be continued. In particular, it is the need for further research: the development and testing of the author's methodology for studying the characteristics and patterns of the ethnic identity of the person; the gradual expansion of the implementation base of research results and their longitudinal verification, which aims to elaborate and specify a model for the development of a person's ethnic self-identity, to develop research methods for the transformation of ethnic self-consciousness.

Keywords: self-consciousness, identity, ethnic worldview, personality

References

1. Galmanova G. M., Kokarevich M. N. Typology of forms of sociocultural identity // Bulletin of Siberian Science. Tomsk : TPU, 2018. No. 3 (30) P. 48–60.
2. Korneev V. I. Self-identification of a person as a philosophical-cultural problem. Dis. ... for the degree of Ph.D. 24.00.01. M. 2000. 169 p.
3. Dzhenenko O. V., Kulikova E. Yu., Tinakina V. O. Worldview – linguistic worldview - ethnic worldview // Actual problems of the humanities and natural sciences: Scientific and Information Publ. Center and the editorial staff of the journal "Actual Problems of the Humanities and Natural Sciences". M. 2015. Pp. 285-288.
4. Shapar' V. B. The newest psychological dictionary / V.B. Shapar', V.E. Rassoha, O.V. Shapar' (ed. V.B. Shapar'). Ed. 4 Rostov-on-Don. Phoenix, 2009. Pp. 191-192.
5. Yartseva K. V. The concept of "worldview". Adaptive function of the worldview Bulletin of Lomonosov Northern (Arctic) Federal University. Section: Humanities and Social Sciences, 2010. Pp. 87-90
6. Shakhbanova M. M. Ethnic identity and ethnic identity: modern research concepts // Herald of the IAE. Makhachkala: Institute of History, Archeology and Ethnography, DSC RAS, 2013. No. 1. P. 135–147.
7. Democratization and images of nationalism in the Russian Federation of the 90s / L. M. Drobizheva [et al.]. M.: Thought, 1996
8. Gogitsaeva O. U. Formation of ethnic identity: a theoretical aspect . University Bulletin. No 7. 2012. Pp. 215–219.
9. Spirina T. A., Goroshko E. A. Transformations of the ethnic identity of students // Young Scientist. 2017. No 19. Pp. 282-285. Available at: <https://moluch.ru/archive/153/43367/> (accessed: 05.03.2019)
10. Psychological vocabulary. Encyclopedic Dictionary in six volumes / ed. by M. Yu. Kondratiev ; ed. by L. A. Karpenko ; generally ed. by A. V. Petrovsky. M. : PER SE, 2006. 176 p.
11. Stefanenko T. G. Ethnopsychology: practical work. A textbook for university students / T. G. Stefanenko. M: Aspect Press, 2006. 208 p.
12. Protasenya E. A. Historical memory as a factor in the formation of ethnic identity. Bulletin of Lobachevskiy Nizhniy Novgorod University. Section: Social Sciences, 2016. No 2 (42). Pp. 175–180.
13. Gadzhimuradova Zh. T. On the problem of ethnic self-identity: concept, structure, mechanisms. Personality in the context of intensification of integration processes: theoretical and applied problems. Makhachkala, 2008. Pp. 488–493.
14. Strategies for intercultural interaction of migrants and the population of Russia : Sat. scientific Articles / ed. by N. M. Lebedeva and A. N. Tatarko. M. : RUDN University. 2009. 420 p.
15. Brubaker, R. Ethnicity without groups [trans. from English I. Borisova]. M.: Publ. House of the Higher School of Economics, 2012. 408 p.
16. Stefanenko T. G. Ethnopsychology. M. : Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Academic Project, 1999. 320 p.

17. Tangalycheva R. K. Intercultural communication and acculturation (experience of foreign studies) // Sociological studies. M. : Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, 2015. No. 7. P. 89–98.
18. Kriger G.N. Study of the structure of self-consciousness of the individual in Russian psychology // Siberian Psychology Today: Collection of Scientific Works. Issue 2. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2003. 410 p.
19. Tovuu S. S. Ethnic picture of the world: theoretical and methodological aspects // Bulletin of Tuva State University. Social and human sciences. Kyzyl : Publishing house of TuvSU, 2012. No. 1 (12). Pp. 16–22.
20. Drobizheva L.M. National identity: the base of formation and socio-cultural development incentives // Soviet Ethnography. 1985. No 5. Pp. 5-23.
21. Smirnova A. G., Kiselev I. Yu. Identity in the changing world: textbook allowance / scientific. ed. prof. V. E. Semenov. Yaroslavl : Yaroslavl. state Univ., 2002. 300 p.
22. Shamionov R. M. On the problem of ethnic socialization // Man. Community. Control. Krasnodar : Kuban state. Univ., 2009. No. 3. Pp. 66–76.
23. Kholopova E. S., Sadovnikova N. O. Study of the types of ethnic identity in university students and colleges. Scientific and methodical electronic journal "Concept". 2016. Vol. 11. Pp. 1936–1940. URL: <https://e-koncept.ru/2016/86414.htm>
24. Intymakova L. G., Cherednikova N. P. Transformation of self-identity in the conditions of the polysubjectivity of modern society // Vestnik TGPI. Humanitarian sciences. Section IV. Philosophy and law. Taganrog : Taganrog State un-ty nam. after A. P. Chekhov, 2011. Pp. 216–221.
25. Shabelnikov V.K. Main ideas of P.Ya. Galperin. Logic and mechanisms of formation of mental processes // National Psychological Journal. 2017. No 3 (27). Pp. 56-61.
26. Levochkina N. A. Regional identity: concept and essence // International Journal of Applied and Fundamental Research. Penza : Publishing House of the Academy of Natural Sciences, 2016. No. 1 (part 3). Pp. 446–453.
27. Rybakov S. E. Methodology of the research of ethnic phenomena // Personality. Culture. Society: "Independent Institute of Civil Society" M., 2011. Pp. 153-165.

Поступила в редакцию 6.05.2019

© О. А. Корнилова, А. П. Артюков, Е. А. Василевская, 2019

Авторы статьи:

Ольга Алексеевна Корнилова, доктор психологических наук, профессор кафедры педагогической и прикладной психологии, Самарский филиал Московского городского педагогического университета, 443081, Самара, ул. Стара Загора, 76, e-mail: kornilovaOA@mgru.ru

Антон Петрович Артюков, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения, Самарский филиал Московского городского педагогического университета, 443081, Самара, ул. Стара Загора, 76, e-mail: artiukov@yandex.ru

Елена Александровна Василевская, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, Самарский филиал Московского городского педагогического университета, 443081, Самара, ул. Стара Загора, 76, e-mail: vasilevskaya@yandex.ru

Рецензенты:

Г. В. Акопов, доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой общей и социальной психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет.

О. П. Денисова, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, доцент, начальник управления сопровождения учебного процесса, Тольяттинский государственный университет.