

Б. Г. Жунусов,
Гуманитарно-техническая академия, г. Кокшетау, Республика Казахстан
А. С. Бельгибаева,
Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова,
Республика Казахстан

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Рассмотрены проблемы и перспективы развития интеграционных процессов в АПК. Анализируются состояние и отличительные особенности развития агропромышленной интеграции. Дана оценка современному состоянию аграрного сектора страны. Обобщён опыт развития интеграции в аграрной сфере экономики. Раскрыты тенденции развития агропромышленной интеграции, характеризующиеся формированием агроформирований на основе принципов кооперации и интеграции.

Ключевые слова: аграрный сектор, интеграционные процессы, агропромышленная интеграция, зерновые агроформирования, частные инвесторы, распределение прибыли.

Введение. Развитие интеграционных процессов в АПК было объективно обусловлено необходимостью обеспечения единства и непрерывности взаимосвязанных этапов производства, заготовки, транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Создавшаяся обстановка в производстве продукции сельского хозяйства и уровня её переработки определила необходимость поиска новых организационных форм предприятий, способных адаптироваться к условиям рыночных отношений [1].

Агропромышленные объединения – это сочетание сельскохозяйственного производства в форме единого технологического комплекса с промышленной переработкой продукции. Под интеграцией в сельском хозяйстве понимается процесс организации производства и управления на основе соединения отдельных отраслей, производств и предприятий при едином управлении [2].

Цель исследования заключается в изучении региональных аспектов развития интеграционных процессов как основы для дальнейшего развития аграрного сектора страны.

Интегрированные агропромышленные формирования функционируют в настоящее время во всех регионах страны. Первенство среди регионов по привлечению инвесторов в качестве управляющих сельхозпредприятиями принадлежит северным, где количество населения наиболее низкое, а площади земельных долей и их плодородие – высокие.

Одним из лидеров по активности агропромышленной интеграции в Казахстане является Акмолинская область, в которой в настоящее время функционируют 6 наиболее крупных агроформирований, располагающих различными финансовыми возможностями (рис. 1).

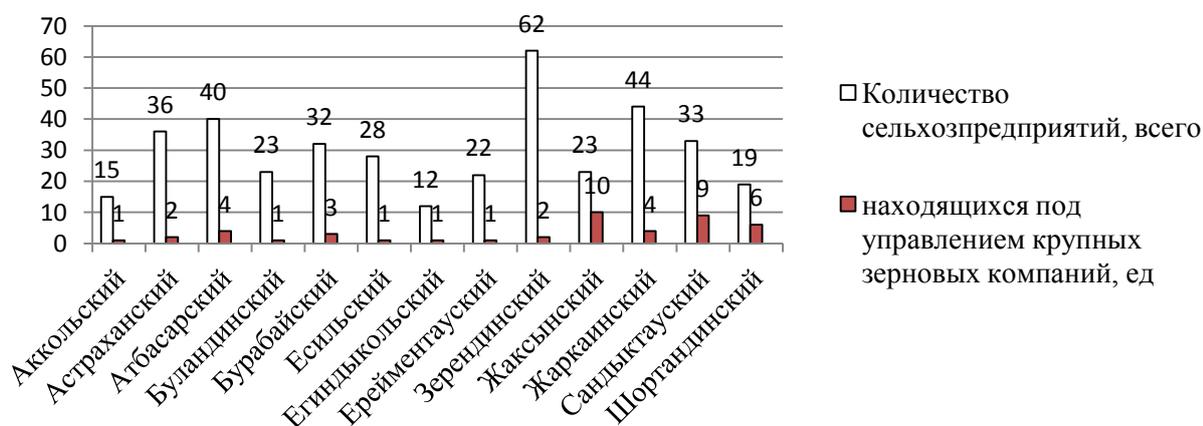


Рис. 1. Количество сельхозпредприятий Акмолинской области, находящихся под управлением агроформирований, 2015 г.

Участниками крупных зерновых агроформирований в Акмолинской области являются 9,5 % из общего числа всех сельхозтоваропроизводителей области.

При этом 9,5 % предприятий, находящихся под управлением крупных агроформирований, занимают 34,8 % сельскохозяйственных угодий области (рис. 2).

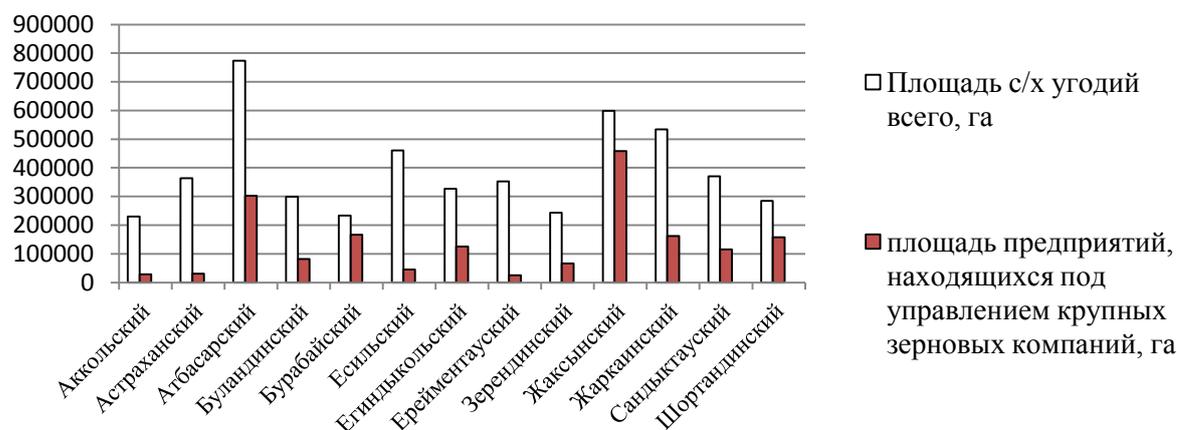


Рис. 2. Площадь сельхозугодий, находящихся под управлением агроформирований, 2015 г.

Значительная часть предприятий, контролируемых частными компаниями, – это товарищества с ограниченной ответственностью. Эта организационно-правовая форма даёт возможность участникам в любое время выйти из товарищества, получив действительную стоимость своего вклада либо часть имущества, приходящуюся на вклад, и таким образом обеспечивает беспрепятственную возможность для выхода из отрасли.

Особое значение имеют вопросы влияния интеграционных процессов на развитие социально-экономических отношений в сельской местности.

Важный и пока малоизученный аспект деятельности частного бизнеса в сельском хозяйстве – влияние на социально-трудовую сферу села.

Удельный вес работающих в этих агроформированиях составляет 32,2 % от общего количества работников сельхозпредприятий области. В таблице 1 представлен удельный вес жителей, работающих в агроформированиях, действующих на территории северных областей страны.

Таблица 1

Удельный вес жителей, работающих в агроформированиях, %

| Агроформирование | Количество предприятий | Удельный вес местных жителей, работающих в данном хозяйстве, % |
|--|------------------------|--|
| Группа компаний ТОО «КазЭкспортАстык» | 5 | 9,5 |
| Группа компаний ТОО «Агроцентр Астана» | 18 | 7,3 |
| Группа компаний ТОО «Алиби» | 9 | 12,8 |
| Группа компаний ТОО «ТНК» | 8 | 38,4 |
| Группа компаний ТОО «АСКОП» | 5 | 26,4 |
| Группа компаний ТОО «Логос-Трейд» | 5 | 32,6 |

Источник: составлено на основании данных ГУ «Управление сельского хозяйства Акмолинской области».

Сокращение численности работников характерно для всех сельхозпредприятий, сменивших собственников. Они подходят к установлению численности персонала исходя из принципа экономической эффективности; формально или частично занятых, как правило, увольняют. Сокращение работников происходит также в результате реорганизации сельхозпредприятий, сворачивания убыточных отраслей.

Перелив сельских трудовых ресурсов в город обусловлен неудовлетворённостью условиями жизнедеятельности, в первую очередь, низкими доходами [3].

Проблема сокращения занятости сельчан в сельхозорганизациях усугубляется ограниченностью сфер приложения труда в сельской местности, так как нет возможности трудоустроиться где-либо, кроме сельхозпредприятия (табл. 2).

Таблица 2

Городское и сельское безработное население по причинам незанятости, тыс. человек

| Показатель | 2013 г. | | 2014 г. | | 2015 г. | |
|--|---------|-------|---------|------|---------|------|
| | город | село | город | село | город | село |
| Безработное население, всего | 268,9 | 201,8 | 258 | 194 | 258,9 | 192 |
| из них по причинам: | | | | | | |
| увольнения в связи с ликвидацией организации, сокращением штатов | 22,3 | 14,1 | 30,9 | 23,2 | 37,5 | 23,0 |
| увольнения по собственному желанию | 45,9 | 21,0 | 74,5 | 28,0 | 71,1 | 31,4 |
| увольнения в связи с окончанием срока договора | 19,6 | 16,0 | 26,6 | 12,7 | 22,3 | 12,8 |
| завершения деятельности | 2,2 | 1,1 | 3,0 | 0,6 | 3,0 | 0,9 |
| выхода на пенсию | 2,4 | 1,7 | 1,5 | 3,4 | 1,2 | 1,8 |
| ведения домашнего хозяйства | 36,0 | 13,0 | 20,2 | 17,7 | 20,1 | 23,2 |
| по семейным причинам | 32,9 | 31,6 | 20,6 | 21,1 | 22,5 | 17,4 |
| по состоянию здоровья | 5,2 | 1,3 | 5,0 | 4,3 | 8,5 | 5,5 |
| отсутствия работы после окончания учёбы | 14,9 | 8,0 | 17,1 | 8,3 | 22,5 | 9,2 |
| работа носит сезонный характер | 4,8 | 7,9 | 2,7 | 3,8 | 3,2 | 4,8 |
| иная причина, в том числе отсутствие любой работы | 82,7 | 86,1 | 56,1 | 70,6 | 46,9 | 62,4 |

Источник: Данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

В сельской местности основная причина безработицы – отсутствие рабочих мест (62,4 тыс. человек в 2015 г.). Это создаёт социальную напряжённость, поэтому важно развивать подсобные производства и промыслы, малое предпринимательство, несельскохозяйственный бизнес на селе, а также организовывать переподготовку и повышение квалификации кадров. Этому могли бы способствовать собственники крупных агроформирований совместно с местными органами власти.

В настоящее время частные инвесторы недостаточно участвуют в решении социальных проблем. Так, почти все агроформирования пошли на полный или частичный отказ от содержания социальной сферы, когда с балансов хозяйств были сняты дошкольные учреждения, библиотеки, дома культуры и клубы, образовательные учреждения, магазины, столовые, медпункты и т. д.

Интеграция частного бизнеса в сельское хозяйство оказывает влияние на производственные, экономические и социальные аспекты деятельности сельхозпредприятий.

Разные инвесторы осуществляют различные варианты технического вооружения. Некоторые компании направляют значительные средства в приобретение новой техники, другие предпочитают покупать запасные части и ремонтировать старую, что, конечно, обходится гораздо дешевле. Максимальное количество средств затрачивается на приобретение материальных запасов (горюче-смазочных материалов, удобрений, химических средств защиты растений).

В основном денежные средства вносятся в операционную деятельность под оборотные средства, где действует схема жёстких связей: ресурсы – продукция. Осуществляя главным образом производственные, а не капитальные затраты, частные компании сохраняют низкие барьеры для выхода из отрасли.

Анализ производственной специализации муниципальных поселений Омского района позволил выделить 3 уровня кластерной организации. Высший уровень составляют кластеры роста района, представляющие специализацию условных экономических округов. Второй уровень составляют подкластеры в рамках кластеров роста: мясной, молочный, зерновой, овощной, масличный, крупяной. И третий уровень представляют инфраструктурные кластеры, обеспечивающие диверсифицированное развитие кластеров роста: строительный, деревообрабатывающий. Кластерный принцип организации экономики района предполагает воспроизводство внутри каждого кластера (подкластера) максимально возможного перечня технологических звеньев, составляющих относительно завершённую структуру воспроизводственного цикла. Для агропромышленного кластера такими звеньями являются: добывающий сектор, представленный объёмами выращиваемых на соответствующей территории злаков, комбикормовой продукции, а также комплекс перерабатывающих производств [4].

Несмотря на то, что во многих районах области интеграторами являются в большинстве случаев предприятия, технологически тесно связанные с сельскохозяйственным производством, наблюдается определённая жёсткость в отношении инвесторов (интеграторов) к инвестируемым хозяйствующим субъектам. Особенно ограничиваются права сельхозпредприятий, которые оказываются под полным хозяйственным управлением интегратора, полностью контролирующего их деятельность. Инвестор

(интегратор) уделяет особое внимание окупаемости вложенных им в производство денежных средств, при этом не всегда в полной мере считаясь с интересами сельхозтоваропроизводителей.

Объективной предпосылкой консолидации хозяйствующих субъектов являлось получение синергетического эффекта на основе объединения усилий, совокупный результат которого превышает сумму их частных результатов.

Но, несмотря на явные преимущества, консолидация усилий отечественных товаропроизводителей в современных условиях происходила и продолжает происходить при очень слабом методическом обеспечении, то есть в настоящее время фактически нет адекватной этим процессам правовой базы.

Законодательные акты, регламентирующие правовые основы, порядок взаимодействия, ответственность между партнёрами и агроформированием в целом, правила ведения взаиморасчётов и распределения прибыли требуют новой редакции.

По существу, отсутствует механизм реальной оценки вклада сельскохозяйственных товаропроизводителей в формирование стоимости конечной продукции агроформирования. Это привело к ослаблению и деформированию связей сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью, что особенно негативно отразилось на эффективности сельскохозяйственного производства.

При построении экономических взаимоотношений между участниками агрохолдинга нужно придерживаться следующих основных принципов:

- создание равных условий для осуществления воспроизводственных процессов;
- максимальная самостоятельность предприятий в тактических вопросах;
- осуществление их деятельности на основе полного общехозяйственного расчёта;
- научная организация управления, производства и труда;
- решение социальных вопросов.

Один из элементов этих отношений – система распределения совместно полученной прибыли. Она предусматривает перераспределение прибыли между участниками интегрированного формирования в соответствии с долей нормативных затрат на производство и реализацию продукции. При этом им будет обеспечен единый уровень рентабельности, а сельхозпроизводители смогут получить дополнительную прибыль [5].

Однако в настоящее время в распределении прибыли агроформирований сельхозпредприятия практически не участвуют. Такая практика связана с отсутствием законодательства, контролирующего их деятельность от недобросовестного партнёрства.

В силу этого производственные результаты хозяйств, попавших под управление агроформирований или перешедших в их собственность, в основном с каждым годом ухудшаются.

Сегодня частный бизнес становится реальной силой, способной активно влиять на производственную, экономическую и социальную функции села. Характер этого влияния пока недостаточно изучен, так как точно оценить масштабы деятельности частного бизнеса в сельском хозяйстве не представляется возможным по причине того, что статистический учёт по ним в настоящее время не ведётся, а доступность информации о результатах коммерческой деятельности по всей технологической цепи ограничена.

В целом можно прийти к выводу, что в агроформированиях в настоящее время в основном реализуются две различные экономические стратегии:

- новый собственник предприятия проводит глубокую реструктуризацию хозяйства, осуществляет значительные инвестиции в текущие активы и основные средства;
- частный инвестор предоставляет минимально необходимые средства оборотного капитала и максимально использует оставшуюся материально-техническую базу.

Понятно, что выбор той или иной стратегии диктуется мотивами, характером и долгосрочностью планов частных инвесторов.

Перспектива вертикально интегрированных формирований в аграрном секторе за теми, кто соблюдает принцип добровольности вхождения в корпорацию, обеспечивает инвестирование производства, равные экономические условия всем участникам корпорации.

Мы считаем, что на сегодняшний день главной задачей агроформирования должно быть формирование структуры, способной не только восстановить производство продукции, но и в современных рыночных условиях обеспечить её рентабельность, конкурентоспособность, сохранение рабочих мест.

Развитие интеграционных отношений в аграрной сфере может обеспечить рентабельное завершение производственно-финансовой деятельности всех сторон, входящих в интеграционные отношения, а также повышение объёма местных производств на внутреннем рынке. Интеграционные отношения, осуществляющиеся в аграрном секторе, могут стать важным шагом в реализации стратегических интересов страны.

С этой целью, в первую очередь, необходимо прежде всего принятие законодательных актов, регламентирующих правовые основы, порядок взаимодействия, ответственность между партнёрами и агроформированием в целом, правила ведения взаиморасчётов и распределения прибыли.

Таким образом, результаты исследования региональных особенностей развития интеграционных процессов в аграрном секторе могут являться теоретической основой для разработки методических и практических аспектов повышения эффективности агропромышленного производства.

Библиографический список

1. Сердобинцев, Д. В. Особенности развития механизма интеграционных процессов в агропромышленном комплексе российского Поволжья / Д. В. Сердобинцев // Проблемы агрорынка. – 2015. – № 3. – С. 27–33.
2. Организация производства и предпринимательства в АПК : учебное пособие / Ф. Я. Начитов, О. Ю. Патласов, Ф. К. Шакиров [и др.]. – Омск : Изд-во ОмГАУ, 2004. – С. 190–191.
3. Анохина, Я. В. Проблемы и основные направления устойчивого развития сельских территорий / Я. В. Анохина, И. А. Баранова // Сб. II международной очно-заочной научно-методической и практической конференции: Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе. – Новосибирск. – 2016. – С. 448.
4. Лукина, Т. С. Стратегии формирования территории опережающего развития / Т. С. Лукина, О. Ю. Патласов // Вестник СибАДИ. – 2015. – № 3 (43). – С. 141–148.
5. Кустова, С. Б. Интеграция – путь к повышению эффективности АПК / С. Б. Кустова // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 5. – С. 7.

B. G. Zhunusov,

Doctor of economic Sciences, Professor, Humanities and Technical Academy,
35, Dzhambul street, Kokshetau, 020000, Republic of Kazakhstan

A. S. Belgibayeva,

candidate of economic Sciences, docent, head of chair of Economics and accounting,
Sh. Ualikhanov Kokshetau State University,
76, Abaya street, Kokshetau, 020000, Republic of Kazakhstan

REGIONAL ASPECTS OF INTEGRATION PROCESSES DEVELOPMENT IN AGRARIAN SECTOR OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

In this article the problems and prospects of development of integration processes in agro-industrial complex are considered. Modern condition of the state's agrarian sector is estimated. Conditions and distinctive features of agro-industrial integration development are analyzed. Development experience of integration in agrarian sector of economy is generalized. Tendencies of development of agro-industrial integration characterizing formation of agroformations on the basis of cooperation and integration are revealed.

Keywords: agrarian sector, integration processes, agro-industrial integration, grain agroformations, private investors, allocation of profit.

References

1. Serdobincev D.V. Features of mechanism development of integration processes in agro industrial complex of the Russian Volga region. *Problemy agrorynka*. 2015. no. 3. pp. 27–33.
2. Nachitov F. Ia., Patlasov O. Iu., Shakirov F. K. *Organizatsiia proizvodstva i predprinimatel'stva v APK* [Organization of production and entrepreneurship in agriculture]. Omsk, OmGAU Publ., 2004, pp. 528–573.
3. Anohina Ja. V., Baranova I. A. Problems and main directions of sustainable development of rural areas. *Sb. II mezhdunarodnoj ochno-zaochnoj nauchno-metodicheskoy i prakticheskoy konferencii: Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorij i innovacionnye tehnologii v agropromyshlennom komplekse*. Novosibirsk, 2016. pp. 448.
4. Lukina T. S., Patlasov O. Iu. Strategy for the formation of priority development areas. *Vestneyk SibADI*, 2015, no. 3(43), pp. 141–148.
5. Kustova S. B. Integration is a way to improve the efficiency of agriculture. *APK: jekonomika, upravlenie*. 2015. no 5. pp. 7.

Поступила в редакцию 20.03.2017

© Б. Г. Жунусов, А. С. Бельгибаева, 2017

Авторы статьи:

Бахыт Газизович Жунусов, доктор экономических наук, профессор, Гуманитарно-техническая академия, Республика Казахстан, 020000, Кокшетау, ул. Джамбула, 35.

Анаркуль Сарсенбаевна Бельгибаева, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики и учёта, e-mail: anargul.belgibayeva@mail.ru, Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова, Республика Казахстан, 020000, Кокшетау, ул. Абая, 76.

Рецензенты:

С. М. Жиентаев, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова, Республика Казахстан.

А. У. Абдрахманова, кандидат экономических наук, доцент, АО «Финансовая академия», г. Астана, Республика Казахстан.