

Э. А. Легкодух<sup>1</sup>

✉ legkodux1983@mail.ru

<sup>1</sup>Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Российская Федерация

## Особенности стилистики текстов Евгения Примакова как политического обозревателя в программе «Международное обозрение» и в статусе главы Федерального агентства «Русский дом»

**Аннотация:** В статье впервые изучается проблема трансформации творческих методов журналистов-международников в контексте стилистических изменений их нарратива. Поставленная проблема изучается на примере деятельности Евгения Примакова, который представляет большой интерес для анализа методов работы современных международных обозревателей – он является политическим аналитиком, который сохраняет традиции советской школы журналистики, автором информационно-аналитической программы и главой Федерального агентства «Русский дом». В качестве эмпирической базы выбраны выпуски аналитической программы «Международное обозрение» на канале «Россия 24» в 2015–2021 гг., публикации Евгения Примакова как главы Федерального агентства «Русский дом» в интернет-публиках «Вести.Ru», «Известия», «Свободная Пресса», «РБК» (российский бизнес-телеканал), «РИА Новости», «НОВОРОССИЯ.INFO», материалы сайта РСМД (Российского Совета по международным делам) за период 2021–2023 гг. В статье представлен разработанный авторский метод, который позволяет определить важные отличительные стилистические характеристики в нарративе не только Е. Примакова, но и других журналистов-международников, обозначить причины и тенденцию трансформации их методов работы. Результаты исследования показали, что стилистические конструкции в медиатекстах Е. Примакова обязательно содержат обращенность к аудитории, выступая при этом методом установления коммуникации с аудиторией, повышая диалогичность речи. Из выявленных особенностей становится понятно, что заявления и публикации Евгения Примакова в интернет-публиках являются коммуникацией нового вида, в которой стираются границы между официальным и неофициальным сообщением, между социальным и индивидуальным ориентированным общением.

**Ключевые слова:** интернет-публик, нарратив, стилистика, оценочность, вопросо-ответный комплекс, воздействие, информирование.

**Дата поступления статьи:** 11 апреля 2023 г.

**Для цитирования:** Легкодух Э. А. (2023) Особенности стилистики текстов Евгения Примакова как политического обозревателя в программе «Международное обозрение» и в статусе главы Федерального агентства «Русский дом». Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 17, № 3, с. 77–84. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.3.8.

Scientific article

E. A. Legkodukh<sup>1</sup>

✉ legkodux1983@mail.ru

<sup>1</sup>Belgorod National Research University, Belgorod, Russian Federation

## Style peculiarities of Yevgeny Primakov's texts as a political observer in the program "International Review" and in the status of the head of the Federal Agency "Russian House"

**Abstract:** The article for the first time studies the problem of transformation of creative methods of international journalists in the context of stylistic changes in their narrative. The study of Yevgeny Primakov's activities is of great interest in order to analyze the methods of work of modern international observers because he is a political analyst who preserves the traditions of the Soviet school of journalism, the author of information and analytical program and the head

of the Federal Agency “Russian house”. The following materials were selected as the empirical base: the releases of the analytical program “International Review” on the channel “Russia 24” from 2015-2021, publications by Yevgeny Primakov as the head of the Federal Agency “Russian House” on the official channel of the Federal Agency for the Commonwealth of Independent States Internet-public “Vesti.Ru”, “Izvestia”, “Free Press”, “RBC” (Russian business TV channel), “RIA Novosti”, “NOVOROSSIYA.INFO” podcasts on Radio Sputnik, materials of the INF (Russian Council for International Affairs) website for the period 2021-2023. The article presents the developed author's method, which allows us to identify important distinctive stylistic characteristics in the narrative of E. Primakov, to identify the reasons and the trend of transformation of the methods of work of E. Primakov from a political observer to the head of “Rossotrudnichestvo”.

**Keywords:** public websites, narrative, stylistics, evaluation, question-answer complex, impact, informing.

**Paper submitted:** April 11, 2023.

**For citation:** Legkodukh E. A. (2023) Style peculiarities of Yevgeny Primakov's texts as a political observer in the program “International Review” and in the status of the head of the Federal Agency “Russian House”. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 17, no. 3, pp. 77–84. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.3.8.

### Введение

Сегодня особое значение приобретает анализ творческих методов международных журналистов, который неразрывно связан с исследованием структуры и развития современной международной журналистики.

Особый исследовательский интерес представляет деятельность Евгения Примакова как политического обозревателя, автора аналитической программы и руководителя Федерального агентства Россотрудничества, которая позволяет провести глубинный анализ в разных направлениях международной журналистики одновременно.

Для детального исследования специфики работы журналиста-международника важно выявить особенности характеристик его нарратива в различных жанровых сферах.

Особенно актуально исследовать специфику стилистики в интернет-публиках, так как «Интернет-СМИ в наше время обладают огромной аудиторией, а также широкими возможностями влияния на нее. Именно в этой связи изучение их особенностей остается весьма актуальной и злободневной темой» (Трифонова, 2014). Специфика стилистики нарратива журналиста является частью его творческих методов работы, что подчеркивает значимость представленного исследования. «Индивидуальный стиль журналиста в первую очередь выявляется на текстовом уровне в оригинально-творческой манере – устойчивых идейно-содержательных, лексико-стилистических и композиционных особенностях произведений» (Плужников, 2020).

Владение стилистическими особенностями в написании медиатекстов для интернет-публиков, авторских телевизионных программ, международных политических организаций даст возможность использовать их как инструмент воздействия на аудиторию. Это особенно важно для интернет-СМИ, так как «это большие сайты, посещаемые относительно большим количеством людей, которые обновляются по несколько раз в сутки и предоставляют именно ту журналистскую продукцию, которая социально значима» (Молчанова, 2012). В этом заключается актуальность и значимость работы.

Исходя из вышесказанного, становится крайне важным изучение медиатекстов современных журналистов-международников, исследованием которых сегодня активно занимается медиастилистика. «Областью исследования данного направления является влияние сети Интернет на жанровую и стилистическую организацию текстов. Приоритетность исследований в данной области подчеркивает то, что сейчас Интернет становится самой влиятельной сферой социальной коммуникации, что ведет к закономерному воздействию сети на нормы литературного русского языка» (Соколов, 2018).

### Методы

В ходе данного исследования для выявления жанров сетевых текстов Е. Примакова и их характеристик был применен мультидисциплинарный подход, который использовал методологии таких наук, как медиастилистика, лингвистика, функциональная стилистика.

В представленной научной статье был разработан авторский метод исследования особенностей стилистики нарратива Е. Примакова, базирующийся на монографии Б. Тошовича «Интернет-стилистика», в которой «современный этап развития стилистики автор определяет как интернет-стилистику XXI в., занимающуюся экспрессивными, выразительными и функционально-стилевыми особенностями письменных и устных текстов, полноценное функционирование которых связано только с Сетью» (Тошович, 2015).

В работе также применялись методологические подходы М. М. Бахтина, который определял жанр как «устойчивый тип текста, объединенный единой коммуникативной функцией, а также сходными композиционными и стилистическими признаками» (Бахтин, 1986, с. 251), и Е. Ю. Баженовой, которая рассматривает «установление авторской интенции и исследование особенностей ее реализации в медиатексте, что способствует пониманию стилистического выбора речевых средств и их соотношению со структурой жанра» (Баженова, 2016, с. 80).

Методика исследования заключается в глубоком анализе от общежанровых до внутрителистических особенностей, установления влияния их на сетевой текст и воздействие на аудиторию. Метод анализа состоит из следующих этапов:

1. Выбор текста с одинаковым количеством символов из программы «Международное обозрение» (расшифровка текста) и интернет-публиков Е. Примакова в статусе главы Федерального агентства «Русский дом» для дальнейшего контент-анализа.

2. Определение подстиля нарратива: информационный или публицистический.

3. Выявление оценочности.

4. Наличие в текстах экспрессии, жаргонизмов, просторечий.

5. Обращения к аудитории: употребление вопросо-ответных комплексов.

В ходе исследования были проанализированы более 80 публикаций Е. Примакова в статусе главы Федерального агентства «Русский дом» и 90 программ «Международного обозрения». Для анализа были выбраны тексты длиной не более 3 тысяч знаков.

## Результаты

Рассмотрим результаты исследования по пунктам разработанной методологии.

### Определение подстиля нарратива: информационный или публицистический

Главной и основной задачей при стилистическом анализе является определение стиля массовой коммуникации, в котором различают информационный и публицистический подстили. Каждый подстиль имеет свои характерные отличительные особенности и жанровую конструкцию.

«Публицистический подстиль имеет характерный словарь, соотносимый с базовыми темами в СМИ. Публицистической речи присуща скрытая или **открытая оценочность**, зависящая от шкалы ценностей автора или издания. В информационном подстиле одной из самых важных характеристик, отличающей его от публицистического подстиля, является устранение из текста элементов субъективного восприятия действительности, стремление к объективности, к обезличенной форме подачи информации, неценочности» (Соколов, 2018).

Главной речевой формой в **информационном** подстиле является **констатация факта**, описание и повествование должны быть также информативными. «Соответственно, определяющими факторами экспрессивных средств информирующей речи выступает принцип объективированной подачи информации, исключающей субъективную оценочность и другие признаки субъективности в репрезентации внешнего мира» (Соколов, 2018).

В ходе исследования было выявлено, что тексты Е. Примакова – это **результат конвергенции жанров**: информационный (с элементами аналитики) + публицистический в программе «Международное обозрение» и публицистический в текстах Е. Примакова как главы Россотрудничества.

Например, первая часть подводки к видеосюжету программы «Международное обозрение» в строгом информационном подстиле (нет оценочности, информативное повествование и констатация фактов): «*Лига Арабских государств требует немедленно вывести турецкие войска с территории Ирака. В Каире в четверг 24 декабря прошла экстренная встреча министров иностранных дел Лиги. Требование немедленно вывести подразделения турецкой армии было едино-*

гласным. Турция должна сделать это без всяких условий. Напомним, что в начале декабря стало известно, что Турция перебросила в иракскую провинцию Найнава 150 военнослужащих и два десятка единиц военной техники. Цифры незначительно разнятся. Турция это объясняла необходимостью обучить курдских бойцов, а также приглашением иракских властей»<sup>1</sup>.

Однако уже во второй части подводки присутствуют элементы публицистического стиля: «Болезненная реакция Лиги арабских стран на такое вот безобразие – это попытка сохранить территориальную целостность Ирака. Багдад пытается задействовать все возможные международные механизмы для того, чтобы Анкару привести в чувства»<sup>2</sup>.

Все тексты Е. Примакова как главы Федерального агентства «Русский дом» относятся к публицистическому стилю: «Есть такое соображение: ок, эти студенты на самом деле укрепляют наши отношения, это важно для нас, чтобы талантливые дети приезжали в Россию. Но будем уж совсем честны: ведь многие талантливые дети начальников, руководителей МВД, прокуратуры и прочих очень важных руководящих органов Киргизии ведь тоже желают учиться в России, а уж как этого хотят их папы и мамы?» (НОВОРОССИЯ.INFO, 2021)<sup>3</sup>.

### Выявление оценочности

«Проблема оценочности уходит корнями во времена журналистики Советского Союза, она влияет на все этапы деятельности журналиста, начиная отбором фактической составляющей, заканчивая проблемой использования особенных средств изобразительно-выразительного характера» (Соколов, 2018).

В профессиональной деятельности журналиста субъективность, которая является неотъемлемой частью информационных текстов, рассматривается как нежелательное, но в то же время и неизбежное явление. По мнению О. В. Лутовиной, «субъективность таких журналистских текстов неизбежна, но априори манипулятивна» (Лутовинова 2005, с. 112). «Оценочность может быть как **имплицитной**, так и **прямо выраженной**, то же относится и к понятию субъективности. Прямое высказывание собственного мнения считается возможным для определенных авторских материалов, однако для новостных текстов это абсолютно недопустимо» (Соколов, 2018).

Несмотря на то, что программа «Международное обозрение» является информационно-аналитической, это все же авторский проект Е. Примакова и **оценочность международных событий присутствует практически в каждой подводке к видеорепортажу**. Она всегда **подкреплена фактами**, следует как вывод, что позволяет отнести её к **имплицитному виду**.

Например, в выпуске «Международного обозрения» от 25.12.2015 Е. Примаков говорит: «Дело в том, что север страны – территория курдского автономного района остается частью Ирака юридически, но контролируется эта территория по большей части иракскими курдами. И тут уже вопрос не только нарушения суверенитета Ирака. Нельзя просто взять и ввести войска в другую страну без приглашения правительства. Вопрос в том, насколько Багдад фактически контролирует всю свою территорию? Насколько иракские курды готовы демонстративно федеральный центр игнорировать? **Похоже, готовы**. Тем более, что и экономически в военном плане, мы об этом говорили в прошлых программах, иракский Курдистан все меньше зависит от Багдада – оттуда не переводятся бюджетные средства и не идет военная помощь»<sup>4</sup>.

«Похоже, готовы» – личное мнение автора программы, после которого идет обоснование, подкрепленное фактами о зависимости Курдистана от Багдада.

В лингвистике выделяют объективную и субъективную модальность. «Объективной модальностью отражается констатация фактов. Субъективная модальность выражает отношение говорящего к высказываемому. В этом случае в текстах новостных материалов основное место принадлежит конструкциям с модальностью сомнения, уверенности или же неуверенности. В таком случае оценка может быть выражена посредством довольно богатого спектра различных маркеров: очевидно, конечно, вероятно, несомненно, возможно, кажется и т. п.» (Соколов, 2018).

<sup>1</sup> Международное обозрение (2015). Сетевое издание «Смотрим». URL: <https://smotrim.ru/video/1465540>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Глава Росоотрудничества: избивание русского мальчика в Киргизии – это не «бытовуха (2021). НОВОРОССИЯ.INFO. URL: <https://novorossia.ru/glava-rossotrudnichestva-izbivanie-russkogo-malchika-v-kirgizii-eto-ne-bytovuxa.html>.

<sup>4</sup> Международное обозрение (2015). Сетевое издание «Смотрим». URL: <https://smotrim.ru/video/1465540>.

Исследование показало, что характерным стилистическим приемом в нарративе Е. Примакова является **метод смены объективной и субъективной модальностей, при этом автор делает акцент на последней.**

Вот еще один пример имплицитной оценочности с субъективной модальностью в программе «Международное обозрение» от 10.07.2015: «*США так и не справились с проблемой безопасности в Афганистане, и не удалось им решить и гуманитарную проблему. Афганистан только на фоне войны в Сирии выглядит неплохо – **смотрим с чем сравнивать***» (Легкодух, 2022).

В текстах Е. Примакова как главы Федерального агентства «Русский дом» оценочность становится прямо выраженной, а субъективная модальность приобретает явно выраженный характер.

Например, в интервью газете «Известия» на ПМЭФ: «*И не надо думать о себе как о “стране – Бабе-яге”. Это не так. Так что **я думаю**, у нас есть задел для того, чтобы посостязаться (с США). И у нас есть что предложить*» (Байназаров, Лару, 2022).

Вот еще один пример прямо выраженной оценочности и субъективной модальности в статье Е. Примакова для РСМД (Российского совета по международным делам): «*Почему американская модель демократии это в первую очередь “власть демократов”, то есть корпоративной элиты: это очевидно. Идеологическая скрепа была названа “демократией”. Если вы не забыли, что вхождение в политическую корпоративную элиту в США идет через распознавание “свой/чужой”, нужные связи и присягу на верность корпорации, то важно еще держать в уме и то, что в этой американской демократической корпорации система государственных институтов, через которую оформлена, институционализована руководящая роль корпоративной элиты, является скелетом “демократии”*» (РСМД, Евгений Примаков, 2021)<sup>1</sup>.

«Анализ степени субъективности и оценочности материала позволяет судить об объективности или предвзятости освещения событий, а также сделать вывод об уместности оценочности в материалах разных жанров» (Соколов, 2018).

Таким образом, мы видим, что **подстиль нарратива формирует степень оценочности, а оценочность, в свою очередь, является одним из методов влияния информации на аудиторию.**

*Наличие в текстах экспрессии, жаргонизмов, просторечий.*

В сетевых текстах Е. Примакова «сохраняются все стилевые черты, присущие публицистическому стилю: сочетание экспрессии и стандарта, социальной оценочности, адресованности» (Стилевые особенности электронных СМИ, 2016). Чтобы усилить степень воздействия на аудиторию и придать большей эмоциональной окраски тексту, автор также использует **жаргонизмы и просторечия**: «*Наши ценности – ценности адекватного, спокойного консерватизма, не замкнутого в **мракобесии**, а обозначающего свое видение будущего в здоровой экосистеме...*» (Русский дом в Таджикистане – TLG.pm, 2022)<sup>2</sup>; «*Семья мальчика, которого две недели в Киргизии в спортивном лагере избивали за то, что он русский и православный – нет, это не “бытовуха”, **не надо лапшу на уши вешать** – пошла “на мировую... Но тут явно большая проблема, чем разовые вспышки **неадекватности**...*» (НОВОРОССИЯ.INFO, 2021)<sup>3</sup>.

В текстах программы «Международное обозрение» жаргонизмы и просторечия не используются, что обусловлено преобладанием информационного подстиля. Однако присутствуют саркастичные и ироничные выражения оценочности.

Например: «*По ключевым словам можно определить пользователя Интернета, например, которому интересен ИГИЛ<sup>4</sup>, ядерное досье Ирана или президент Обама. Для АНБ (Агентство национальной безопасности – подразделение Министерства обороны США) этих слов вполне достаточно, чтобы вашу почту стали внимательно читать, а эфир внимательно смотреть. Мы за рост рейтинга «Международного обозрения». Больше зрителей! Поэтому повторим: ИГИЛ<sup>4</sup>, Обама, Иран, Катар, ядерное оружие – все для вас!*» (Легкодух, 2022).

<sup>1</sup> Евгений Примаков: «Пусть США перебесятся». РСМД (Российский совет по международным делам). URL: <https://russiacouncil.ru/analitics-and-comments/comments/pust-ssha-perebesyatsya/>.

<sup>2</sup> Русский дом в Таджикистане – TLG.pm. (2022). URL: <https://tlg.pm/channels/35cdb6bo-67f1-4663-87d8-fb1e67576cbb/>.

<sup>3</sup> Глава Россотрудничества: избивание русского мальчика в Киргизии – это не «бытовуха» (2021). НОВОРОССИЯ.INFO. URL: <https://novorossia.ru/glava-rossotrudnichestva-izbienie-russkogo-malchika-v-kirgizii-eto-ne-bytovuxa.html>.

<sup>4</sup> Запрещенная в России экстремистская организация. Верховный суд РФ в 2014 году признал организацию «Исламское государство» террористической и запретил на территории России. Участие в этой организации преследуется по закону

### Обращения к аудитории: вопросо-ответные комплексы

«Вопросно-ответные комплексы являются кратчайшим путем для привлечения внимания адресата к описываемому научному знанию. Автор составляет их по принципу “вопросов от читателя”, тем самым, стимулируя адресата на дальнейшие размышления. Такого рода элементы служат “связующей нитью” между частями текста, давая возможность автору далее развивать повествование» (Егоров, 2020).

В нарративе Е. Примакова как главы Россотрудничества часто используются вопросо-ответные комплексы, что говорит о задачах воздействия на аудиторию и привлечения внимания. Главная цель в таких текстах – не информационно-аналитическая, а привлечение внимания через воздействие.

Например, в той же статье об избииении русского мальчика в Киргизии вопросо-ответные комплексы используются несколько раз: «Из телеги прочитал, что бил киргиз (а кто он? Японец, быть может? Или алеут? Давайте называть всех своими именами) русскую девочку за то, что она по-русски говорила...»; «И само киргизское государство, когда снисходительно относится (простим дебошира, это была бытовуха, это не было серьезно, не будем наказывать уж совсем) к подобным преступлениям, должно бы задуматься: а ну как и квоты на образование в России в следующем году, например, пойдут не в Бишкек, а в Белоруссию, ну например?»; «Но будем уж совсем честны: ведь многие талантливые дети начальников, руководителей МВД, прокуратуры и прочих очень важных руководящих органов Киргизии ведь тоже желают учиться в России, а уж как этого хотят их папы и мамы?» (НОВОРОССИЯ.INFO, 2021)<sup>1</sup>.

Такие вопросо-ответные комплексы в разных частях нарратива «помогают автору управлять вниманием читателя, сформировать удобную для адресата “дорожную карту” всей статьи» (Егоров, 2020).

Вопросительные комплексы часто встречаются и в самих заголовках материалов Е. Примакова как главы Россотрудничества: «Атака на умы: как выиграть информационную войну?», «Новый язык дипломатии. Как вести диалог с Западом и Востоком?», «Соотечественники за границей: как живется вне России?», «Спецоперация на Украине: когда были первые звоночки?», «Примаков: помните, мы шутили про “глобус Украины”?» (РИА НОВОСТИ. Евгений Примаков)<sup>2</sup>. Данный прием диалогичности, несмотря на «избыточность», является действенным методом «стимулирования мыслительной активности адресата» (Егоров, 2020).

Для того чтобы подтвердить модификацию стилистики нарратива Е. Примакова при смене направления международной деятельности, а также исключить стилистические изменения в текстах программы «Международное обозрение» после ухода из нее Евгения Примакова, проведем исследование текстов программы по разработанной методике за период 2022-2023 гг.

С 2020 г. автором и ведущим программы стал Федор Лукьянов, который ранее неоднократно был в ней приглашенным экспертом.

Анализ текстов Ф. Лукьянова в программе «Международное обозрение» показал, что они относятся к конвергентному жанру: **информационный подстиль (с элементами аналитики) соединен с публицистическим**. В тексте присутствует **имплицитная оценочность**: «История и современность – столетие СССР. 30 декабря 1922 года, сто лет назад, первый Всесоюзный съезд Советов провозгласил создание Союза Советских Социалистических Республик. Историю 20 века во многом определил сам факт существования этого государства. Теперь же, 30 с лишним лет спустя после его упразднения не меньшее влияние на ход событий оказывает его отсутствие. Год столетия СССР как будто специально вернул к жизни призраки той эпохи...»<sup>3</sup>.

Все подводки к видеосюжетам начинаются с небольшого информационного блока-экскурса в историю и завершаются невыраженной аналитической оценочностью.

<sup>1</sup> Глава Россотрудничества: избииение русского мальчика в Киргизии – это не «бытовуха (2021). НОВОРОССИЯ.INFO. URL: <https://novorossia.ru/glava-rossotrudnichestva-izbienie-russkogo-malchika-v-kirgizii-eto-ne-bytovuxa.html>.

<sup>2</sup> Евгений Примаков (Россотрудничество). РИА НОВОСТИ. URL: [https://ria.ru/person\\_evgeniy-primakov-rossotrudnichestvo/](https://ria.ru/person_evgeniy-primakov-rossotrudnichestvo/)

<sup>3</sup> Международное обозрение (2022). URL: [https://www.youtube.com/watch?v=UcZHk-v46\\_o](https://www.youtube.com/watch?v=UcZHk-v46_o).

В нарративе Ф. Лукьянова полностью отсутствуют жаргонизмы, просторечия. Даже в подводках об острых и актуальных мировых конфликтах сохраняется публицистический стиль, нет перехода в разговорный жанр с элементами экспрессивных выражений: «Год назад кончилась мирная жизнь. Сначала было трудно поверить, что между двумя соседними странами, тесно связанными, очень близкими в культурно-историческом отношении развернулись полномасштабные боевые действия. Потом сюрпризом стала реакция Запада – попытка нанести нокаутирующий финансово-экономический удар, чтобы сбить Россию с ног. **Не получилось.** Но воронка конфликта пошла проворно расширяться. **Быстро стало понятно, происходящее – не просто локальная стычка, пусть ожесточенная – это схватка за международную иерархию, ставки в которой для всех вовлеченных чрезвычайно высоки. Отступить никто не готов. Отказ от предельных требований – равноценен полному поражению...**»<sup>1</sup>.

Как видно из примера, для нарратива Ф. Лукьянова характерна следующая особенность: достаточное количество аналитических **имплицитных оценочных суждений**. Однако все они находятся в рамках информационно-аналитического (с элементами публицистики) подстиля. Это объясняется тем, что цель и задачи журналистов-международников, формирующие их методику работы, отличаются от целей публичных политических деятелей, как Е. Примакова в статусе главы Россотрудничества.

### Выводы

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования, можно сделать вывод, что сегодня медиатексты современных политических обозревателей являются результатом конвергенции жанров. Главными целями нарратива в работе политического обозревателя являются информирование и аналитика. Цель работы журналиста-международника формирует и подстиль, в котором он создает тексты: информационно-аналитический или публицистический, каждому из которых присущи свои характерные стилистические особенности.

С помощью таких стилистических приемов, как оценочность (имплицитная или прямо выраженная), использование экспрессии, жаргонизмов, просторечий, употребление вопросо-ответных комплексов, можно повышать степень воздействия на аудиторию, что является главной целью Е. Примакова в статусе главы Россотрудничества и выходит на первый план. Отсутствие аналитической составляющей подтверждает, что все медиатексты Е. Примакова относятся к публицистическому стилю с элементами разговорных конструкций, которые используются для повышения диалогичности речи.

В текстах программы «Международная панорама» используется имплицитный вид оценочности с главным упором на аналитику.

В информационно-аналитических текстах журналистов-международников диалогичность отсутствует, так как основной целью такого нарратива является информирование и глубокий аналитический анализ. Любая степень оценочности в них усиливает субъективность текста и рассматривается как манипулятивный прием, что является отрицательной тенденцией в аналитических текстах журналистов-международников.

Исследование показало, что подстиль нарратива неразрывно связан с оценочностью. Для создания последней используются такие средства стилистики, как употребление экспрессии, жаргонизмов, просторечий и вопросо-ответных комплексов.

### Источники

- Баженова Е. Ю. (2016) Гибридность интернет-газеты как лингвистический параметр. Интерактивная наука, № 6, с.79–81.
- Байназаров Э., Лару Д. (2021) «Не надо думать о себе как о «стране – Бабе-яге». Интервью Е. Примакова на ПМЭФ. Газета «Известия». URL: <https://iz.ru/1173036/elnar-bainazarov-dmitrii-laru/nado-dumat-o-sebe-kak-o-strane-babe-iage>.
- Бахтин М. М. (1986) Эстетика словесного творчества. М., Искусство, 445 с.
- Егоров Н. В. (2020) Способы взаимодействия адресанта и адресата в научно-популярном дискурсе. Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки, № 2, с. 90–95.

<sup>1</sup> Международное обозрение (2023). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=n8VopX2vMu4>.

- Легкодух Э. А. (2022) Журналист-международник на ТВ: эволюция профессии от программы «Международная панорама» В. Зорина до «Международного обозрения» Е. Примакова. Научный электронный журнал «Litera». URL: [http://e-notabene.ru/fil/article\\_35191.html](http://e-notabene.ru/fil/article_35191.html).
- Лутвинова О. В. (2009) Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, Волгоградский гос. ун-т, 511 с.
- Молчанова О. И. (2012) Специфика современных интернет-СМИ. Интернет-СМИ: проблемы, возможности, технологии, позиции. URL: [http://www.engesc.ru/media\\_konf2012/MolchanovaOI](http://www.engesc.ru/media_konf2012/MolchanovaOI).
- Плужников В. И. (2020) Индивидуальный стиль и творческий метод в журналистской деятельности. Образовательный портал «Справочник». URL: [https://spravochnick.ru/zhurnalistika/individualnyy Stil\\_i\\_tvorcheskiy\\_metod\\_v\\_zhurnalistskoy\\_deyatelnosti/](https://spravochnick.ru/zhurnalistika/individualnyy Stil_i_tvorcheskiy_metod_v_zhurnalistskoy_deyatelnosti/).
- Соколов Д. А. (2018) Стилистические особенности сетевого текста (на материале публикаций интернет-издания «Snob.ru») : выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению подготовки: 42.03.02 – Журналистика. Барнаул. URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/6512/vkr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Стилевые особенности электронных СМИ (2016). Myfilology.ru – информационный филологический ресурс : [сайт]. URL: <https://myfilology.ru/145/osobennosti-funktsionalnykh-stilei-russkogo-iazyka/stilevye-osobennosti-elektronnykh-smi/>.
- Тошович Б. (2015) Интернет-стилистика. М., Флинта: Наука, 238 с.
- Трифонова Ю. В. (2014) Особенности Интернет-СМИ. Электронный журнал «Язык. Культура. Коммуникации», № 2 . URL: <https://journals.susu.ru/lcc/article/view/45/90>.

## References

- Bazhenova E. Yu. (2016) Gibrinost' internet-gazety kak lingvisticheskiy parametr [Hybridity of an online newspaper as a linguistic parameter]. *Interaktivnaya nauka – Interactive science*, no. 6, pp. 79–81 (In Russian).
- Baynazarov E., Laru D. (2021) “Ne nado dumat’ o sebe kak o “strane – Baba Yaga”. Interv’yu Ye. Primakova na PIMEF [“There is no need to think of yourself as a “country – Baba Yaga”. Interview with E. Primakov at SPIEF]. *Gazeta “Izvestiya” – Izvestia newspaper*. Available at: <https://iz.ru/1173036/elnar-bainazarov-dmitrii-laru/ne-nado-dumat-o-sebe-kak-o-strane-babe-iage> (In Russian).
- Bakhtin M. M. (1986) *Estetika slovesnogo tvorchestva [Aesthetics of verbal creativity]*. Moscow, Iskusstvo Publ., 445 p. (In Russian).
- Egorov N. V. (2020) Sposoby vzaimodeystviya adresanta i adresata v nauchno-populyarnom diskurse [Ways of interaction between the addresser and the addressee in popular science discourse]. *Vestnik of Polotsk State University. Part A. Humanities*, no. 2, pp. 90–95 (In Russian).
- Legkodukh E. A. (2022) Zhurnalistskaya panorama na TV: evolyutsiya professii ot programmy “Mezhdunarodnaya panorama” V. Zorina do “Mezhdunarodnogo obozreniya” Ye. Primakova [International journalist on TV: the evolution of the profession from the program “International Panorama” by V. Zorin to “International Review” by E. Primakov]. *Scientific electronic journal “Litera”*. Available at: [http://e-notabene.ru/fil/article\\_35191.html](http://e-notabene.ru/fil/article_35191.html) (In Russian).
- Lutovinova O. V. (2009) *Lingvokul'turologicheskiye kharakteristiki virtual'nogo diskursa [Linguistic and cultural characteristics of virtual discourse]*. Dis. ... Cand. Philol. Sci.]. Volgograd, Volgograd State un-t, 511 p. (In Russian).
- Molchanova O. I. (2012) Spetsifika sovremennykh internet-SMI [Specifics of modern Internet media]. *Internet-SMI: problemy, vozmozhnosti, tekhnologii, pozitsii – Internet media: problems, opportunities, technologies, positions*. Available at: [http://www.engesc.ru/media\\_konf2012/MolchanovaOI](http://www.engesc.ru/media_konf2012/MolchanovaOI) (In Russian).
- Pluzhnikov V. I. (2020) Individual'nyy stili tvorcheskiy metod v zhurnalistskoy deyatelnosti [Individual style and creative method in journalism]. *Obrazovatel'nyy portal “Spravochnik” – Educational portal “Directory”*. Available at: [https://spravochnick.ru/zhurnalistika/individualnyy Stil\\_i\\_tvorcheskiy\\_metod\\_v\\_zhurnalistskoy\\_deyatelnosti/](https://spravochnick.ru/zhurnalistika/individualnyy Stil_i_tvorcheskiy_metod_v_zhurnalistskoy_deyatelnosti/) (In Russian).
- Sokolov D. A. (2018) Stilisticheskiye osobennosti setevogo teksta (na materiale publikatsiy internet-izdaniya “Snob.ru”) [Stylistic features of the network text (based on the publications of the online publication “Snob.ru”)]. *Bachelor’s final qualification work in the field of study: 42.03.02 – Journalism, Barnaul*. Available at: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/6512/vkr.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (In Russian).
- Stilevyye osobennosti elektronnykh SMI (2016) [Style features of electronic media]. *Myfilology.ru – informatsionnyy filologicheskiy resurs – Myfilology.ru – information philological resource: [website]*. Available at: <https://myfilology.ru/145/osobennosti-funktsionalnykh-stilei-russkogo-iazyka/stilevye-osobennosti-elektronnykh-smi/> (In Russian).
- Toshovich B. (2015) *Internet-stilistika [Internet stylistics]*. Moscow, Flinta: Nauka Publ., 238 p. (In Russian).
- Trifonova Yu. V. (2014) *Osobennosti Internet-SMI [Peculiarities of internet mass-media]*. *Elektronnyy zhurnal “Yazyk. Kul'tura. Kommunikatsii” – Electronic journal “Language. Culture. Communications”*, no. 2. Available at: <https://journals.susu.ru/lcc/article/view/45/90> (In Russian).

## Информация об авторе

### Легкодух Элина Александровна

Аспирант кафедры журналистики.  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород,  
РФ. ORCID ID: 0009-0004-8064-6211.  
E-mail: legkodux1983@mail.ru

## Autor's information

### Elina A. Legkodukh

Postgraduate, Department of Journalism.  
Belgorod National Research University,  
Belgorod, Russian Federation.  
ORCID ID: 0009-0004-8064-6211.  
E-mail: legkodux1983@mail.ru