

УДК 332.1
JEL B52, R19

DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.2.22

Научная статья

М. А. Миллер¹

✉ millerma@oscsbras.ru

¹Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, г. Омск, Российская Федерация

Развитие концептуальных основ экономической безопасности региона

Аннотация: Статья посвящена развитию теоретико-методологических положений, составляющих концептуальные основы экономической безопасности региона. Статья затрагивает вопросы междисциплинарного характера исследования экономической безопасности и необходимости использования при этом знаний из теории систем, демографии, эволюционной биологии. Для проведения исследования использованы научные методы конструирования понятий, описания, логики и абстрагирования, а также метод анализа материалов. Основные результаты исследования сводятся к выделению и раскрытию существенных составляющих (интеграционной, самосохранительной и адаптационной) экономической безопасности региона. Экономическую безопасность объекта (на примере региона) предложено рассматривать в качестве своеобразного носителя широкого спектра экономических процессов, связанных с этим объектом, а также самосохранительных и адаптационных практик объекта в их единстве проявления. Кроме того, обоснована необходимость применения в текущих трансформационных условиях эволюционного подхода к исследованию экономической безопасности региона, выявлены и обобщены современные предпосылки к этому. Сделан вывод о том, что концептуальное понимание экономической безопасности региона должно базироваться на необходимости рассмотрения региона как системного образования, основой которого является население, и как объекта эволюции, что позволяет расширить возможности обоснования экономической безопасности региона с позиций эволюционной экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, регион, концептуальные основы, эволюционный подход, система, население.

Дата поступления статьи: 24 марта 2023 г.

Для цитирования: Миллер М. А. (2023) Развитие концептуальных основ экономической безопасности региона. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 17, № 2, с. 218–226. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.2.22.

Финансирование: Работа выполнена в рамках государственного задания Омского научного центра СО РАН (номер госрегистрации проекта 121022000112-2).

Scientific article

M. A. Miller¹

✉ millerma@oscsbras.ru

¹Omsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Omsk, Russian Federation

Development of the conceptual foundations of the economic security of the region

Abstract: The article is devoted to the development of theoretical and methodological provisions that make up the conceptual foundations of the economic security of the region. The article touches upon the issues of the interdisciplinary nature of the study of economic security and the need to use knowledge from the theory of systems, demography, and evolutionary biology. The research uses scientific methods of constructing concepts, descriptions, logic, and abstraction, as well as the method of analyzing materials. The main results of the study are reduced to the identification and disclosure of the essential components (integration, self-preservation, and adaptation) of the economic security of the region. The economic security of the object (using

© М. А. Миллер, 2023

the example of the region) is proposed to be considered as a kind of carrier of a wide range of economic processes associated with this object, as well as self-preservation and adaptation practices of the object in their unity of manifestation. In addition, the necessity of applying an evolutionary approach to the study of the economic security of the region in the current transformational conditions is substantiated; modern prerequisites for this are identified and generalized. The following conclusion is made: the conceptual understanding of the economic security of the region should be based on the need to consider the region as a system entity having its population as the main basis, and as an object of evolution, which makes it possible to expand the possibilities to justify the economic security of the region from the standpoint of evolutionary economics.

Keywords: economic security, region, conceptual foundations, evolutionary approach, system, population.

Paper submitted: March 24, 2023.

For citation: Miller M. A. (2023) Development of the conceptual foundations of the economic security of the region. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 17, no. 2, pp. 218–226. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.2.22.

Financing: The work was carried out within the framework of the state task of the Omsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (project state registration number 121022000112-2).

Введение

Многогранность исследования экономической безопасности как научного направления связана с множеством наук, изучающих жизнедеятельность людей в современных условиях с различных сторон. Для всех этих наук (демографии, географии населения, управления, статистики, права и других) экономическая безопасность проживающего на определенной территории населения входит в область исследования. Т. е., говоря об экономической безопасности как определенной системе теоретических и прикладных знаний, мы в той или иной степени подразумеваем некую комплексную безопасность населения, локализованного в пространстве и времени. В этой связи выделяют экономическую безопасность мира, континента, страны или группы стран, региона, города, хозяйствующего субъекта, индивида.

Проблематика экономической безопасности объекта, используемая для исследований еще древнегреческими философами и далее в различных исторических периодах, в современных условиях приобретает особенную актуальность. Причина – начавшаяся масштабная и глубокая трансформация мировой хозяйственной системы, затрагивающая все аспекты безопасности любого объекта – политические, экономические, социальные, культурные и т. п.

Происходящие изменения требуют переосмысления роли, места, назначения, сущности, направлений реализации и других вопросов, касающихся экономической безопасности. Особенно важно – и в то же время непросто – это сделать в отношении такого уровня (объекта исследования), как регион, ведь данное организационно-территориальное образование является одновременно и системой, и подсистемой (государства), требует учета множества различных внешних факторов, рисков, угроз и одновременно внутренних особенностей, которые могут очень сильно предопределять возможности и опасности в части экономической безопасности. Но чтобы понимать соответствующую направленность усилий по обеспечению экономической безопасности региона (далее – ЭБР), необходимо, по мнению автора, начать эти осмысления с формулирования концептуальных основ ЭБР.

Цель настоящей научной статьи – выделить и обосновать ключевые методологические элементы, составляющие концептуальные основы экономической безопасности региона.

Обзор литературы

К настоящему времени в экономической литературе сформировались три концептуальных подхода к исследованию экономической безопасности страны (и ее территориальных образований), использующие научные наработки ученых почти за полтора столетия (Латов, 2007; Артемьев, 2015; Листопад, 2011):

1) камералистская концепция внешнеэкономической безопасности, получившая развитие в середине XIX в. и возрожденная леворадикальными экономистами в конце XX в. (в 1840-е гг. – Ф. Лист, а в 1970-е гг. – Р. Пребиш, И. Валлерстайн);

2) кейнсианская концепция защиты от внутренних макроэкономических угроз, сформировавшаяся в 30-е гг. XX в. (Дж. Кейнс);

3) неинституциональная концепция, сложившаяся в 80-х гг. XX в. и связывающая внутреннюю безопасность экономики с эффективностью государственной институциональной политики (Эрнандо де Сото).

Первую из указанных выше концепций национальной экономической безопасности (далее – НЭБ) в экономической литературе принято называть камералистской, а ее автором считать немецкого ученого Фридриха Листа.

Противопоставляя свои идеи основным постулатам классической политической экономии, Ф. Лист выступал за проведение протекционистской политики в развивающихся странах для обеспечения защиты национальной экономики от основной внешней угрозы – конкуренции иностранных государств. Будучи предшественником немецкой исторической школы в экономике, Ф. Лист особенно ратовал за защиту немецкой промышленности, считая необходимым развивать различные отрасли переработки, увеличивая объемы производства и снижая затраты на него (Лист, 2005).

Обновление идей Ф. Листа произошло в 1970-х гг. с появлением концепций периферийной экономики (Р. Пребиш, 1992), неэквивалентного обмена (А. Эммануэль, 1972) и мир-системного анализа (И. Валлерстайн, 2006). Указанные авторы также говорят о создании неравных условий хозяйствования у развитых и развивающихся стран, о необходимости осуществления протекционизма, экономической независимости в целях поддержки комплексного развития национальных экономик. Приведенные выше концептуальные подходы по сути развивают представления Ф. Листа на современный лад (но без ссылок на немецкого ученого), а их леворадикальный характер дает возможность называть совокупность подобных воззрений в XIX и XX вв. камералистско-леворадикальной концепцией.

Вторая концепция НЭБ основана на научной экономической теории Дж. Кейнса (Кейнс, 1993). В концепции НЭБ Дж. Кейнса (точнее, на базе научных идей Дж. Кейнса) есть как минимум 2 принципиальных отличия от камералистско-леворадикальной концепции, касающиеся источника основной угрозы НЭБ и объекта ее применения. Так, главной угрозой в кейнсианской концепции НЭБ являются не конкурентные государства, экономическая активность которых сдерживает развитие страны, а внутренние макроэкономические проблемы – инфляция, безработица, нестабильный экономический рост. Соответственно, объектом использования концепции выступают развитые страны, что и показала Великая депрессия 1930-х гг.

По Дж. Кейнсу, огромная роль по обеспечению НЭБ путем нивелирования внутренних экономических угроз отводится государству: его задача – регулировать денежное обращение (работа с инфляцией), применять востребованные рынком труда подходы к повышению занятости (работа с безработицей), создавать условия для расширения и перевода на качественно новый уровень производственного сектора экономики (работа над устойчивостью экономического роста).

Благодаря высокой степени востребованности кейнсианской концепции НЭБ в реальной экономике и политике разных стран, на данный момент она, ставя во главу угла свою стержневую цель – обеспечение экономической и социальной стабильности государства, является в историческом контексте одним из самых широко применяемых на практике концептуальных экономических подходов.

Наконец, третья, неинституциональная концепция НЭБ акцентирует внимание на несовершенстве институтов («правил игры»), в результате чего экономическая безопасность государства не может быть высокой из-за постоянного давления, вызванного различными внутренними угрозами институционального характера.

Формирование данной концепции связывают с работами перуанского экономиста Эрнандо де Сото (де Сото, 1995). Согласно развиваемым им идеям главными «врагами» экономической безопасности страны являются такие институты, как неэффективные правила, связанные с регистрацией и ведением предпринимательской деятельности, административные барьеры, коррупционные схемы и бюрократические издержки. Именно недоработки государства, а не рыночные последствия выступают основной угрозой НЭБ.

Соответственно, для обеспечения экономической безопасности страны необходимо правильно «настроить» правовой режим, отрегулировать административные процедуры и регламенты в сторону их упрощения, отменить избыточные платежи, мешающие нормальному ведению предпринимательства.

На современном этапе быстрых изменений в мировой экономической системе ни одна из рассмотренных концепций не исчерпала себя и имеет потенциал востребованности в случае доминирования в стране соответствующих угроз ее экономической безопасности и безопасности ее территориальных образований.

Современные работы, посвященные изучению различных вопросов экономической безопасности непосредственно на региональном уровне, в большей степени сконцентрированы на разработке методик ее оценки на примере конкретных регионов (Акбердина, Смирнова, 2018; Иванов, 2017; Приходько, Пальчикова, 2017; Скоморощенко, Мышонкова, Колесник, 2020; Сюпова, Бондаренко, 2019). В исследованиях теоретико-методологических основ экономической безопасности региона пока освещены лишь отдельные аспекты многогранной области концептуализации ЭБР (Феофилова, Большаков, 2014; Кислая, 2021; Карпов, Миллер, Кораблева, 2021).

Несмотря на значительное число работ, посвященных проблематике национальной и региональной экономической безопасности, рассматриваемой в том числе в рамках камералистской, кейнсианской и неинституциональной концепций безопасности, явно недостаточно внимания уделяется вопросам соответствия концептуальных оснований экономической безопасности современным процессам масштабной и глубокой трансформации мировой экономической системы. Помимо этого, в научной литературе практически не исследованы вопросы теоретико-методологического обоснования сущностных характеристик экономической безопасности региона, без чего, представляется, было бы крайне непоследовательно развивать концептуальные основания ЭБР.

Методы

Методы исследования, используемые в статье:

- 1) метод конструирования понятий – формирование понятия «концептуальные основы экономической безопасности региона»;
- 2) метод описания – интерпретация методологических элементов, определяющих концептуальные основы ЭБР;
- 3) методы логики и абстрагирования – последовательное обоснование элементов концептуальных основ ЭБР;
- 4) метод анализа материалов – анализ теоретических материалов по экономическим учениям и концептуальным подходам к исследованию экономической безопасности на национальном и региональном уровнях.

Помимо этого, в статье обосновывается необходимость использования научного эволюционного подхода к исследованию экономической безопасности региона, что рассматривается в качестве ведущего вектора концептуализации ЭБР на современном этапе развития экономических систем разного уровня.

Результаты

В рамках формирования концептуальных основ экономической безопасности региона автор исходит из ее определения, разработанного и используемого в качестве базового учеными Омского научного центра СО РАН, в соответствии с которым «экономическая безопасность региона – это интегральная характеристика состояния экономики региона с учетом воздействующих на нее социальных и финансовых факторов, отражающих уровень защищенности региональной экономики от угроз ее социально-экономическому развитию» (Карпов, Кораблева, 2017, с. 25).

При этом под концептуальными основами ЭБР, по мнению автора, следует понимать совокупность базовых теоретических положений, формирующих единую концептуальную логику исследования экономической безопасности на региональном уровне.

Для обоснования концептуальных основ экономической безопасности целесообразно сначала выявить существенные составляющие ЭБР, раскрывающие данный объект исследования с теоретико-методологических позиций и выступающие основой для построения дальнейших логических цепочек научного изложения.

Исследование позволило выделить 3 существенных характеристики (составляющих) экономической безопасности на примере региона как объекта. Исходным основанием выступило представление о регионе как объекте с двух теоретико-методологических позиций:

1) регион – это система, системное образование, включающее множество взаимосвязанных и влияющих друг на друга элементов;

2) основа региона – население как экономический, социальный, демографический ресурс.

Соответственно, существенные характеристики ЭБР являются следствием как сущности и свойств системы, так и социально-биологической сущности населения (народонаселения). Посредством использования научных методов логики и абстрагирования в результате были выделены следующие существенные составляющие ЭБР.

1-я существенная составляющая – интеграционная: экономическая безопасность объекта есть интеграция характеристик связанных с объектом (регионом) экономических процессов.

Данная существенная составляющая указывает на участие объекта (в нашем случае региона) в самых различных экономических процессах. Действительно, экономическая безопасность пронизывает все сферы экономических отношений, в которых присутствуют взаимосвязанные экономические процессы – от производства и потребления до социального и демографического развития, продовольственной и энергетической защищенности и т. п. Поэтому экономическую безопасность интересуют не просто любые экономические процессы, а их интеграция, позволяющая всесторонне влиять на них.

Так, например, такой часто используемый показатель ЭБР, как «реальные доходы населения», одновременно отражает экономическую сферу ЭБР (объемы потребления товаров и услуг), социальную (уровень и качество жизни населения) и финансовую (НДФЛ в бюджет региона). При этом традиционно рассматриваемые в методиках по оценке ЭБР (в том числе в методиках ученых Омского научного центра СО РАН (Карпов, Кораблева, 2017; Хасанов, Кораблева, 2019)) «промышленные» показатели (объем промышленного производства на душу населения, доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, доля машиностроения в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, а также в своей отраслевой части – инвестиции в основной капитал, удельный вес убыточных организаций) интегрируют многие сферы и виды ЭБР: кроме уже упоминавшихся экономической, социальной и финансовой, они прямо или косвенно, полностью или частично характеризуются также проявлением экологической, инвестиционной, научно-технической, техногенной и других составляющих в широком значении экономической безопасности региона.

Интеграционная существенная составляющая вытекает из сущности системы как взаимосвязанных элементов, формирующих целостное образование с возможным появлением у системы новых свойств (свойство эмерджентности), а также из социальной составляющей сущности населения, а важнейшей социальной потребностью человека является потребность во всесторонней безопасности, имеющей многогранное интеграционное содержание.

2-я существенная составляющая – самосохранительная: экономическая безопасность объекта есть характеристика его стремления к самосохранению, обеспечивается с целью сохранения объекта (региона) как социально-экономического образования.

Экономическую безопасность, как в научной литературе, так и в нормативных документах (Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2023 года. Утв. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208), часто выражают через понятие «защищенность». А защищенность, по сути, и есть желаемый результат самосохранительных усилий со стороны объекта экономической безопасности.

Если назначение интегративной существенной составляющей ЭБР – всесторонний взгляд на различные региональные экономические процессы и формирование на этой основе комплексного видения состояния региона, то назначение самосохранительной составляющей – выяв-

ление дисбаланса в сферах ЭБР, подрывающего устойчивость региона как социально-экономической системы, угрожающего его жизнеспособности и затрудняющего его развитие. Понятно, что после выявления подобного дисбаланса следующим шагом является разработка и реализация мер по его преодолению, и это тоже, безусловно, вписывается в самосохранительную суть ЭБР. Часто проявлениями такого дисбаланса являются, например, нехватка или низкий профессионально-квалификационный состав рабочей силы в регионе, не позволяющий в полной мере задействовать имеющиеся в регионе и готовые к использованию производственные мощности, либо недостаточная обеспеченность регионального бюджета при низких показателях частных инвестиций, что затрудняет решение планируемых экономических задач.

Самосохранительная сущностная составляющая вытекает из биологической сущности населения через стремление к сохранению себя как биологического объекта и из представления о системе, стремящейся к самосохранению, сохранению своей структуры.

3-я сущностная составляющая – адаптационная: экономическая безопасность объекта (региона) есть следствие (результат) адаптационных способностей, возможностей и усилий объекта по обеспечению своей защищенности.

В данном случае адаптационность экономической безопасности рассматривается как реакция на изменения, касающиеся объекта (региона). Речь идет об использовании адаптационных возможностей объекта с целью сохранения своего потенциала, обеспечения собственной экономической безопасности. В этом смысле экономическая безопасность региона определяется его адаптационностью, зависит от адаптационных возможностей и усилий региона как объекта.

Адаптационная сущность ЭБР прослеживается в динамике функционирования региона, особенно показательно это наблюдается, когда сравнивается предкризисный период с «точками замера» в разгар кризиса и посткризисным этапом. По сути, это самая настоящая «проверка на прочность» для ЭБР, ее способности подстраиваться под происходящие перемены, приспособляться к ним, сохраняя по максимуму свои базовые экономические преимущества.

Адаптационная сущностная составляющая вытекает из биологически детерминированной и социально обусловленной адаптации населения, каждого индивида и из свойства адаптивности региона как системы.

Таким образом, первым методологическим шагом для обоснования концептуальных основ ЭБР стало выявление ее сущностных составляющих: интеграционной, самосохранительной и адаптационной.

После обоснования сущностных составляющих ЭБР важно определить научный подход к исследованию экономической безопасности, позволяющий развивать ее концептуальные основы и соответствующий современному этапу трансформационных процессов в мировой и национальной экономике. Таким подходом, по мнению автора, является эволюционный.

В экономическую науку основные принципы эволюционного подхода пришли из эволюционной биологии (естественного отбора, приспособляемости, наследственности, изменчивости). В данном случае исходным тезисом является то, что в экономической системе происходят схожие процессы, по сути аналогичные указанным принципам биологического развития.

Научными заделами для эволюционного подхода выступают следующие публикации:

- Т. Веблен «Почему экономическая наука не является эволюционной дисциплиной?» (1898 г.) (Веблен, 2007);
- Й. Шумпетер «Теория экономического развития» (1911 г.) (Шумпетер, 2008);
- А. Алчиан «Неопределенность, эволюция и экономическая теория» (1950 г.) (Алчиан, 2007);
- Р. Нельсон и С. Уинтер «Эволюционная теория экономических изменений» (1982 г.) (Нельсон, Уинтер, 2000).

Таким образом, научная экономическая мысль на протяжении как минимум века периодически возвращалась к идее общей аналогизации эволюционных процессов в биологической среде и в экономических системах различного уровня (государство, регион, фирма).

Эволюционные процессы в природе существенным образом определяют 3 кита: ресурсы для существования, безопасность и адаптация. Как видно, указанные основания соотносятся с выде-

ленными выше сущностными составляющими и функциями ЭБР, находятся с ними в одном теоретико-методологическом ключе.

Сопоставление происходящих на современном этапе процессов функционирования регионов с принципами эволюционной биологии позволило выявить следующие предпосылки использования эволюционного подхода к исследованию ЭБР:

1) вероятность быстрых изменений в экономической сфере, влияющих на усиление или сдерживание развития региона, повышение требований к адаптации региона к изменяющимся условиям с учетом его индивидуальных различий – принципы изменчивости и приспособляемости;

2) усиление конкуренции регионов как территориальных единиц государства за централизованные ресурсы – принцип соперничества (естественного отбора);

3) в подавляющем большинстве случаев продолжение неравномерности пространственного развития и сохранение (или усиление) дифференциации регионов, вызванной в том числе исторически сложившимися административными и ресурсными различиями между ними, – принцип наследственности.

При этом ключевым компонентом использования эволюционного подхода является принятие во внимание специфических поведенческих практик экономических субъектов, проявляющих себя на соответствующем уровне. Для уровня исследования проблематики экономической безопасности региона и реализуемых механизмов ее обеспечения это имеет особое значение.

Таким образом, обобщим выявленные и рассмотренные выше методологические элементы, формирующие концептуальные основы экономической безопасности региона (табл.).

Методологические элементы концептуальных основ экономической безопасности региона

Methodological elements of the conceptual foundations of the economic security of the region

Наименование методологического элемента	Содержание методологического элемента
Понятие концептуальных основ ЭБР	Совокупность базовых теоретических положений, формирующих единую концептуальную логику исследования экономической безопасности на региональном уровне
Сущностные составляющие ЭБР	Интеграционная, самосохранительная и адаптационная
Базовое объективно-логическое основание	Регион есть системное образование, основой которого является население как экономический, социальный и демографический ресурс, стремящееся к экономически безопасному существованию
Основной теоретико-методологический инструментарий	Эволюционный подход к объекту исследования
Объект исследования	Регион и его население
Проблемная область исследования	Проявление интеграционной, самосохранительной и адаптационной сущности экономической безопасности региона в современных условиях масштабной трансформации экономических процессов

Выводы

На современном этапе меняется понимание экономической безопасности региона: от предшествующей, традиционной ее трактовки как отсутствия опасности и защиты от нее до современной, сводящейся к тому, что ЭБР – это характеристика интеграционного, самосохранительного и адаптационного потенциала объекта (региона), его способности сохранять себя, приспособляясь к изменениям внешней среды, несущим потенциальные угрозы для объекта во всех сферах проявления. В этой связи было бы неправильным и непоследовательным использовать для оценки состояния ЭБР исключительно стандартные показатели, предлагаемые статсборниками профильных госорганов и научно-образовательных организаций. Нужен более глубокий анализ, включая, кроме анализа статистики, и опросы, и анализ нормативно-правовой информации, докладов экспертов и материалов ведущих региональных организаций, и т. п.

Приведенные в статье результаты исследования основываются на понимании региона как системы, системообразующим элементом которой выступает население. В этом контексте регион обладает свойством открытости для воздействия внешних факторов, многоуровневостью, имеет зависимость от предшествующих настоящему времени процессов, в том числе изначально сформировавшихся.

Одновременно с этим регион представляется как объект эволюции: в регионе действуют эволюционные механизмы развития, т. е. механизмы, аналогичные естественному отбору, наследственности и изменчивости. Кроме того, для эволюционного подхода ключевым условием является уже упоминавшаяся выше открытость исследуемой системы.

Дальнейшее развитие проблематики экономической безопасности с позиций эволюционного подхода на территориальном уровне для продолжения развития концептуальных основ ЭБР видится в рамках базовых концепций, как, например, эволюционная экономика (Фролов, 2020), эволюционная экономическая география (Boschma, Frenken, 2006). Этот и другие научные вопросы, связанные с развитием концептуальных основ ЭБР, планируется рассмотреть в рамках последующих публикаций автора.

Источники

- Акбердина В. В., Смирнова О. П. (2018) Экономическая безопасность региона: оценка и перспективы. Региональная экономика: теория и практика, т. 16, № 8, с. 1506–1517.
- Алчиан А. (2007) Неопределенность, эволюция и экономическая теория. В кн.: Истоки. Из опыта изучения экономики как структуры и процесса. М., Изд. дом ГУ ВШЭ, с. 33–52.
- Артемьев Н. В. (2015) Эволюция доктрин экономической безопасности. Вестник Московского университета МВД России, № 4, с. 225–230.
- Валлерстайн И. (2006) Миросистемный анализ: Введение. М., Территория будущего, 248 с.
- Веблен Т. (2007) Почему экономическая наука не является эволюционной дисциплиной? В кн.: Истоки. Из опыта изучения экономики как структуры и процесса. М., Изд. дом ГУ ВШЭ, с. 10–32.
- Иванов П. А. (2017) Оценка экономической безопасности региона (на примере Республики Башкортостан и Ивановской области). Национальные интересы: приоритеты и безопасность, т. 13, № 7, с. 1270–1282.
- Карпов В. В., Миллер М. А., Кораблева А. А. (2021) Концептуальные основы развития экономической безопасности региона. Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, т. 10, № 3, с. 59–66.
- Кейнс Дж. М. (1993) Общая теория занятости, процента и денег. В кн.: Антология экономической классики. Т. 2. М., ЭКОНОМ, с. 117–432.
- Кислая Т. Н. (2021) Разработка научно обоснованной концепции управления экономической безопасностью региона. Научный результат. Экономические исследования, т. 7, № 4, с. 24–31.
- Латов Ю. В. (2007) Национальная экономическая безопасность в историческом контексте. Историко-экономические исследования, т. 8, № 1, с. 5–29.
- Лист Ф. (2005) Национальная система политической экономии. М., Европа, 382 с.
- Листопад М. Е. (2011) Эволюция представлений об экономической безопасности. Теория и практика общественного развития, № 3, с. 385–387.
- Нельсон Р., Уинтер С. (2000) Эволюционная теория экономических изменений. М., Финстатинформ, 472 с.
- Пребиш Р. (1992) Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? М., ИЛА, 337 с.
- Приходько Е. А., Пальчикова А. П. (2017) Оценка экономической безопасности региона (на примере Новосибирской области). Национальные интересы: приоритеты и безопасность, т. 13, № 7, с. 1258–1269.
- Скоморощенко А. А., Мышонкова Е. С., Колесник А. В. (2020) Обеспечение экономической безопасности региона на основе оценки угроз в реальном секторе экономики. Вестник Алтайской академии экономики и права, № 1-2, с. 101–106.
- Сюпова М. С., Бондаренко Н. А. (2019) Система индикаторов экономической безопасности региона. Вестник Тихоокеанского государственного университета, № 4, с. 67–80.
- Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа). Под общ. ред. В. В. Карпова, А. А. Кораблевой (2017). Новосибирск, Изд-во ИЭОПП СО РАН, 146 с.
- Феофилова Т. Ю., Большаков С. Н. (2014) Теория и методология экономической безопасности в региональном контексте. Сыктывкар, ГОУ ВО КРАГСиУ, 293 с.
- Фролов Д. П. (2020) Эволюционная экономика на пике и в кризисе: перспектива новой парадигмы. Журнал институциональных исследований, № 12 (1), с. 19–37. DOI: 10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037
- Хасанов Р. Х., Кораблева А. А. (2019) Индекс экономической безопасности как инструмент оценки развития агропромышленных регионов. Экономическая политика, т. 14, № 6, с. 82–101. DOI: 10.18288/1994-5124-2019-6-82-101.
- Шумпетер И. (2008) Теория экономического развития. М., Прогресс, 401 с.
- Э. де Сото (1995) Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М., Catallaxy, 320 с.
- Boschma R. Frenken K. (2006) Why is economic geography not an evolutionary science? Towards an evolutionary economic geography. Journal of Economic Geography, № 6, pp. 273–302. DOI:10.1093/jeg/lbi022.
- Emmanuel A. (1972) Unequal Exchange: A Study of the Imperialism of Trade. New York, Monthly Review Press, 453 p.

References

- Akberdina V. V., Smirnova O. P. (2018) Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: ozenka i perspektivy [Economic security of the region: assessment and prospects]. Regional Economics: Theory and Practice, vol. 16, no. 8, pp. 1506–1517 (In Russian).
- Alchian A. (2007) Neopredelennost', evolyuciya i ekonomicheskaya teoriya [Uncertainty, evolution and economic theory]. V kn.: Istoki. Iz opyta izucheniya ekonomiki kak struktury i processa [Origins. From the experience of studying economics as a structure and process]. Moscow, GU VSHE Publ. House, pp. 33–52 (In Russian).

- Artem'ev N. V. (2015) Evolyuciya doktrin ekonomicheskoy bezopasnosti [Evolution of economic security doctrines]. Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii, no. 4, pp. 225–230 (In Russian).
- Boschma R. Frenken K. (2006) Why is economic geography not an evolutionary science? Towards an evolutionary economic geography. Journal of Economic Geography, no. 6, pp. 273–302. DOI:10.1093/jeg/lbio22.
- E. de Soto (1995) Inoj put'. Nevidimaya revolyuciya v tret'em mire [Another way. The invisible revolution in the Third World]. Moscow, Catallaxy, 320 p. (In Russian).
- Emmanuel A. (1972) Unequal Exchange: A Study of the Imperialism of Trade. New York, Monthly Review Press, 453 p. (In Russian).
- Feofilova T. Yu., Bol'shakov S. N. (2014) Teoriya i metodologiya ekonomicheskoy bezopasnosti v regional'nom kontekste [Theory and methodology of economic security in the regional context]. Syktyvkar, GOU VO KRAGSiU Publ. House, 293 p. (In Russian).
- Frolov D. P. (2020) Evolyucionnaya ekonomika na pike i v krizise: perspektiva novej paradigmy [The evolutionary economy at its peak and in crisis: the prospect of a new paradigm]. Journal of Institutional Studies, no. 12 (1), pp. 19–37. DOI: 10.17835/2076-6297.2020.12.1.019-037 (In Russian).
- Hasanov R. H., Korableva A. A. (2019) Indeks ekonomicheskoy bezopasnosti kak instrument ocenki razvitiya agropromyshlennykh regionov [The Economic security index as a tool for assessing the development of agro-industrial regions]. Economic Policy, vol. 14, no. 6, pp. 82–101. DOI: 10.18288/1994-5124-2019-6-82-101 (In Russian).
- Ivanov P. A. (2017) Ocenka ekonomicheskoy bezopasnosti regiona (na primere Respubliki Bashkortostan i Ivanovskoy oblasti) [Assessment of the economic security of the region (on the example of the Republic of Bashkortostan and the Ivanovo region)]. National interests: priorities and security, vol. 13, no. 7, pp. 1270–1282 (In Russian).
- Karpov V. V., Miller M. A., Korableva A. A. (2021) Konceptual'nye osnovy razvitiya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona [Conceptual foundations for the development of economic security in the region]. Herald of Siberian Institute of Business and Information Technologies, vol. 10, no. 3, pp. 59–66 (In Russian).
- Keynes J. M. (1993) Obshchaya teoriya zanyatosti, procenta i deneg [The general theory of employment, interest and money]. V kn.: Antologiya ekonomicheskoy klassiki [In: Anthology of Economic Classics]. Moscow, EKONOV Publ., vol. 2, pp. 117–432 (In Russian).
- Kislaya T. N. (2021) Razrabotka nauchno obosnovannoj koncepcii upravleniya ekonomicheskoy bezopasnost'yu regiona [Development of a scientifically based concept for managing the economic security of the region]. Research result. Economic Research, vol. 7, no. 4, pp. 24–31 (In Russian).
- Latov Yu. V. (2007) Nacional'naya ekonomicheskaya bezopasnost' v istoricheskom kontekste [National economic security in the historical context]. Journal of Economic history & History of economics, vol. 8, no. 1, pp. 5–29 (In Russian).
- List F. (2005) Nacional'naya sistema politicheskoy ekonomii [National system of political economy]. Moscow, Evropa Publ., 382 p. (In Russian).
- Listopad M. E. (2011) Evolyuciya predstavlenij ob ekonomicheskoy bezopasnosti [The evolution of ideas about economic security]. Theory and practice of social development, no. 3, pp. 385–387 (In Russian).
- Nel'son R., Uinter S. (2000) Evolyucionnaya teoriya ekonomicheskikh izmenenij [The evolutionary theory of economic change]. Moscow, Finstatinform Publ., 472 p. (In Russian).
- Prebish R. (1992) Periferijnyj kapitalizm: est' li emu al'ternativa? [Peripheral capitalism: is there an alternative to it?]. Moscow, ILA Publ., 337 p. (In Russian).
- Prihod'ko E. A., Pal'chikova A. P. (2017) Ocenka ekonomicheskoy bezopasnosti regiona (na primere Novosibirskoj oblasti) [Assessment of the economic security of the region (on the example of the Novosibirsk region)]. National interests: priorities and security, vol. 13, no. 7, pp. 1258–1269 (In Russian).
- Schumpeter J. (2008) Teoriya ekonomicheskogo razvitiya [Theory of economic development]. Moscow, Progress Publ., 401 p. (In Russian).
- Skomoshchenko A. A., Myshonkova E. S., Kolesnik A. V. (2020) Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti regiona na osnove ocenki ugroz v real'nom sektore ekonomiki [Ensuring the economic security of the region based on the assessment of threats in the real sector of the economy]. Journal of Altai academy of economics and law, no. 1-2, pp. 101–106 (In Russian).
- Syupova M. S., Bondarenko N. A. (2019) Sistema indikatorov ekonomicheskoy bezopasnosti regiona [The system of indicators of economic security of the region]. Bulletin of Pacific national university, no. 4, pp. 67–80 (In Russian).
- Teoriya i praktika ocenki ekonomicheskoy bezopasnosti (na primere regionov Sibirskogo federal'nogo okruga) [Theory and practice of economic security assessment (on the example of the regions of the Siberian Federal District)] (2017). Under total ed. V. V. Karpov, A. A. Korableva. Novosibirsk, IEOPP SO RAN Publ. House, 146 p. (In Russian).
- Vallerstajin I. (2006) Mirosistemnyj analiz: Vvedenie [World System Analysis: Introduction]. Moscow, Territoriya budushchego Publ. House, 248 p. (In Russian).
- Veblen T. (2007) Pochemu ekonomicheskaya nauka ne yavlyaetsya evolyucionnoj disciplinoj? [Why is economics not an evolutionary discipline?]. V kn.: Istoki. Iz opyta izucheniya ekonomiki kak struktury i processa [In: Origins. From the experience of studying economics as a structure and process]. Moscow, GU VSHE Publ. House, pp. 10–32 (In Russian).

Информация об авторе

Миллер Максим Александрович

Доктор экономических наук, доцент,
заместитель директора по научной работе.
Омский научный центр Сибирского отделения
Российской академии наук, г. Омск, РФ.
ORCID ID: 0000-0001-8650-9737.
E-mail: millerma@oscsbras.ru

Autor's information

Maxim A. Miller

Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor, Deputy
Chairman on scientific work. Omsk Scientific
Center of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0001-8650-9737.
E-mail: millerma@oscsbras.ru