УДК 338.439:339.562
JEL F52, L17, Q13, Q18
DOI: 10.57015/issn1998-5320.2022.16.3.19

Научая статья

О. Н. Крюкова[1]✉, О. В. Шумакова[1]
✉ on.kryukova@omgau.org
[1]Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина, г. Омск, Российская Федерация

Обеспечение продовольственной безопасности: барьеры, инициативы, перспективы в трансграничных экосистемах

Аннотация: В статье представлены результаты анализа вызовов и барьеров для устойчивого развития агропромышленного комплекса (АПК), с которыми столкнулась Россия и национальный агробизнес в марте–июне 2022 года. Цель: исследовать эволюцию рыночных процессов обеспечения продовольственной безопасности как элемента национальной безопасности России; динамику мировых цен на продовольствие, тенденции в производстве и реализации сельхозпродукции во всех категориях хозяйствах РФ, изменения в метриках доступности продовольствия для населения России и Омской области. Методы: с целью систематизации знаний использована система регулятивных принципов, приемов и способов статистического анализа, синтеза, интеллектуальный анализ данных и методы сравнения. Результаты. Обоснованы перспективы развития регионального агропродовольственного рынка как части трансграничной экономической аграрной экосистемы. Выводы. Даны рекомендации по развитию сотрудничества между Россией и дружественными странами по вопросам торговли сельскохозяйственной продукцией и обеспечения продовольственной безопасности в трансграничных экосистемах.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, цепочки движения сельскохозяйственной продукции, субъекты рынка, трансформация, сельское хозяйство, аналитика.

Дата поступления статьи: 31 июня 2022 г.

Для цитирования: Крюкова О. Н., Шумакова О. В. (2022) Обеспечение продовольственной безопасности: барьеры, инициативы, перспективы в трансграничных экосистемах. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 16, № 3, с. 189–199. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2022.16.3.19.

Scientific article

O. N. Kryukova[1], O. V. Shumakova[1]
✉ on.kryukova@omgau.org
[1]Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin, Omsk, Russian Federation

Ensuring food security: barriers, initiatives, perspectives in transboundary ecosystems

Abstract: The article presents the results of an analysis of the challenges and barriers to the sustainable development of the agro-industrial complex faced by Russia and the national agribusiness in March-June 2022. Aim: to investigate the evolution of market processes for ensuring food security as an element of Russian national security; the dynamics of world food prices, trends in the production and sale of agricultural products in all categories of farms of the Russian Federation, changes in the metrics of food availability for the population of Russia and the Omsk region. Methods: in order to systematize knowledge, a system of regulatory principles, techniques and methods of statistical analysis, synthesis, intelligent data analysis and comparison methods was used. Results. The prospects for the development of the regional agri-food market as part of the cross-border economic agricultural ecosystem are justified. Conclusions. Recommendations were given on the development of cooperation between Russia and friendly countries on agricultural trade and food security in transboundary ecosystems.

Keywords: food security, chains of agricultural products movement, market entities, transformation, agriculture, analytics.

Paper submitted: June 31, 2022.

For citation: Kryukova O. N., Shumakova O. V. (2022) Ensuring food security: barriers, initiatives, perspectives in transboundary ecosystems. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 16, no. 3, pp. 189–199. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2022.16.3.19.

© О. Н. Крюкова, О. В. Шумакова, 2022

Введение

Проблема. В настоящее время технологические изменения, территориальные и глобальные политические процессы, изменения в потребительском поведении, переход к новым бизнес-моделям на агропродовольственном рынке начала 2022 года меняют представление об аграрной отрасли. Всем стейкхолдерам, чьи интересы связаны с отраслями агпромышленного комплекса, необходима подробная аналитическая и оперативная обзорная информация по вызовам и барьерам устойчивого развития АПК, с которыми столкнулась Россия и национальный агробизнес в последние несколько месяцев.

В условиях новых глобальных вызовов экономическая и социальная значимость АПК в мире получила иной, чрезвычайно острый характер влияния на политику государств (Гордеев и др., 2008).

Влияние транснациональных корпораций на экономическую безопасность отдельных стран проанализировано в трудах ученых. (Beloshitskii, Patlasov, 2021a).

Резкая перезагрузка глобальных технологических рынков последних месяцев, национализация технических стандартов, релокализация производства критически важных товаров, в том числе и продуктов питания, доказала, что фундаментальную устойчивость может обеспечить лишь технологический суверенитет.

В научной литературе предлагаются технологии оценки продовольственной безопасности при переходе к циркулярной экономике (Beloshitskii, Patlasov, 2021b).

Принципы развития новой российской экономики были озвучены президентом России Владимиром Путиным в ходе своего выступления на Петербургском международном форуме 17 июня 2022 года. Со слов главы государства, все без исключения отрасли в России должны не зависеть от иностранных институтов. Владимир Путин отметил, что Запад никогда не давал стране доступа к своим технологиям, потому стране нужно иметь технологические ключи к продуктам будущего. Происходящие в настоящее время технологические изменения, изменения в социальных и общественных отношениях, территориальные и глобальные политические процессы, изменения в потребительском поведении касаются отраслей производства сельскохозяйственной продукции и рынка агропродовольствия (Ушачев и др., 2019). Технологический суверенитет решит с перспективой на десятки лет проблему обеспечения продовольственной независимости и доступности товаров первой необходимости для населения, укрепления экономической самостоятельности страны, ее финансовой и технологической свободы. Авторами проведены ряд исследований по изучению эволюции традиционных рыночных процессов и барьеров в контексте необходимости обеспечения продовольственной независимости и технологического суверенитета.

Целью данной статьи является анализ изменений в рыночных процессах обеспечения продовольственной безопасности как элемента национальной безопасности России; выявление тенденций в динамике мировых цен на продовольствие, в производстве и реализации сельхозпродукции во всех категориях хозяйствах РФ, изменения в метриках доступности продовольствия для населения России и Омской области.

Методы исследования

С целью систематизации знаний использована система регулятивных принципов, приемов и способов статистического анализа, синтеза, интеллектуальный анализ данных и методы сравнения.

При проведении исследования применены три основных типа методов научно-познавательной деятельности. Из числа универсальных методов познания оперировали методом анализа для характеристики отдельных элементов трансформирующихся процессов на агропродовольственных рынках трансграничных экосистем, синтеза – для установления общих свойств и триггеров изменений в структуре производства, экспорта, в потребительском поведении под влиянием политических и экономических процессов, индукции и дедукции – при разработке предпосылок перехода к новым бизнес-моделям.

Эмпирические методы употреблялись для получения практического знания в ходе изучения процесса деятельности экономических субъектов в условиях агрессивного внешнего санкционного

давления и насыщение внутреннего на основе целенаправленного наблюдения за экспериментами внутри мирового агропродовольственного рынка.

Все применяемые методы соответствуют основополагающим принципам эмпирического исследования: принцип объективности (отчуждение личности исследователей от объекта познания); принцип оперативности (исследование выполнялось непрерывно на протяжении марта–июня 2022 года); принцип воспроизводимости (все фазы исследования применимы и верифицируемы другими исследователями).

Над всеми парадигмами научных знаний понятия синергетическая модель теории познания кажется наиболее адекватным и применимым в нашем исследовании, потому что рассматривает эволюцию в экономических системах как попытку самоорганизации при изменении политических условий и геополитической конкуренции внутри трансграничных экосистем. Особое значение для системы имеет поддержание устойчивости по отношению к внешним воздействиям (Боев и др., 1998).

Теоретическую и методологическую основу исследования составили аналитические обзорные труды и концепции отечественных и зарубежных экспертов, в которых рассматриваются вопросы развития и трансформации отраслей АПК, последствий преодоления барьеров в обеспечении продовольственной безопасности (Алтухов и др., 2008; Крюкова и др., 2018).

Результаты

В марте 2022 года российский АПК столкнулся с новыми вызовами, такими как недостаток технологических ресурсов в связи с санкциями, наложенными на РФ. Сектор средств защиты растений, семеноводства и поставки запчастей для сельскохозяйственной техники больше всего страдают от санкций в российском АПК (Алтухов, 2014). Импортные составляющие в обозримой перспективе заменить проблематично (Сидоренко, 2016). Однако принимать меры при ограниченности ресурсов необходимо, предварительно оценивая изменения в рыночных процессах и их степень влияния на угрозы продовольственной безопасности, как внутренних, так и в мировом контексте (Крюкова, 2015).

Для обеспечения стабильной работы предприятий АПК России в 2022 году выделено более 152 млрд руб. Президент в своих установках определил индикаторы устойчивого развития агропромышленного сектора: низкие цены на продовольствие как конкурентное преимущество России; контроль обеспечения аграриев горюче-смазочными материалами и техникой; по АПК и производству продуктов питания следует достичь темпов роста выше 3 % в год.

За последние 7 лет выпуск сельхозпродукции в России увеличился на 15 %, продуктов питания – более чем на четверть. По основным группам продовольствия внутренний рынок полностью обеспечен собственным продовольствием, собственным производством. А по некоторым товарам, например, подсолнечному маслу, зерну, мощности отечественных предприятий покрывают спрос с избытком, и возник очень хороший экспортный потенциал. Это эффективная аграрная политика, так как мировые цены на продовольствие в марте 2022 года подскочили на 13 %, достигли рекорда как минимум с 1990 года. Динамика цен на мировом рынке продукции АПК в апреле 2022 года относительно декабря 2021 года представлена на рис. 1.

Наблюдается значительное повышение цен на растительные масла, зерновые, сахар и молочную продукцию. На отдельные группы товаров более 70 %.

В прогнозах динамики развития отрасли на ближайшие 3–5 лет стоит разделять стоимостную и физическую составляющие – ситуация по ним кардинально различается. Обеспечить рост в стоимостном выражении в целом не так сложно (Лысоченко, 2009). Сегодня в мире наблюдается феноменальная продовольственная инфляция – цены почти на все продовольственные товары находятся на исторических максимумах. Увеличение валютной выручки АПК будет обеспечено даже в случае существенного сокращения экспортных поставок продовольствия из России.

Отечественное продовольствие поставляется в 160 стран мира. В Организации объединенных наций отмечают продовольственную и сельскохозяйственную важность России в глобальном производстве продовольствия. Россия является главным поставщиком подсолнечного масла в

мире, зерновых и удобрений. Российский АПК является гарантом мировой продовольственной безопасности (Гордеев и др., 2001). В период, когда Россию изолируют от мировых цепочек добавленной стоимости и международного разделения труда, требуется сохранить экономические и технологические связи с глобальными и весомыми партнерами. Потенциал российского экспорта продукции АПК в страны ЕАЭС превышает 6 млрд долл., в частности, благодаря расширению ассортимента поставляемой продукции. На недавнем Деловом форуме БРИКС страны подтвердили намерения по усилению делового партнерства. О масштабах вклада в обеспечение продовольственной безопасности можно судить по метрикам их участия в трансграничных экосистемах (Назаренко, 2011). Так например, на страны БРИКС приходится более 3 млрд человек, четверть мирового ВВП, 20 % торговли, 25 % прямых инвестиций, суммарные международные резервы 35 % от мировых. Обеспечение устойчивого развития российской экономики в данном контексте сотрудничества очевидно.

В региональном контексте и Омская область сохраняет мощный экспортный потенциал. За первый квартал 2022 года объем экспорта составил 125 млн долл. США (на 11 % больше соответствующего периода 2021 года).

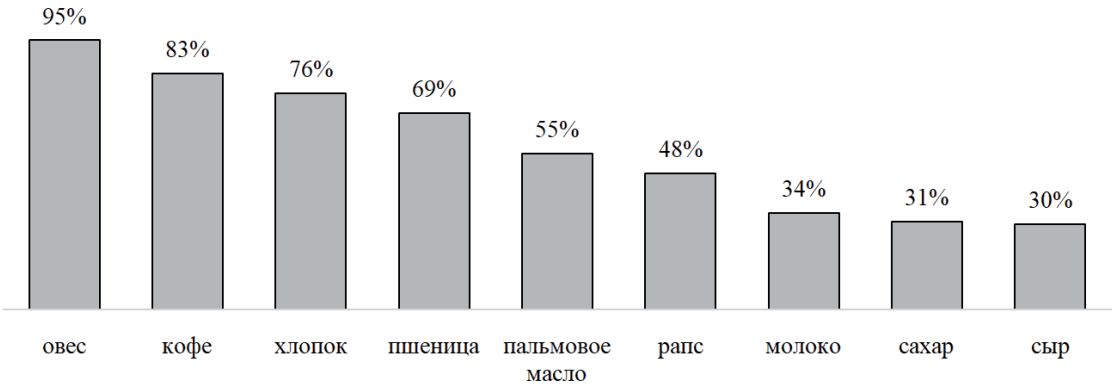

Рис. 1. Динамика цен на мировом рынке продукции АПК (апрель 2022 года к декабрю 2021 года)

Fig. 1. Price dynamics on the world market of agricultural products (April 2022 to December 2021)

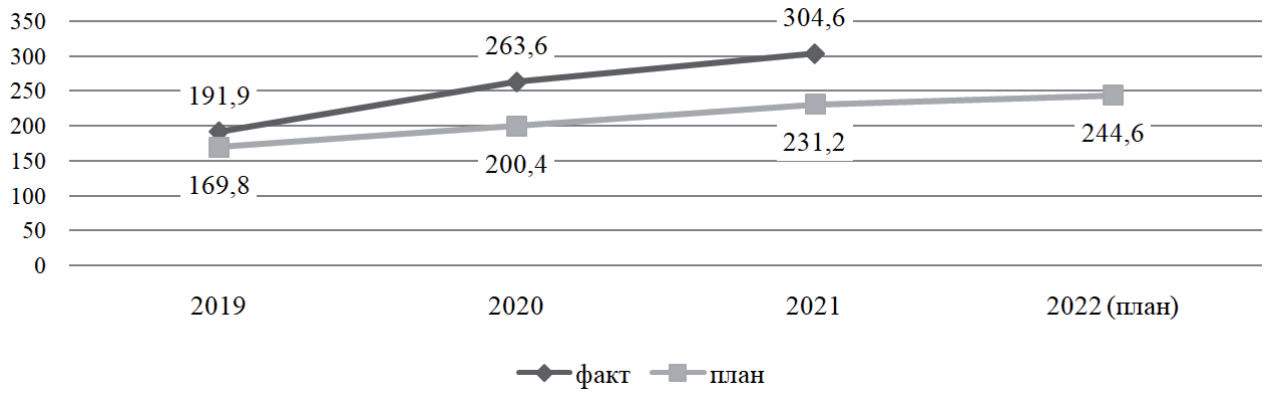

Рис. 2. Экспорт в региональном АПК Омской области, млн долл. США

Fig. 2. Exports in the regional agro-industrial complex of the Omsk region, million US dollars

Как видно из рис. 2, фактические значения стоимостного объема экспорта превышает обоснованные прогнозы.

Экспорт из Омской области осуществляется в 45 стран. Основной объем приходится на зерновые и масличные культуры, кондитерские изделия и напитки. Для увеличения объема экспорта продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, региональным экспортерам на федеральном уровне оказывается государственная поддержка в виде возмещения части затрат на транспортировку продовольственных товаров и сырья. Субсидии выделяются напрямую организациям, реализующим продукцию на экспорт (Ускова и др., 2014). За первый квартал 2022 года в Омской области данной поддержкой воспользовались 4 экспортера на сумму 7,2 млн руб. За 2021 год поддержкой воспользовались 11 экспортеров на сумму 65,1 млн руб. Союз экспортеров зерна серьезно обеспокоен функционированием и регулированием отечественного зернового рынка в условиях мировой волатильности, санкционных и финансовых ограничений, а также глобальной продовольственной инфляции. Этим и прочим вопросам продовольственной безопасности России в контексте вызовов мирового рынка был посвящен Всероссийский зерновой форум, состоявшийся по инициативе Союза экспортеров зерна при поддержке Минсельхоза России. Министром были представлены тезисы стратегического видения относительно развития российского зернового рынка, механизмов его поддержки и регулирования, а также приоритеты внешней торговли. Для повышения мировой продовольственной безопасности государственные принципы не изменились: на уровне Россия готова обеспечивать зарубежных партеров качественной продукцией (Шагайда и др., 2015).

По итогам 2021 года показатель самообеспеченности зерновыми достиг 150 %, что позволяет полностью обеспечивать нашу страну и направлять внушительные объемы на мировой рынок.

За последние 7 лет выпуск продуктов питания в России увеличился более чем на четверть. Производство сельхозпродукции во всех хозяйствах Российской Федерации в апреле 2022 года увеличилось на 3,2 %, за первые четыре месяца – на 2,3 %. Хотя оценивать перспективы всего года пока рано, аналитики считают, что динамика роста агросектора вернется «в плюс» после снижения на 0,9 % в 2021 году. При этом в начале апреля на совещании по сельскому хозяйству и пищевой промышленности президент России поставил перед отраслью цель в ближайшие годы выйти на опережающие темпы роста – выше 3 % в год. В современной истории такие темпы российский АПК демонстрировал только в период 2014–2017 годов при введении эмбарго. Значительный рост в объемах востребованного со стороны рынка производства мяса различных категорий в РФ отражен на рис. 3.

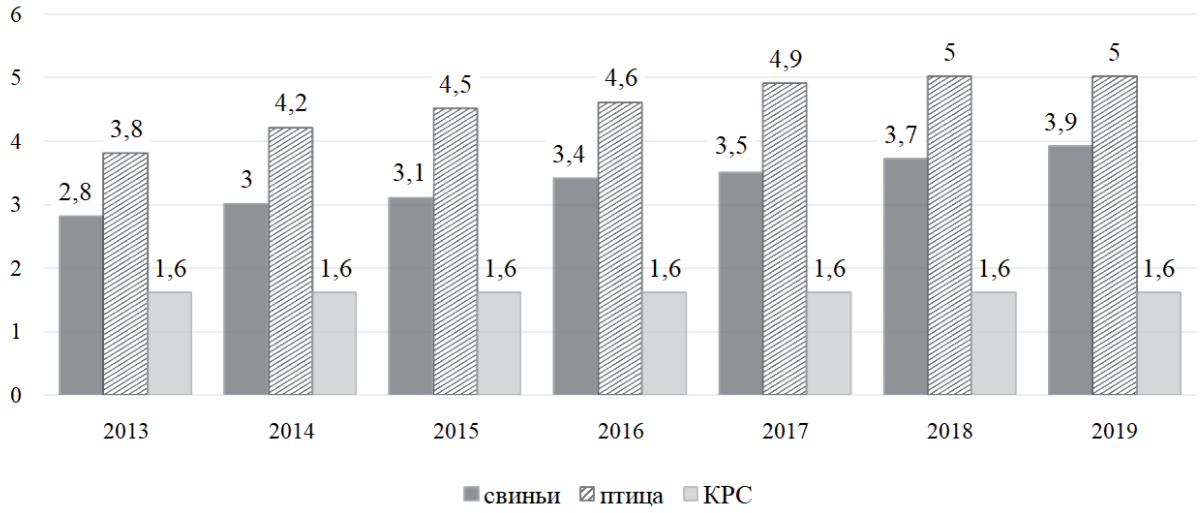

Рис. 3. Динамика производства мяса различных категорий в РФ за 2013–2019 гг., млн т.

Fig. 3. Dynamics of meat production of various categories in the Russian Federation for 2013–2019, million tons

Продовольственное эмбарго на мясо позволило увеличить производство на 117 %. Любой российский производитель сельскохозяйственной продукции (агрохолдинг или фермер) мониторят на мировом продовольственном рынке рост цен, принимая зеркальные меры – поднимают цены для всех покупателей: экспортер, или отечественный товаропроизводитель – переработчик, или оптовый покупатель, перепродающий в розничной сети (Veselovsky et al, 2015). События февраля 2022 года в настоящее время всё еще влияют на волатильность цен. В мае 2022 года рост цен по отдельным продуктам питания еженедельного спроса российской семьи составил более 20 % (к маю 2021 г.), что отражено на рис. 4.

Рис. 4. Динамика цен на продовольствие в России (май 2022 г. к маю 2021 г.)

Fig. 4. Dynamics of food prices in Russia (May 2022 to May 2021)

В среднем цены на продукты питания за год (к маю 2021 года) увеличились на 19,6 %. Снижение ажиотажного спроса первых двух месяцев агрессивного внешнего санкционного давления и насыщение внутреннего рынка способствует стабилизации цен. Российская пищевая промышленность демонстрирует высокую адаптивность к текущим условиям, способность устойчиво развиваться и обеспечивать внутренний рынок, несмотря на внешние неблагоприятные факторы.

Отметим, что ключевая хлебопекарная отрасль работает стабильно во всех регионах России, задержек поставок или предпосылок для снижения производства нет. Однако в связи с ростом цен на сырье цены на хлеб увеличились (за год на 15 %). В России со 2 июня 2022 года заработала гибкая экспортная пошлина на пшеницу, кукурузу и ячмень, действующая в рамках механизма зернового демпфера (плавающие пошлины на экспорт пшеницы, кукурузы и ячменя и возврат полученных от них средств на субсидирование сельхозпроизводителей). Она составляет 70 % разницы между индикативной ценой (среднее арифметическое ежедневных ценовых индикаторов) и базовой ценой. Базовая цена для пшеницы – 200 долл. США за тонну, для кукурузы и ячменя – 185 долл. США. Приоритет в поставках продовольствия в Российской Федерации – внутренний рынок при контроле за ценами.

Быстрые изменения, связанные с современными проблемами, требуют оперативных мер в рамках управления экономическими системами и сохранения устойчивости продовольственных систем (Гордеев и др., 1998). Предполагается проводить в отношении зерна урожая 2021–2022 годов и сахара производства 2022–2023 годов закупочные интервенции. Для поддержания внутреннего баланса на рынке Объединенная зерновая компания во втором квартале 2022 года завершит отбор хранителей запасов интервенционного фонда зерна и сахара.

В 24 регионах будет организован фонд хранения зерна, в том числе и в Омской области.

Представим некоторые результаты анализа регионального АПК в целях оценки вклада Омской области в продовольственную независимость России. За период с 2015 по 2021 год увеличилось

влияние сельхозорганизаций и фермерских хозяйств, средняя площадь угодий выросла в полтора раза, число личных подворий увеличилось на 7 %. Среднемесячная заработная плата в растениеводстве и животноводстве составила около 30 000 руб. Производство продовольствия в регионе за 1 квартал 2022 года увеличилось на 4,5 %. По итогам 1 квартала 2022 года индекс производства пищевых продуктов составил 105,2 %, индекс производства напитков – 103,8 %. Однако при этой положительной динамике доступность продуктов питания для жителей области снизилась, так как за исследуемые 10 лет заработная плата в Омской области увеличилась на 82 % (21 931,2 руб. в 2012 г., 40 020,3 руб. в 2022 г.), а минимальный набор продуктов подорожал на 150 %.

Как отмечают региональные власти, цены на продукты и другие товары в Омской области находятся под контролем. Относительно стоимости продуктов питания в Сибирском федеральном округе и РФ в Омской области наблюдается положительный эффект, что отмечено в табл.

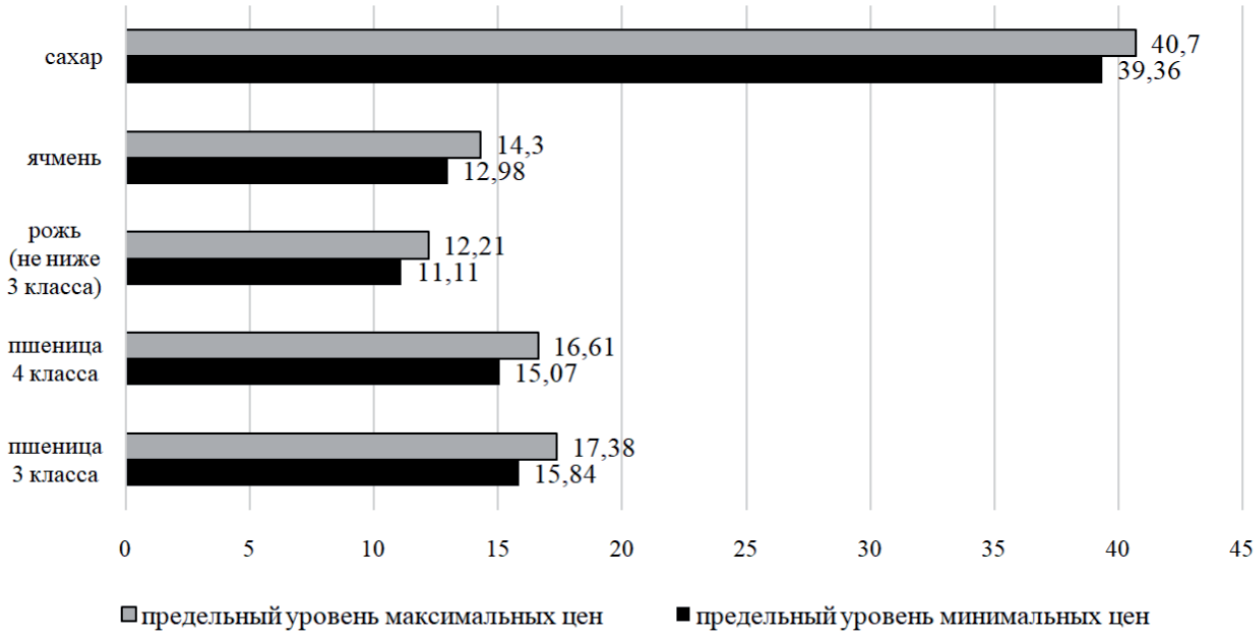

Рис. 5. Закупочные интервенции по всем субъектам РФ (с 31 июля 2022 года по 30 июня 2023 года, с учетом НДС)

Fig. 5. Procurement interventions in all subjects of the Russian Federation (from July 31, 2022 to June 30, 2023, including VAT)

Стоимость продуктов питания на прилавках в последние несколько месяцев волотильна и связана с ажиотажным спросом со стороны граждан на товары первой необходимости, ростом транзакционных и общих издержек в краткосрочном периоде из-за перехода на новые правила и механизмы расчетов; дефицитом на отдельные продукты питания; усложнением логистических цепочек и прочим. Меняя стратегии агробизнеса в условиях санкционного давления и разрыва традиционных логистических цепочек, омские предприятия наращивают объемы производства и расширяют ассортимент продукции, отвечая на запросы рынка (Косолапов и др., 2009). Это требует дополнительных инвестиций. В 2021 году инвестиции в расширение мощностей на территории региона составили около 2 млрд руб. Среди них 4 крупных проекта с объемом инвестиций свыше 100 млн руб.: реконструкция цеха цельномолочной продукции, строительство очистных сооружений промышленных сточных вод (АО «Любинский молочноконсервный комбинат»), строительство первой очереди молочного комплекса с доильным залом на 600 голов коров беспривязного содержания (СПК «Большевик»), строительство картофеле- и овощехранилища мощностью единовременного хранения до 5 тыс. тонн овощей (ООО «Таврический

овощевод»), строительство зерноочистительного комплекса с установкой зерносушилки мощностью переработки 100 тонн зерна в час (ООО «Соляное»). На 2022 год запланированы 55 проектов на сумму около 100 млрд руб. Это проекты в отраслях молочного и мясного животноводства, овощеводства и переработки зерна.

Динамика цен на отдельные продукты питания в Омской области (на 10.06.2022)

Dynamics of prices for individual food products in the Omsk region (as of 10.06.2022)

Товары и услуги	Цена в руб. на 10.06.2022	Динамика к 03.06.2022		Динамика к 10.01.2022		Сравнение на 10.06.2022	
		руб.	%	руб.	%	Сибирский федеральный округ	Российская Федерация
Говядина (кроме бескостного мяса) (килограмм)	430,24	+0,00	0,0%	+60,87	↑ 16,5%	ниже СФО на 15,35 СФО 445,59 ↓ -3,09	ниже РФ на 43,71 РФ 473,95 ↓ -0,45
Свинина (кроме бескостного мяса) (килограмм)	300,90	-1,33	↓ -0,4%	+15,32	↑ 5,4%	ниже СФО на 23,91 СФО 324,81 ↓ -2,30	ниже РФ на 12,56 РФ 313,46 ↓ -1,76
Баранина (кроме бескостного мяса) (килограмм)	479,58	+0,00	0,0%	+22,08	↑ 4,8%	ниже СФО на 36,41 СФО 515,99 ↑ +3,50	ниже РФ на 55,70 РФ 535,28 ↑ +1,01
Куры (кроме куриных окорочков) (килограмм)	181,56	-0,43	↓ -0,2%	+0,84	↑ 0,5%	ниже СФО на 15,06 СФО 196,62 ↓ -0,87	ниже РФ на 6,52 РФ 188,08 ↓ -0,25
Сосиски, сардельки (килограмм)	396,93	-12,47	↓ -3,0%	+29,71	↑ 8,1%	ниже СФО на 22,33 СФО 419,26 ↓ -4,94	ниже РФ на 73,60 РФ 470,53 ↑ +0,88
Колбаса полукопченая (килограмм)	491,75	-6,98	↓ -1,4%	+31,58	↑ 6,9%	ниже СФО на 57,57 СФО 549,32 ↑ +5,27	ниже РФ на 117,80 РФ 609,55 ↑ +3,92

За счет роста в растениеводстве объем валовой продукции сельского хозяйства достиг 119 млрд руб. Омская область по многим позициям сама обеспечивает свои продовольственные потребности, но региону, как и России, есть куда стремиться. По-прежнему в зоне риска овощеводство. Для решения этой проблемы были увеличены площади посева картофеля на 1 000 га и овощей открытого грунта на 705 га.

Разнообразных и вкусных российских продуктов вполне достаточно для полного обеспечения внутренних потребностей в продовольствии. Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо создать суверенитет в части семенного материала. Доля отечественных семян в собственном семенном фонде РФ на весенне-полевую кампанию 2022 года варьировалась по различным культурам: озимая пшеница – 92 %, соя – 46 %, кукуруза – 45 %, картофель – 35 %. Остальной объем семян пока закупается за границей. Чтобы в ближайшие годы Россия смогла полностью обеспечивать себя посадочным материалом, предприняты шаги к независимости. В 2022 году сохранены все меры поддержки отечественного семеноводства: льготное кредитование, погектарные выплаты, субсидирование затрат на строительство селекционно-семеноводческих центров.

В условиях крайней ограниченности инвестиционных ресурсов в стране и рисков в части доступа ко всему спектру необходимых современных зарубежных агротехнологий мировой рынок сегодня объективно дает российскому АПК серьезные возможности, поэтому при должной концентрации ресурсов и активной ликвидации сдерживающих барьеров мощный рывок вполне возможен.

Сохраняется необходимость поддержания устойчивости продовольственных систем при перестройке рыночных процессов в сельском хозяйстве, логистики схем взаимодействий и экосистемных связей с разными отраслями, переориентации поставок на заинтересованные страны. Освободившиеся рыночные и производственные ниши создают уникальные возможности для отечественных производителей, открывшееся «окно возможностей» для их форсированного развития, которое должно быть исследовано по результатам построения единой непротиворечивой модели обеспечения продовольственной безопасности. В политическом дискурсе поступательно идет терминологический трансфер – отход от «импортозамещения» в пользу категорий суверенитета, развития и самодостаточности.

Устойчивый рост в АПК и агропродовольственный технологический суверенитет возможен только в случае одновременного выполнения целого ряд условий. Во-первых, не должно снижаться внутреннее потребление, что на фоне высокой инфляции и слабой динамики доходов населения несколько сомнительно. Во-вторых, в условиях мощного санкционного давления Россия должна существенно нарастить объемы экспортных поставок по всем ключевым позициям – зерну, рыбе, масложировой и готовой пищевой продукции. Теоретически это возможно, но сначала нужно решить все навалившиеся проблемы с международной логистикой и взаиморасчетами. В-третьих, необходимо непосредственно технологически обеспечить рост физической массы продукции АПК, т. е. либо экстенсивно увеличить масштабы производства, либо существенно повысить интенсивность на имеющихся площадях.

Выводы

Для всех очевидно, что наступает мировой продовольственный кризис. Санкции могут стать причиной серьезного обострения проблемы мирового голода. По рекомендациям Президента РФ Россия должна минимизировать влияние проблем на глобальном рынке продовольствия на внутренний рынок, защитить его от перепадов цен на продукты, держать на контроле обеспечение аграриев топливом и техникой, в том числе и в Омской области.

В условиях новых вызовов для АПК открываются новые возможности, но необходимо учитывать и риски, выявлять и систематизировать составляющие продовольственной безопасности для построения единой непротиворечивой модели ее обеспечения в новых рыночных законах в масштабах страны и отдельных регионов. Необходимо ускорить технологическую независимость по ряду категорий (в селекции и генетике, в производстве пищевых ингредиентов, упаковки и сложного оборудования) по всей производственной цепочке.

Государству сейчас приходится поддерживать массу направлений в экономике. Преимущество у отрасли информационных технологий. Но надо помнить, что хлеб едят даже IT-специалисты. Поэтому приоритет аграрного сектора неоспорим, барьеры преодолимы, благодаря инициативам развития суверенных технологий как залога успешной трансформации в условиях нового времени.

Источники

Алтухов А. И., Бондаренко Л. В., Тарасов В. И. [и др.] (2008) Концептуальные основы обеспечения продовольственной безопасности России. М., НИПКЦ Восход-А, 176 с.

Алтухов А.И. (2014) Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций. АПК: Экономика, управление, № 12, с. 19–29.

Боев В. Р., Румянцева Е. Е., Дадалко В. А. (1998) Продовольственная безопасность СНГ: выбор альтернативы на пороге XXI века. М., Армита-Маркетинг, Менеджмент, 444 с.

Гордеев А. В., Алтухов А. И., Вермель Д. Ф. (1998) Продовольственная безопасность России: состояние и меры обеспечения. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, № 10, с. 10–13.

Гордеев А. В., Ушачев И. Г., Алтухов А. И. [и др.] (2008) Продовольственная безопасность России. М., Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса. 177 с.

Гордеев А., Черняков Б. (2001) Некоторые аспекты продовольственной проблемы мира. Вопросы экономики, № 6, с. 50–59.

Косолапов В. М., Трофимов И. А., Трофимова Л. С. (2009) Кормопроизводство – стратегическое направление в обеспечении продовольственной безопасности в России : теория и практика. М., Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 199 с.
Крюкова О. Н. (2015) Экономическая оценка агропродовольственного рынка Омской области. Фундаментальные исследования, № 12–3, с. 586–590.
Крюкова О. Н., Горячун К. В. (2018) Развитие агропродовольственного рынка в условиях обеспечения продовольственной безопасности. Теневая экономика, Т. 2, № 2, с. 55–60. DOI 10.18334/tek.2.2.40569.
Лысоченко А. А. (2009) Условия обеспечения и оценка угроз продовольственной безопасности регионов России. Национальные интересы: приоритеты и безопасность, т. 5, № 3(36), с. 38–42.
Назаренко В. И. (2011) Продовольственная безопасность: (в мире и в России). М., Памятники ист. мысли. 286 с.
Сидоренко В. (2016) Состояние и перспективы обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения в России. Международный сельскохозяйственный журнал, № 4, с. 38–41.
Ускова Т. В., Селименков Р. Ю., Анищенко А. Н. и др. (2014) Продовольственная безопасность региона. Вологда, Институт социально-экономического развития территорий РАН, 102 с.
Ушачев И. Г., Серков А. Ф., Маслова В. В. и др. (2019) Актуальные направления совершенствования аграрной политики России. Экономика и управление, № 3, с. 4–16. DOI: 10.33305/193-4.
Шагайда Н. И., Узун В. Я. (2015) Продовольственная безопасность: проблемы оценки. Вопросы экономики, № 5, с. 63–78. DOI: 10.32609/0042-8736-2015-5-63-78.
Beloshitskii D. S., Patlasov O. Yu. (2021a). Transformation of transnational corporations influence on the economic security of countries. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. pp. 111–118.
Beloshitskii D. S., Patlasov O. Yu. (2021b) Technologies for assessing food security in the transition to a circulating economy. OP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 723 022053. DOI: 10.1088/1755-1315/723/2/022053.
Veselovsky M. Y., Nuraliev S. U., Fedotov A. V. (2015) Role of wholesale market in ensuring Russian food safety under conditions of innovative economy. Journal of Applied Economic Sciences, vol. 10, no. 3, pp. 417–425.

References

Altuhov A. I. (2014) Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii v usloviyah zarubezhnyh sankcij [Food security of Russia under conditions of foreign sanctions]. The journal “AIC: economics, management”, no. 12, pp. 19–29 (In Russian).
Altuhov A. I., Bondarenko L. V., Tarasov V. I. et al. (2008) Konceptual'nye osnovy obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii [Conceptual foundations for ensuring food security in Russia]. M., NIPKC Voskhod-A, 176 p. (In Russian).
Beloshitskii D. S., Patlasov O. Yu. (2021). Transformation of transnational corporations influence on the economic security of countries. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. pp. 111–118.
Beloshitskii D. S., Patlasov O. Yu. (2021) Technologies for assessing food security in the transition to a circulating economy. OP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 723 022053. DOI: 10.1088/1755-1315/723/2/022053.
Boev V. R., Rumyanceva E. E., Dadalko V. A. (1998) Prodovol'stvennaya bezopasnost' SNG: vybor al'ternativy na poroge XXI veka [Food security of the CIS: the choice of an alternative on the threshold of the XXI century]. M., Armita-Marketing, Menedzhment, 444 p. (In Russian).
Gordeev A. V., Altuhov A. I., Vermel' D. F. (1998) Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii: sostoyanie i mery obespecheniya [Food security of Russia: state and security measures]. Economy of agricultural and processing enterprises, no. 10, pp. 10–13 (In Russian).
Gordeev A. V., Ushachev I. G., Altuhov A. I. et al. (2008) Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii [Food security of Russia]. M., Russian Research Institute of Information and Feasibility Studies for Engineering and Technical Support of the Agro-Industrial Complex. 177 p. (In Russian).
Gordeev A., Chernyakov B. (2001) Nekotorye aspekty prodovol'stvennoj problemy mira [Some aspects of the food problem of the world]. Voprosy ekonomiki, no. 6, pp. 50–59 (In Russian).
Kosolapov V. M., Trofimov I. A., Trofimova L.S. (2009) Kormoproizvodstvo - strategicheskoe napravlenie v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti v Rossii : teoriya i praktika [Feed production is a strategic direction in ensuring food security in Russia: theory and practice]. M., Russian Research Institute of Information and Feasibility Studies for Engineering and Technical Support of the Agro-Industrial Complex, 199 p. (In Russian).
Kryukova O. N. (2015) Ekonomicheskaya ocenka agroprodovol'stvennogo rynka Omskoj oblasti [Economic assessment of the agri-food market of the Omsk region]. Scientific magazine ‘‘Fundamental research’’, no. 12-3, pp. 586–590 (In Russian).
Kryukova O. N., Goryachun K. V. (2018) Razvitie agroprodovol'stvennogo rynka v usloviyah obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti [Development of the agri-food market in conditions of ensuring food security]. Shadow Economy, vol. 2, no. 2, pp. 55–60. DOI 10.18334/tek.2.2.40569 (In Russian).

Lysochenko A. A. (2009) Usloviya obespecheniya i ocenka ugroz prodovol'stvennoj bezopasnosti regionov Rossii [Conditions for ensuring and assessing threats to food security in the regions of Russia]. National Interests: Priorities and Security, vol. 5, no. 3(36), pp. 38–42 (In Russian).
Nazarenko V. I. (2011) Prodovol'stvennaya bezopasnost': (v mire i v Rossii) [Food security: (in the world and in Russia)]. M., 286 p. (In Russian).
Shagajda N. I., Uzun V. Ya. (2015) Prodovol'stvennaya bezopasnost': problemy ocenki [Food Security: Evaluation Challenges]. Voprosy ekonomiki, no. 5, pp. 63–78. DOI 10.32609/0042-8736-2015-5-63-78.
Sidorenko V. (2016) Sostoyanie i perspektivy obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti i importozameshcheniya v Rossii [State and prospects for ensuring food security and import substitution in Russia]. International Agricultural Journal, no. 4, pp. 38–41 (In Russian).
Ushachev I.G., Serkov A.F., Maslova V.V., Chekalin V.S. (2019) Aktual'nye napravleniya sovershenstvovaniya agrarnoj politiki Rossii [Actual directions for improving the agrarian policy of Russia]. Economics and Management, no. 3, pp. 4–16. DOI 10.33305/193-4.
Uskova T. V., Selimenkov R. Yu., Anishchenko A. N. et al. (2014) Prodovol'stvennaya bezopasnost' regiona [Food security of the region]. Vologda, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, 102 p.
Veselovsky M. Y., Nuraliev S. U., Fedotov A. V. (2015) Role of wholesale market in ensuring Russian food safety under conditions of innovative economy. Journal of Applied Economic Sciences, vol. 10, no. 3, pp. 417–425.

Информация об авторах

Крюкова Ольга Николаевна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля. Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина (644008, РФ, г. Омск, Институтская пл., 1). ORCID ID: http://orcid.org/0000-0001-8483-5889. SPIN-код: 5500-7500. Researcher ID: T-7543-2017. Scopus Author ID: 57189303348. РИНЦ Author ID: 714196. E-mail: on.kryukova@omgau.org

Шумакова Оксана Викторовна

Доктор экономических наук, ректор, профессор. Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина (644008, РФ, г. Омск, Институтская пл., 1). ORCID ID: http://orcid.org/0000-0003-3647-4497. SPIN: 8808-3637. Researcher ID: AAQ-4904-2021. Scopus Author ID: 56446882500. РИНЦ Author ID: 484595. E-mail: ov.shumakova@omgau.org

Author`s information

Olga N. Kryukova

Candid. Sc. (Econ.), Associate Professor, Department of Economics, Accounting and Financial Control. Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin (1 Institutskaya Ploshchad, Omsk, 644008, Russian Federation). ORCID ID: http://orcid.org/0000-0001-8483-5889. SPIN: 5500-7500. Researcher ID: T-7543-2017. Scopus Author ID: 57189303348. Author ID: 714196. E-mail: on.kryukova@omgau.org

Oksana V. Shumakova

Dr. Sc. (Econ.), Rector, Professor. Accounting and Financial Control. Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin (1 Institutskaya Ploshchad, Omsk, 644008, Russian Federation). ORCID ID: http://orcid.org/0000-0003-3647-4497. SPIN: 8808-3637. Researcher ID: AAQ-4904-2021. Scopus Author ID: 56446882500. Author ID: 484595. E-mail: ov.shumakova@omgau.org