

УДК 338.46
JEL L00, O1

DOI: 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1.24

Научная статья

Е. Б. Дворядкина¹ ✉, А. А. Елисеева¹, О. А. Беликова²

✉ elena.dvoryadkina@yandex.ru

¹Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация²Уральский государственный горный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Региональный рынок персональных услуг: теоретический подход к исследованию

Аннотация: Значение сферы услуг, как одного из системообразующих факторов экономического развития на региональном и локальном уровнях, не подлежит сомнению. Статья посвящена обоснованию комплексного теоретического подхода к исследованию регионального рынка персональных услуг. Методологическая база исследования представлена совокупностью фундаментальных положений теории инфраструктуры, теории инфраэкономики, теории индивидуального обслуживания и теории региональных рынков. Исследования в области индустрии персональных услуг посвящены таким отраслям, как бытовое и социальное обслуживание, розничная торговля, общественное питание и прочее. Несмотря на достаточно существенные разработки в аспекте социальных и экономических научных знаний, необходимых для сущностной характеристики персональных услуг, наблюдается дефицит теоретико-методологических разработок, позволяющих исследовать персональные услуги в контексте экономического пространства. Авторами статьи представлен ряд сущностных моментов, которые позволяют определить важность и актуальность изучения персональных услуг в экономическом пространстве региона в контурах четырех теорий. Обобщение положений теории инфраструктуры позволило обосновать региональный рынок персональных услуг как совокупность объектов инфраструктуры, нацеленных на оказание персональных услуг населению. Теория инфраэкономики позволяет сконцентрировать внимание на формировании общественно значимых условий предоставления персональных услуг. Основные положения теории индивидуального обслуживания повлияли на раскрытие сущности регионального рынка персональных услуг с учетом субъектно ориентированного подхода. В контурах теории региональных рынков можно утверждать, что региональный рынок персональных услуг является элементом регионального потребительского рынка. Следовательно, персональные услуги можно интерпретировать как ресурс, необходимый для удовлетворения потребностей человека. Авторские выводы могут составлять теоретический базис дальнейших исследований процессов формирования и развития регионального рынка персональных услуг.

Ключевые слова: сфера услуг, персональные услуги, региональный рынок персональных услуг, теория инфраструктуры, теория инфраэкономики, теория индивидуального обслуживания, теория региональных рынков.

Дата поступления статьи: 23 декабря 2021 г.

Для цитирования: Дворядкина Е. Б., Елисеева А. А., Беликова О. А. (2022). Региональный рынок персональных услуг: теоретический подход к исследованию. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 16, № 1, с. 219–228. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1.24.

Scientific article

Е. Б. Дворядкина¹ ✉, А. А. Елисеева¹, О. А. Беликова²

✉ elena.dvoryadkina@yandex.ru

¹ Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russian Federation² Ural State Mining University, Ekaterinburg, Russian Federation

Regional market of personal services: theoretical approach to research

Abstract: The importance of the service sector as one of the system-forming factors of economic development at the regional and local levels is beyond doubt. The article is devoted to the substantiation of a comprehensive theoretical approach to the study of the regional market of personal services. The methodological basis of the study is represented by

© Е. Б. Дворядкина, А. А. Елисеева, О. А. Беликова, 2022

a set of fundamental provisions of infrastructure theory, the theory of infra-economics, the theory of individual service and the theory of regional markets. Research in the field of personal services industry is devoted to such industries as household and social services, retail trade, catering, etc. Despite quite significant developments in the aspect of social and economic scientific knowledge necessary for the essential characteristics of personal services, there is a shortage of theoretical and methodological developments that allow the study of personal services in the context of economic space. The authors of the article present a number of essential points that allow us to determine the importance and relevance of studying personal services in the economic space of the region in the contours of four theories. Generalization of the provisions of the theory of infrastructure made it possible to substantiate the regional market of personal services as a set of infrastructure facilities aimed at providing personal services to the population. The theory of infra-economics allows us to focus on the formation of socially significant conditions for the provision of personal services. The main provisions of the theory of individual service influenced the disclosure of the essence of the regional market of personal services, taking into account the subject-oriented approach. In the contours of the theory of regional markets, it can be argued that the regional personal services market is an element of the regional consumer market. Therefore, personal services can be interpreted as a resource necessary to meet human needs. The author's conclusions can form the theoretical basis for further studies of the processes of formation and development of the regional personal services market.

Keywords: service sector, personal services. regional market of personal services. Infrastructure theory, Infraeconomics theory, individual service theory, regional market theory.

Paper submitted: December 23, 2021.

For citation: Dvoryadkina E. B., Eliseeva A. A., Belikova O. A. (2022). Regional market of personal services: theoretical approach to research. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 16, no. 1, pp. 219–228. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1.24.

Введение

Сектор услуг в настоящее время занимает важное место в экономике, внося наибольший вклад в экономический рост, обусловленный растущей потребностью населения в товарах и услугах, появлением новых видов услуг, а также новыми тенденциями развития экономики совместного потребления. Персональные услуги, как один из системообразующих элементов потребительского рынка, влияют на экономический рост в силу того, что они основаны на индивидуальном потреблении, расширяющем границы традиционного массового обслуживания, оказывают воздействие на экономические процессы в контексте занятости и создания валовой добавленной стоимости.

Исследование персональных услуг как никогда актуально, поскольку данный вид услуг направлен в первую очередь на конкретного индивида – на удовлетворение его индивидуальных потребностей, тем самым существует острая потребность в изучении процессов формирования и развития регионального рынка персональных услуг. Это предопределяет необходимость конструирования теоретической платформы исследования регионального рынка персональных услуг, что и является целью настоящей статьи. По мнению авторов, ее следует выстраивать на основе положений четырех теорий: теории инфраструктуры, теории инфраэкономики, теории индивидуального обслуживания и теории региональных рынков.

Поставленная цель предопределяет постановку таких исследовательских задач, как:

- охарактеризовать основные положения теории инфраструктуры и обосновать ее применимость к изучению персональных услуг на региональном потребительском рынке;
- раскрыть основные положения теории инфраэкономики и обосновать ее применимость к изучению персональных услуг на региональном потребительском рынке;
- представить основные положения теории индивидуального обслуживания и обосновать ее применимость к изучению персональных услуг на региональном потребительском рынке;
- сформулировать основные положения теории региональных рынков и обосновать ее применимость к изучению персональных услуг на региональном потребительском рынке.

Методы

Во введении к нашему исследованию мы сформулировали тезис о том, что теоретический подход к изучению регионального рынка персональных услуг будет строиться на четырех теориях: теория инфраструктуры, теория инфраэкономики, теория индивидуального обслуживания, теория региональных рынков (рис.).

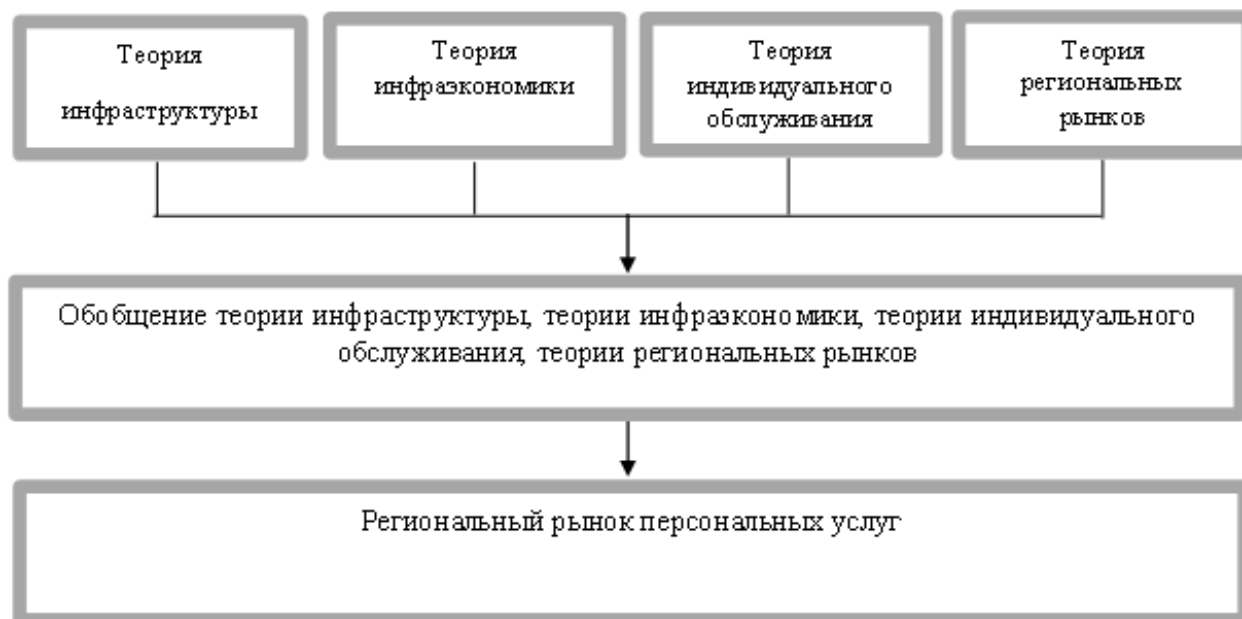


Рис. Теоретическая платформа исследования регионального рынка персональных услуг

Fig. Theoretical platform for researching the regional market of personal services

Во-первых, рассмотрим теорию инфраструктуры. Предпосылки к изучению данной теории были заложены учеными различных направлений и школ, которые мы рассмотрим более подробно.

Меркантилизм. Данное направление в первую очередь связывают с французским экономистом Антуаном Монкретьеном (Antoine Montchrestien de Watteville). Его научный труд «Трактат об экономических перевозках» (1615 г.) положил основу становления политической экономии, рассматривал условия и принципы политической сферы (как политическая экономия влияет на экономику общества).

Польская школа. Существовала с 1862–1865 гг. и представляла политическую экономию как науку о социальной экономии. Представителем данной школы являлся Юзеф Супинский (Jozef Supinski), в 1872 г. опубликовавший труд «Социальное хозяйство», в третьем томе которого сказано, что «политэкономия — это наука, связанная с доходом от ресурсов и с капиталами, вкладываемыми постепенно в землю...» (Supinski, 1872, p. 115).

Экономический либерализм. Английская школа. Английских экономистов этой школы относят к классической политической экономии. Выделим Уильяма Петти (William Petty), Адама Смита (Adam Smith), Давида Рикардо (David Ricardo). С 1672 г. Петти изучает человеческий труд, в своем научном исследовании под названием «Политическая анатомия Ирландии» он раскрыл не только суть «политического тела», но и важные условия воздействия на него, например, знание о «...его симметрии структуры и соотношения его частей...» (Петти, 1940, с. 90), уравнив понимание абстрактного труда с общественно необходимым (определяя среднего работника как «...одного, так сказать, из многих, в котором уравниваются индивидуальные отклонения» (Петти, 1940, с. 28). Да, действительно, справедливо отмечено, что для понимания регионального рынка персональных услуг в нашем случае важно представлять, из каких элементов сформирована структура рынка и как соотносится политика и экономика для его функционирования (соотношение социально-экономической системы региона). Адам Смит (Smith, 1786, p. 4) отмечал, что понимание функционала системы политической экономии важно для основных отраслей производственной сферы, к примеру, для промышленности города и сельской местности, в целом политическую экономию он рассматривал как систему, включающую в себя национальное богатство (изобилие) и национальную бедность (дефицит золота и серебра). В изложении Д. Рикардо в понимание политэкономии вкладывается рента. Теория экономической ренты применима и для сферы услуг.

Мы согласны с Л. Н. Даниленко, который выделяет три сегмента современной сферы услуг «материальный, финансовый и развлекательный» (Даниленко, 2013, с. 26). Для каждого сегмента сферы услуг мы можем выделить направления регионального рынка, предоставляющие персональные услуги. Так, для материального сегмента: услуги по удовлетворению материально-бытовых потребностей (относительно питания, одежды, транспорта, связи, здравоохранения, образования, бытового и коммунального хозяйства и др.); для финансового сегмента: услуги банковского сектора (банковские, инвестиционные, страховые, лизинговые, факторинговые); для развлекательного сегмента: досуговые услуги информационного, развлекательного, туристического и оздоровительного характера. Все услуги осуществляются строго по индивидуальному запросу потребителя, в этом специфика персональных услуг.

Неоклассическое направление. Кембриджская школа. Данная школа относится к неоклассической политической экономии. Представители, которых мы можем отметить, – Альфред Маршалл (Alfred Marshall) и Артур Сесил Пигу (Arthur Cecil Pigou). Они выделяют совокупность макроэкономических субъектов. Маршалл вводит понятие «экономикс» в экономическую теорию. В первом томе своего научного труда «Принципы экономической науки» он дает расшифровку в виде обоснования: «...экономическая наука занимается исследованием нормальной жизнедеятельности человеческого общества, она изучает ту сферу индивидуальных и общественных действий, которая теснейшим образом связана с созданием и использованием материальных основ благосостояния» (Маршалл, 1993, с. 56). Пигу являлся последователем Альфреда Маршалла. В своей научной работе «Экономика благосостояния» 1920 г. он разработал теорию сбоев рынка на основе системного подхода, выделяя для персональных услуг определенную область, где рабочая сила работала бы без посторонней помощи, то есть принцип работы построен на индивидуальном обслуживании (личном обслуживании).

Французская школа. Выделим Жана Фурастье (Jean Fourastie), который отделял понятие технического прогресса от экономического прогресса, но в то же время считал, что первый оказывает влияние на второй (Fourastie, 1949, p. 223).

Ранее те усилия, которые человек вкладывал в труд, распространялись в основном на сферу сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства, теперь же занятость населения перемещается во вторичный и третичный секторы экономики. Технический прогресс основывается на механизации. Стоит отметить, что спектр предоставляемых населению услуг расширяется и происходит градация общественных (public services) и частных услуг (private services). Отметим, что под частными услугами в современном понимании мы можем подразумевать персональные услуги, так как еще одна их характеристика – это предоставление услуг в частном порядке для удовлетворения потребностей населения (полезность услуги).

Австрийская школа. Ch. Gide (Wicksell, 2012, p. 188) для капиталистического общества отмечал, что для оплаты труда рабочего необходим капитал, особенно это важно для сферы личных услуг. Так, платные персональные услуги зачастую имеют высокую цену (сюда входит работа, выполненная вручную).

Британская школа. Колин Кларк (Collin Clark) изучает «...предельную производительность труда и земли, взаимосвязь между экономической рентой и предельной производительностью, влияние на повышение плотности населения и соотношение земли и труда <...> количество земли, необходимое для содержания семьи <...> предельную склонность к потреблению...» (Knowles, 1965, p. 452). Предельная склонность к потреблению связана с доходами населения, с увеличением доходов потребление также увеличивается, следовательно, потребление персональных услуг также будет увеличиваться.

Термин «инфраструктура» впервые стал использовать Пауль Розенштейн-Родан (Paul Narcyz Rosenstein-Rodan), он выделил социальный накладной капитал (social overhead capital). Социальный накладной капитал включает в себя все основные отрасли промышленности, такие как энергетика, транспорт, коммуникации и т.д., которые должны предшествовать более быстрым, приносящим доход, непосредственно производительным инвестициям и которые составляют основу «инфра-

структуры» и «накладных расходов» экономики в целом (Rosenstein-Rodan, 1961, p. 60). С 1980-х гг. в российской экономической науке ученые Б. Х. Краснопольский, С. С. Носова, А. С. Новоселов и др. рассматривают методические особенности исследования понятия инфраструктуры и ее классификации. Мы выделим общие выводы:

- инфраструктура зависит от хозяйственной структуры региона (Краснопольский, 1980, с. 25);
- инфраструктуре присущ межотраслевой, межрегиональный характер деятельности и, следовательно, коллективный характер потребления ее продукции (Носова, 1984, с. 54);
- региональная инфраструктура является необходимым условием развития всех хозяйствующих субъектов регионального рынка (Новоселов, 2007, с. 223).

В результате рассмотрения теории инфраструктуры мы можем понять, какой комплекс элементов и объектов образует структуру регионального потребительского рынка. Если исходить из целевых установок настоящего исследования, инфраструктура прежде всего предстает как организационно-экономический механизм. Функционирование данного механизма направлено на достижение целей устойчивого развития региона (появляются концепции, направленные на всестороннее внедрение инноваций и инвестиции), которое достигается в условиях неэкономии. Формируется и внедряется на рынок современный запрос на персональные услуги, а также новые виды услуг. Социально-экономические отношения на региональном потребительском рынке персональных услуг развиваются в связи с воздействием на него основных, персонализированных и форс-мажорных факторов. Среда сферы услуг, то есть экономико-социальная сфера общества обладает:

- изменчивостью (уровнем изменчивости);
- неопределенностью (субъекты и объекты регионального потребительского рынка персональных услуг могут менять свои запросы и необходимые средства для достижения результата, персональные услуги – это результат процесса производства, в рамках конкретного вида экономической деятельности).

Мы согласны с А. А. Гилязовой, А. Р. Шараповым, Н. Г. Багаутдиновой, которые под инфраструктурой понимают организационно-экономический механизм, то есть «...совокупность единиц, деятельность которых направлена на обеспечение нормального функционирования экономики и ее составных компонентов» (Гилязова, Шарапов, Багаутдинова, 2012).

Во-вторых, рассмотрим теорию инфраэкономики. Сам термин «инфраэкономика» начинает встречаться в иностранной литературе с 1990-х гг. Отметим, что авторы трактуют данное определение как «инфоэкономика» – экономические исследования, устанавливающие теоретические рамки, в которых отображена взаимосвязь между информатикой, техникой и политикой, данная взаимосвязь может быть изучена с точки зрения структурных и функциональных условий, способствующих развитию региона (Arnopoulos, 1995, p. 50; Strassmann, 1999). В 1996 г. выходит работа под названием «Эпоха переходного периода. Траектория мировой системы, 1945–2025 гг.», в сведениях относительно Латинской Америки инфраэкономика предполагает значение городской инфраструктуры (infraeconomies) – Т. Hopkins, I. Wallerstein, J. Casparis, G. M. Derlugian, S. Ikeda, R. Lee, Sh. Pelizzon, T. Reifer, J. Sudler, F. Tabak (Hopkins, Derlugian et al., 1996, p. 97). Английский ученый Ч. Миллс пишет о том, что в представлении канадского профессора Дж. Коэна (G. A. Cohen), производственные силы обладают инфрасоциальной (infrasocial) и инфраэкономической (infraeconomic) характеристикой (Mills, 2003, p. 52). Инфраэкономика может быть одной из инфраструктурных категорий, так, Р. Рид создает три инфраструктурные категории: «...инфраэкономическую (the infraeconomic), инфраполитическую или символическую (the infrapolitical or symbolic) и инфраидеологическую (the infraideological) ...» (Reed, 2010, p. 73). Позже, в 2015 г., Б. Массуми делает вывод о том, что под микроэкономическим уровнем находится инфраэкономический уровень личности (Massumi, 2015). Мы полагаем, что инфраэкономический уровень соотносится с индивидом, с формированием экономического поведения индивида (индикаторы – цены) на региональном потребительском рынке персональных услуг. Такой уровень представляет собой социальную платформу, в которой индивид имеет не только ключевое значение, но и обладает свойством индивидуальности в процессе выбора персональных услуг на региональном потребительском рынке.

В дальнейшем в теорию инфраэкономики вкладывают «подрыночную» экономику, связанную с индивидуальными интересами экономического индивида, руководствующегося своими личными экономическими интересами (Новая и новейшая история, 1993, с. 65). А также теорию инфраэкономики дополняют информацией о массиве инфраэкономики, то есть материальной повседневной жизни людей (питание, одежда, жилище, техника, деньги) (Социология, 2003, с. 144). Инфраэкономика как неформальный слой рынка связан с натуральным обменом (Трейвиш, 2009, с. 200).

Резюмируя вышесказанное, отметим, что теория инфраэкономики способствует пониманию социального пространства во взаимосвязи с процессами формирования и развития регионального потребительского рынка, идентификации объекта этого рынка в виде персональных услуг. Данное инфраэкономическое пространство включает в себя взаимосвязь всех уровней, необходимых для экономического развития региона, а также совокупность социально-экономических отношений, возникающих на региональном рынке персональных услуг. Таким образом, инфраэкономика связана с экономической и социальной инфраструктурой рынка, способствуя его экономическому росту. Мы согласны с Г. Б. Могильницким, который в трактовке инфраэкономики опирается на выводы Ф. Броделя и характеризует ее как «...непрозрачную для взгляда зону <...> экономику самодостаточности, предполагающую обмен продуктами или услугами в очень небольшом радиусе» (Могильницкий, 2003, с. 88).

В-третьих, рассмотрим теорию индивидуального обслуживания. Теория индивидуального обслуживания является элементом теоретической базы исследования персональных услуг регионального рынка. Представим характеристику ее ключевых положений.

Теория индивидуального обслуживания — это одно из направлений теории обслуживания, изучающее экономические отношения жизни общества в процессе производства персональных услуг. Данная теория строится на противовесе ключевых моментов теории массового обслуживания к теории индивидуального обслуживания, которая строится на характеристиках персонализации и индивидуализации (Назаркина, Владыкина, Штейнгольц, 2014, с. 63) в процессе взаимодействия производителя и потребителя персональных услуг. По мнению Ю. Полюшко, «...индивидуальное обслуживание является фактором, положительно влияющим на потребительский выбор» (Полюшко, 2019).

В иностранной литературе теория индивидуального обслуживания раскрывается через одну из форм обслуживания, называемую персональным обслуживанием (personalized service). Изучение аспектов персонального обслуживания ведется с 2000-х гг. и представляет собой адаптированный процесс обслуживания под конкретный запрос индивидуального клиента (Mourlas, Germanakos, 2010, p. 158). В целом изучение данной теории сводится к темам, касающимся инноваций в бизнес-моделях, обеспечения качества предоставляемых услуг, оценки принципов сервисного обслуживания, менеджмента управления и др.

Резюмируя вышесказанное, мы можем сформировать ключевые моменты данной теории:

- персональная услуга максимально приближена к потребителю через процесс индивидуального обслуживания;
- индивидуальное обслуживание отражает удобство получения персональных услуг, в связи с тем что технология индивидуального обслуживания основана на гибкости (зависит от требований клиента);
- индивидуальное обслуживание формируется в связи с уточненным запросом при производстве персональных услуг.

В-четвертых, рассмотрим теорию региональных рынков. Четвертым составным элементом теоретической базы настоящего исследования выступает теория региональных рынков. Основы теории региональных рынков были заложены Д. Рикардо, Ст. Миллем, А. Маршаллом, И. Г. фон Тюненом, В. Лаунхардтом, М. Блаугом, А. Вебером, У. Изардом, А. Лешем и др. Последователями их идей на современном этапе развития можно выделить следующих ученых: Е. С. Васильчук, О. И. Алерборн, Л. В. Соловьева, В. С. Буланова, К. В. Синцов и др.

Так, Д. Рикардо уделяет внимание сравнительным издержкам производства. Издержки являются расходами, поэтому применимость его идей может быть связана с расходами на социальное обеспечение для определенного круга лиц или, к примеру, с личными расходами на персональные услуги (расходы на оплату услуг фотостудии, а также услуг ателье, салона красоты и др.).

В свою очередь, такой немецкий экономист, как И. Г. фон Тюнен, известен своим научным трудом о теории размещения производства по модели изолированного государства. Применимость данной теории возможна для регионального рынка персональных услуг в аспекте рассмотрения размещения на определенной территории организаций и предприятий, оказывающих персональные услуги. Можно говорить о важности такого ключевого момента в потреблении персональных услуг, как территориальная доступность. Она обеспечивается благодаря тактильной или виртуальной коммуникации между производителем и потребителем персональных услуг. Так, с помощью инноваций в сфере персональных услуг стала возможна виртуальная коммуникация, когда фазы индивидуального обслуживания осуществляются дистанционно. Примером персональной услуги с возможностью виртуальной коммуникации могут быть услуги виртуального помощника – виртуальный консьерж-сервис (компания Capitol Concierge).

Отметим еще одного ведущего немецкого экономиста – Вильгельма Лаунхардта (W. Launhardt), который создал теорию размещения производства. В данной теории одна из задач – это увеличение полезности для потребителей. Значит, мы можем рассматривать персональные услуги не только как социально значимые, но и полезные для населения, то есть удовлетворяющие индивидуальные потребности. Персональные услуги охватывают отрасли здравоохранения, образования, туризма, культуры (система отдыха, развлечений и культуры, учреждений культурно-досугового типа) и др.

Результаты

Авторское обобщение положений теории инфраструктуры для настоящего исследования позволяет представить следующую интерпретацию:

- инфраструктура служит способом формирования и развития условий, необходимых для эффективного развития регионального рынка;
- инфраструктура показывает сложность сферы персональных услуг в аспекте усложненной иерархичной системы;
- инфраструктура служит инструментом для регионального рынка персональных услуг, благодаря которому все процессы, необходимые для обеспечения удовлетворения потребностей населения, структурируются;
- инфраструктура показывает сегментированность рынка услуг, благодаря которому видны направления регионального рынка, нацеленные на предоставление персональных услуг.

Обобщение положений теории инфраэкономики позволяет отразить ряд ключевых моментов:

- инфраэкономика подразумевает значимую социально-экономическую среду в современных условиях глобализации (персонализированную сервисную среду, ориентированную на потребителя);
- инфраэкономика как социально-экономическая среда насыщена инфраструктурой;
- инфраэкономика является основой для формирования и развития инновационной экономики, то есть развития инновационных направлений сферы услуг;
- инфраэкономика – экономическое развитие – сетевая экономика.

Обобщение теории индивидуального обслуживания позволяет интерпретировать ее ключевые положения в ракурсе персональных услуг на региональном рынке следующим образом:

- в теории индивидуального обслуживания одним из главных критериев выбора услуги считается критерий индивидуального подхода в соотношении с качеством предоставляемой услуги (персональная услуга построена на форме индивидуального обслуживания и персонализированном подходе);
- индивидуальное обслуживание предполагает процесс производства, в результате которого появляются персональные услуги, оказывающие влияние на качество жизни индивида;
- индивидуальное обслуживание представляет собой персонализированный сервис, ориентированный на потребителя (когда потребитель вовлечен в процесс взаимодействия с производителем и осуществляется обмен информацией для составления индивидуального запроса, необходимого при формировании персональной услуги).

Значимые выводы по теории региональных рынков, применимые для исследования регионального рынка персональных услуг:

- территориальная организация подразумевает собой территориальную доступность и персональную мобильность объектов инфраструктуры регионального рынка персональных услуг.

- персональные услуги связаны с организационно-экономическим механизмом, функционирующим на рынке;
- удовлетворение потребностей населения в персональных услугах возможно как в горизонтальных, так и в вертикальных сегментах рынка;
- спрос и предложение персональных услуг осуществляется именно на рынке.

Выводы

Таким образом, изучение регионального рынка персональных услуг возможно благодаря теоретическому подходу, построенному, в авторском понимании, на совокупности теории инфраструктуры, теории инфраэкономики, теории индивидуального обслуживания и теории региональных рынков. Региональный рынок персональных услуг является не только развивающимся рынком, но и представляет собой экосистему услуг, ориентированную на персонализацию, когда концепция персональных услуг (индивидуальное обслуживание, персонализация, новые экспертные знания и профессионализм) предполагает удовлетворение конкретных и личных потребностей населения.

Источники

- Антипин И. А., Власова Н. Ю., Иванова О. Ю. (2021) Методология муниципального стратегирования: сравнительный анализ и унификация. *Управленец*, том 12. № 6, с. 33–48. DOI: <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2021-12-6-3>.
- Бродель Ф. (1986) *Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVIII вв. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное*. Пер. с фр. Л. Е. Куббеля. Вступ. ст. и ред. Ю. Н. Афанасьева. М., Прогресс, 622 с.
- Власова Н. Ю., Куликова Е. С. (2018) Маркетинг территории в условиях становления цифровой экономики. *Известия Уральского государственного экономического университета*, том 19, № 3, с. 69–81. DOI: <https://doi.org/10.29141/2073-1019-2018-19-3-7>.
- Гилязова А. А., Шарапов А. Р., Багаутдинова Н. Г. (2012) *Совершенствование организационно-экономического механизма управления инновациями: монография* [Электронный ресурс]. Казань, Казанский национальный исследовательский технологический университет, 260 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/62276.html>
- Даниленко Л. Н. (2013) Рента как категория современной экономической науки. *Экономический анализ: теория и практика*, № 8 (311), с. 20–31.
- Дворядкина Е. Б., Сапожникова Е. Э. (2010) *Рыночная инфраструктура региона: эволюционный подход к исследованию*. Екатеринбург, Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 252 с.
- Краснопольский Б. Х. (1980) *Инфраструктура в системе регионального хозяйственного комплекса Севера: методические особенности исследования*. М., Наука, 145 с.
- Маршалл А. (1993) *Принципы экономической науки*. Т. 1. М., Прогресс, 414 с.
- Могильницкий Б. Г. (2003) *История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. 2: Становление «новой исторической науки»*. Томск, Изд-во Том. ун-та, 177 с.
- Назаркина В. А., Владыкина Ю. О., Штейнгольц Б. И. (2014) *Сервисная деятельность*. Новосибирск, Новосибирский государственный технический университет, 100 с.
- Новоселов А. С. (2007) *Рыночная система региона: проблемы теории и практики*. Отв. ред. В. В. Кулешов, Российская акад. наук, Сибирское отд-ние, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 567 с.
- Носова С. С. (1984) *Инфраструктура в воспроизводственном процессе*. М., Экономика, 159 с.
- Новая и новейшая история [Электронный ресурс]. М., Наука, 1993. URL: https://www.google.ru/books/edition/Новая_и_новейшая_исто/TgQMAQAAMAJ?hl=ru&gbpv=o&bsq=инфраэкономика
- Петти У. (1940) *Экономические и статистические работы*. Пер. под ред. д-ра экон. наук М. Смит. Предисл. д-ра экон. наук Д. Розенберга. М., Соцэкгиз, 324 с.
- Полюшко Ю. (2019) *Гостиничное дело*. Сборник статей. Вып. 2. Екатеринбург, Издательские решения, 140 с.
- Социология: Энциклопедия*. (2003) Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. Минск, Книжный Дом, 1312 с.
- Трейвиш А. И. (2009). *Город, район, страна и мир: развитие России глазами страноведа*. М., Новый хронограф, 376 с.
- Arnopoulos P. (1995) *Sociopolitics: political development in postmodern societies*. Toronto, New York, Guernica, 325 p.
- Fourastié J. (1949) *Le grand espoir du XXe siècle. Progrès technique, progrès économique, progrès social*. Paris, Presses Universitaires de France, 223 p.
- Hopkins T., Derlugian G. M., Lee R., Wallerstein I., Reifer T., Ikeda S., Casparis J., Sudler J., Pelizzon S., Tabak F. (1996) *The Age of Transition: Trajectory of the World-System, 1945-2025*. London, Zed Books, 278 p.
- Knowles J. (1965) The Economics of Subsistence Agriculture by Colin Clark and M. R. Haswell London, Macmillan, pp. 218. 30s. *The Journal of Modern African Studies*, vol. 3, iss. 3, pp. 451–454. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0022278X00006340>
- Massumi B. (2015) *The Power at the End of the Economy*. Duke University Press, 136 p.
- Mills Ch. (2003) *From Class to Race. Essays in White Marxism and Black Radicalism*. Rowman & Littlefield Publishers, 312 p.
- Mourlas C., Germanakos P., eds. (2010) *Mass Customization for Personalized Communication Environments: Integrating Human Factors*. IGI Global, 318 p.
- Reed R. W. (2010) *A Clash of Ideologies: Marxism, Liberation Theology, and Apocalypticism in New Testament Studies*. USA, Pickwick Publications, 178 p.

- Rosenstein-Rodan P. (1961) *Notes in the Theory of the "Big Push"*. *Economic Development of Latin America*. New York, pp. 57–81. DOI: https://doi.org/10.1007/978-1-349-08449-4_3.
- Smith A. (1786). *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. In 3 vol., 4th ed. London, print. Strahan a. Cadell, vol. 1. Available at: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004428858?page=1&rotate=0&theme=white
- Strassmann P. A. (1999) Information Productivity Assessing the Information Management Costs of U.S. Industrial Corporations, 157 p.
- Supiński J. (1872) *Pisma Józefa Supińskiego. Szkoła polska gospodarstwa społecznego*. Cz. 3. Drukarnia Zakładu Narodowego Imienia Ossolińskich, 365 p. Available at: https://books.google.ru/books/about/Pisma.html?id=O3pTAAAAcAAJ&redir_esc=y (In Polish).
- Wang X., Zhang Y., Chen N. (2021) Modern service industry agglomeration and its influencing factors: spatial interaction in Chinese cities. *Economic Research – Ekonomika Istraživanja*, pp. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1080/1331677X.2021.2006733>.
- Wicksell K. (2012) *Lectures on Political Economy (Routledge Revivals)*. Vol. I: General Theory. Routledge, Taylor & Francis, 578 p.

References

- Antipin I. A., Vlasova N. Yu., Ivanova O. Yu. (2021). Metodologiya munitsipal'nogo strategirovaniya: sravnitel'nyy analiz i unifikatsiya [Municipal strategizing methodology: Comparative analysis and unification]. *Upravlenets – The Manager*, vol. 12, no. 6, pp. 33–48. DOI: <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2021-12-6-3> (In Russian).
- Arnopoulos P. (1995) Sociopolitics: political development in postmodern societies. Toronto, New York, Guernica, 325 p.
- Braudel F. (1986) *Material'naya tsivilizatsiya, ekonomika i kapitalizm, XV – XVIII vv. T. 1. Struktury povsednevnosti: vozmozhnoye i nevozmozhnoye* [Material civilization, economy and Capitalism, XV-XVIII centuries: vol. 1. Structures of everyday life: the Possible and the Impossible]. Translated from the French by L. E. Kubbel; introductory article and ed. by Yu. N. Afanasyev. Moscow, Progress Publ., 622 p. (In Russian).
- Danilenko L. N. (2013) Renta kak kategoriya sovremennoy ekonomicheskoy nauki [Rent as a category of modern economic science]. *Economic Analysis: Theory and Practice*, no. 8 (311), pp. 20–31 (In Russian).
- Dvoryadkina E. B., Sapozhnikova E. E. (2010) *Rynoch'naya infrastruktura regiona: evolyutsionnyy podkhod k issledovaniyu* [Market infrastructure of the region: an evolutionary approach to research]. Ekaterinburg, Publishing House of the Ural State Economic University, 252 p. (In Russian).
- Fourastie J. (1949) *Le grand espoir du XXe siècle. Progrès technique, progrès économique, progrès social*. Paris, Presses Universitaires de France, 223 p. (In French).
- Gilyazova A. A., Sharapov A. R., Bagautdinova N. G. (2012) *Sovershenstvovaniye organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma upravleniya innovatsiyami* [Improvement of the organizational and economic mechanism of innovation management]. Kazan, Kazan National Research Technological University, 260 p. Available at: <https://www.iprbookshop.ru/62276.html> (In Russian).
- Hopkins T., Derlugian G. M., Lee R., Wallerstein I., Reifer T., Ikeda S., Casparis J., Sudler J., Pelizzon S., Tabak F. (1996) *The Age of Transition: Trajectory of the World-System, 1945-2025*. London, Zed Books, 278 p.
- Knowles J. (1965) The Economics of Subsistence Agriculture by Colin Clark and M. R. Haswell London, Macmillan, pp. 218. 30s. *The Journal of Modern African Studies*, vol. 3, iss. 3, pp. 451–454. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0022278X00006340>
- Krasnopolsky B. H. (1980) *Infrastruktura v sisteme regional'nogo khozyaystvennogo kompleksa Severa: metodicheskiye osobennosti issledovaniya* [Infrastructure in the system of the regional economic complex of the North: Method. Features of research]. Moscow, Nauka Publ., 145 p. (In Russian).
- Marshall A. (1980) *Printsipy ekonomicheskoy nauki* [Principles of economic science]. Vol. 1, Moscow, Progress Publ., 414 p. (In Russian).
- Massumi B. (2015) *The Power at the End of the Economy*. Duke University Press, 136 p.
- Mills Ch. (2003) *From Class to Race. Essays in White Marxism and Black Radicalism*. Rowman & Littlefield Publishers, 312 p.
- Mogilnitsky B. G. (2003) *Istoriya istoricheskoy mysli XX veka: Kurs lektsiy. Vyp. 2: Stanovleniye "novoy istoricheskoy nauki"* [History of historical thought of the XX century: A course of lectures. Vol. 2: The formation of a "new historical science"]. Tomsk, Publishing House of Tomsk University, 177 p. (In Russian).
- Mourlas C., Germanakos P., eds. (2010) *Mass Customization for Personalized Communication Environments: Integrating Human Factors*. IGI Global, 318 p.
- Nazarkina V. A., Vladykina Yu. O., Shteyngolts B. I. (2014) *Servisnaya deyatelnost'* [Service activity. the workshop. study guide]. Novosibirsk, Novosibirsk State Technical University, 100 p. (In Russian).
- Novaya i noveyshaya istoriya [New and recent history] (1993). Moscow, Nauka Publishing House. Available at: https://www.google.ru/books/edition/Новая_и_новейшая_исто/TgQMAQAAMAAJ?hl=ru&gbpv=0&bsq=инфраэкономика (In Russian).
- Nosova S. S. (1984) *Infrastruktura v vosproizvodstvennom protsesse* [Infrastructure in the reproductive process]. Moscow, Ekonomika, 159 p. (In Russian).
- Novoselov A. S. (2007) *Rynoch'naya sistema regiona: problemy teorii i praktiki* [The market system of the region: problems of theory and practice], ed. V. V. Kuleshov, Institute of Economics and Organization of Industrial Production SB RAS. Novosibirsk, IEOP SB RAS. 567 p. (In Russian).
- Petty U. (1940) *Ekonomicheskiye i statisticheskiye raboty* [Economic and statistical works] Trans. edited by Dr. M. Smith, Doctor of Economics; Preface by Dr. D. Rosenberg, Doctor of Economics. Moscow, Sotsekiz, 324 p. (In Russian).
- Polyushko Yu. (2019) *Gostinichnoye delo* [Hotel business] Collection of articles, vol. 2, Ekaterinburg, Izdatel'skiye resheniya, 140 p. (In Russian).
- Reed R. W. (2010) *A Clash of Ideologies: Marxism, Liberation Theology, and Apocalypticism in New Testament Studies*. USA, Pickwick Publications, 178 p.
- Rosenstein-Rodan P. (1961) *Notes in the Theory of the "Big Push"*. *Economic Development of Latin America*. New York, pp. 57–81. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-1-349-08449-43>.

- Smith A. (1786). *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. In 3 vol.. 4th ed. London, print. Strahan a. Cadell, vol. 1. Available at: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004428858?page=1&rotate=0&theme=white.
- Sotsiologiya: Entsiklopediya [Sociology: An Encyclopedia] (2003) A. A. Gritsanov, V. L. Abushenko, G. M. Evelkin, G. N. Sokolova, O. V. Tereshchenko. Minsk, Book House, 1312 p. (In Russian).
- Strassmann P. A. (1999) *Information Productivity Assessing the Information Management Costs of U.S. Industrial Corporations*, 157 p.
- Supinski J. (1872) *Pisma Józefa Supińskiego. Szkoła polska gospodarstwa społecznego*. Cz. 3. Drukarnia Zakładu Narodowego Imienia Ossolińskich, 365 p. Available at: https://books.google.ru/books/about/Pisma.html?id=O3pTAAAcAAJ&redir_esc=y (In Polish).
- Treivish A. I. (2009) *Gorod, rayon, strana i mir: razvitiye Rossii glazami stranoveda* [City, region, country and the world: the development of Russia through the eyes of stranoveda]. Moscow, New chronograph, 376 p. (In Russian).
- Vlasova N. Yu., Kulikova E. S. (2018) Marketing territorii v usloviyakh stanovleniya tsifrovoy ekonomiki [Marketing of the territory in the conditions of the formation of the digital economy]. *Journal of New Economy – Izvestiya Ural State University of Economics*, vol. 19, no. 3, pp. 69–81. DOI: <https://doi.org/10.29141/2073-1019-2018-19-3-7> (In Russian).
- Wang X., Zhang Y., Chen N. (2021) Modern service industry agglomeration and its influencing factors: spatial interaction in Chinese cities. *Economic Research – Ekonomika Istraživanja*, pp. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1080/1331677X.2021.2006733>.
- Wicksell K. I. (2012) *Lectures on Political Economy (Routledge Revivals)*. Vol. I: General Theory. Routledge, Taylor & Francis, 578 p. Keywords: teaching methods, grammar-translation method, communicative method, online learning, foreign language teaching, English language teaching.

Информация об авторах

Дворядкина Елена Борисовна

Доктор экономических наук, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, директор института экономики и финансов. Уральский государственный экономический университет (620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5163-0334>. Scopus Author ID: 57192311691. РИНЦ Author ID: 308967. E-mail: elena.dvoryadkina@yandex.ru

Елисева Александра Александровна

Соискатель кафедры региональной, муниципальной экономики и управления. Уральский государственный экономический университет (620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6797-0835>. Scopus Author ID: 57223668801. РИНЦ Author ID: 1080668. E-mail: eliseeva_aa@usue.ru

Беликова Ольга Александровна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита. Уральский государственный горный университет (620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 30). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9902-0444>. Scopus Author ID: 56437617500. РИНЦ Author ID: 750595. E-mail: nicolay007@mail.ru

Author`s information

Elena B. Dvoryadkina

Dr. Sc. (Econ.), Professor of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Director of the Institute of Economy and Finance. Ural State University of Economics (62/45, 8 March / Narodnoy Voli St., Ekaterinburg, 620144, Russian Federation). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5163-0334>. Scopus Author ID: 57192311691. RSCI Author ID: 308967. E-mail: elena.dvoryadkina@yandex.ru

Aleksandra A. Eliseeva

The applicant of the Department of Regional, Municipal Economics and Management. Ural State University of Economics (62/45, 8 March / Narodnoy Voli St., Ekaterinburg, 620144, Russian Federation). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6797-0835>. Scopus Author ID: 57223668801. RSCI Author ID: 1080668. E-mail: eliseeva_aa@usue.ru

Olga A. Belikova

Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor of the Department of Finance and Credit. Ural State Mining University (30 Kuibyshev St., Ekaterinburg, 620144, Russian Federation). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9902-0444>. Scopus Author ID: 56437617500. RSCI Author ID: 750595. E-mail: nicolay007@mail.ru