

Е. В. Силантьева^{1,2}

✉ katerina.s.kz@list.ru

¹Северо-Казахстанский университет имени М. Козыбаева, г. Петропавловск, Республика Казахстан

²Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация

Междисциплинарный характер исследования школьной культуры

Аннотация: В статье представлены теоретическое обоснование и методы исследования феномена «школьная культура». Проблема исследования заключается в определении междисциплинарного характера данного феномена. Необходимость исследования обусловлена тем, что имеющийся исследовательский материал как в зарубежной, так и в отечественной педагогике направлен на изучение школьной культуры с позиций управления организацией. Целью исследования является междисциплинарный анализ понятия «школьная культура», позволяющий выявить структуру, особенности, функции школьной культуры. В рамках междисциплинарного и культурологического подходов для достижения цели исследования использовался комплекс общенаучных методов: анализа, синтеза, описания, обобщения, систематизации, моделирования. Были проанализированы и обобщены научные работы по философии, социологии, культурологии, педагогике, которые позволили выявить характеристики школьной культуры как междисциплинарного понятия и модельно представить ее структуру. Проведенный литературный анализ дает основание предположить, что исследование проблемы культуры школы должно осуществляться в междисциплинарной парадигме. В результате исследования обоснован следующий тезис: школьная культура должна изучаться как междисциплинарный феномен, который можно рассматривать как образ жизнедеятельности современной школы, изменяющийся под влиянием прежде всего социокультурных факторов.

Ключевые слова: культура, школьная культура, междисциплинарность, смежные науки, образ школы.

Дата поступления статьи: 25 декабря 2021 г.

Для цитирования: Силантьева Е. В. (2022). Междисциплинарный характер исследования школьной культуры. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 16, № 1, с. 122–131. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1.14.

Scientific article

Е. V. Silantyeva¹

✉ katerina.s.kz@list.ru

¹Manash Kozybayev North Kazakhstan University, Petropavlovsk, Republic of Kazakhstan

²Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

The interdisciplinary nature of school culture

Abstract: The article presents the theoretical basis and research methods to study the phenomenon of school culture. The research problem is to determine the interdisciplinary nature of this phenomenon. The need for research is due to the fact that the available research material both in foreign and domestic pedagogy is aimed at studying school culture from the standpoint of organization management. The purpose of the study is an interdisciplinary analysis of the concept of “school culture”, which makes it possible to identify the structure, features, and functions of school culture. A set of general scientific methods aimed to achieve the goal of the study was used within the framework of interdisciplinary and cultural approaches: analysis, synthesis, description, generalization, systematization, and modeling. Scientific works on philosophy, sociology, cultural studies, pedagogy were analyzed and summarized, which made it possible to identify the characteristics of school culture as an interdisciplinary concept and model its structure. The conducted literary analysis suggests that the study of the school culture problem should be carried out in an interdisciplinary paradigm. As a result of the study the following thesis is substantiated: school culture should be studied as an interdisciplinary phenomenon, it can be considered as a modus vivendi of a modern school changing mainly under the influence of socio-cultural factors.

Keywords: culture, school culture, interdisciplinarity, related sciences, school image.

Paper submitted: December 25, 2021.

For citation: Silantyeva E. V. (2022). The interdisciplinary nature of school culture. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 16, no. 1, pp. 122–131. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1.14.

Введение

Необходимость исследования междисциплинарных характеристик школьной культуры обусловлена поиском новых способов научного описания и объяснения школьной реальности, понимание которой может способствовать позитивной социализации обучающихся.

В последние десятилетия интерес к проблеме культуры как феномену педагогической науки активно и всесторонне изучается и интерпретируется как отечественными, так и зарубежными исследователями.

Мы разделяем точку зрения Н. Б. Крыловой о том, что современная культурная парадигма образования ориентирована на гуманистические культурные ценности, процессы общения, взаимодействия, на разнообразную совместную деятельность детей и взрослых, развитие их общей культуры, педагогической культуры учителей и родителей, культурные нормы и духовную сферу общения и сотрудничества детей и взрослых, культурные традиции школы, культуру отдельных сообществ школы, социума, семьи, личности.

Особый вклад в изучение культуры школы внесли работы К. М. Ушакова, в которых представлен набор различных позиций и подходов к определению культуры организации, позволяющих увидеть культуру школы с позиции предъявления совокупности символов, ритуалов, мифов, традиций, взглядов на мир, общество, человека, а также систем моделей мышления и поведения, характеризующих сообщество и раскрывающих особенности обладания организацией определенными свойствами, качествами и т.п. (Попова, Кленов 2010, с. 54).

Нельзя не согласиться с мнением О. Н. Комаровой о том, что определяющим элементом культуры школы являются уникальные отношения между членами школьного сообщества, которые направлены на развитие и саморазвитие личности. О. Н. Комарова считает, что они пронизывают все компоненты культуры школы. Именно эти отношения создают тот особый образ жизни школы, в котором творчество, социальные инициативы, познавательная активность, взаимопомощь и сотрудничество детей и взрослых «заряжают» других без всякого принуждения и насилия (Комарова, 2014).

И. В. Попова выражает мнение о том, что культура школы может быть рассмотрена как качественная характеристика развития школы, как показатель, отражающий уникальность и особенность конкретного образовательного учреждения (Попова, 2005).

Следовательно, мы можем отметить многоаспектность исследования школьной культуры, обуславливающую разные подходы к определению и пониманию этого феномена.

Феномен культуры школы достаточно исследован зарубежными учеными-педагогами, которые акцентируют свое внимание на организационной культуре школы, влияющей на эффективность школьного образования. Относительно отечественных педагогических исследований можно отметить повышенный интерес ученых к проблеме культуры школы в конце XX – начале XXI вв. Актуализацию исследования данной проблемы можно объяснить необходимостью понимания и объяснения трудностей, связанных с реализацией социально-воспитательной функции школы.

В контексте нашего исследования интерес представляют содержательная наполненность, особенности, структура, функции школьной культуры, позволяющие сформировать представление об общем и специфичном в образе жизни школы. Понятие «школьная культура» объективно обозначает сложные элементы школьных ценностей, традиций, языка, норм поведения, она существует в таких аспектах жизни школы, как неписанные правила и предположения, сочетание ритуалов и традиций, совокупности символов и артефактов, особом языке и выражениях, которые используют педагоги, обучающиеся.

Следовательно, наше понимание культуры школы должно отражать ее деятельную сущность, учитывать ценностные, символические особенности проявления в общении, поведении, деятельности личности.

Целью исследования является междисциплинарный анализ понятия «школьная культура», позволяющий выявить структуру, особенности, функции школьной культуры.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

— дать теоретическое обоснование исследованию междисциплинарного характера школьной культуры;

- выделить характерные черты школьной культуры, которые позволяют изучать ее в междисциплинарном контексте;
- определить структуру, особенности, функции школьной культуры.

Методы

Методологическую основу исследования составили междисциплинарный и культурологический подходы.

Междисциплинарный подход может выступать одним из методологических образцов адекватности, конструктивности и семантической определенности научного поиска и его результатов. Междисциплинарный подход объективирует комплексность изучения школьной культуры, давая возможность представить ее как междисциплинарное понятие. Междисциплинарность как принцип предполагает использование для решения частной педагогической задачи потенциала научного гуманитарного знания (Поташник, 1997).

Культурологический подход как общенаучный метод предполагает понимание и объяснение изучаемого объекта (в частности, школьной культуры) как культурного явления. Культурологический подход как методологическая позиция раскрывается в единстве аксиологического, деятельностного и индивидуально-творческого аспектов культуры и рассматривает человека как субъекта. Как методологическая основа педагогической науки культурологический подход предполагает использование феномена культуры в качестве стержневого в понимании и объяснении такого педагогического явления, как школьная культура (Гайсина, 2002). По мнению Н. И. Чуркиной, культурологический подход является универсальным, так как позволяет рассмотреть культуру как совокупность переменных, слабо организованных систем значений, которые задают восприятие, поведение и межличностные отношения членов школьного сообщества (Чуркина, 2019).

Решение исследовательских задач осуществлялось посредством использования следующих методов: теоретических – для анализа состояния проблемы исследования в научной литературе и интерпретации фактического материала – анализ, описание, синтез, сравнение, обобщение, моделирование.

Результаты

Анализ научных работ по философии, культурологии, социологии, педагогике показал, что сложность феномена культуры обусловила неоднозначность его определений.

Интегративной основой исследования культуры в рамках как педагогики, так и других наук является философский уровень осмысления данного объекта.

«В философском понимании культура справедливо рассматривается как определенный тип человеческой деятельности, как синтетическая характеристика развития человека... Культура выражает меру овладения человеком своих отношений к самому себе, к обществу, к природе» (Попова, 2005).

Появление социологического подхода позволяет трактовать культуру как фактор организации и образования жизни какого-либо общества, его движения не по хаотическому, а организованному пути развития. «Культура – это:

- прочные верования, ценности и нормы поведения, которые организуют социальные связи и делают возможной общую интерпретацию жизненного опыта (У. Бекерт);
- наследуемые изобретения, вещи, технические процессы, идеи, обычаи и ценности (Б. Малиновский);
- язык, верования, эстетические вкусы, знания, профессиональное мастерство и всякого рода обычаи (А. Радклифф-Браун);
- общий и принятый способ мышления (К. Юнг) (Культурология, 2002, с. 34).

В современной культурологии чаще всего определения культуры связаны с ее предметным содержанием или функциональной характеристикой.

Акцентируя внимание на предметном содержании, культурологи рассматривают культуру как систему ценностей, норм и институтов. Если исходить из функциональных характеристик, то «культуру можно представить как процесс развития сущностных сил человека, способностей, проявляющихся и развивающихся в осуществлении деятельности по производству, распределению и потреблению определенных ценностей» (Каган, 1996, с. 101). В культурологии представлено множество культуроло-

гических концепций: нормативно-деятельностная, предметно-ценностная, информационно-знаковая, личностно-атрибутивная, системная и другие (Культурология, 2002).

Культура как явление пронизывает все сферы жизни и деятельности общества и человека. Это основа общественной жизни, которая отражает:

- уровень и историю развития общества;
- материальные и духовные ценности человека;
- способ жизнедеятельности людей;
- их отношения между собой;
- своеобразие жизни наций и народов;
- совокупность социальных норм, законов, обычаев, традиций;
- религию, мифологию, науку, искусство, политику;
- особую знаковую систему и т.д. (Каган, 1996, с. 101).

Открытым в научной литературе остается вопрос о структуре культуры.

В смежных науках имеется достаточно много подходов к выделению структурных компонентов культуры, что подтверждает сложность структурирования данного феномена. В структуре культуры выделяют ядро (стержень) и периферию, материальную и духовную культуру, множество субкультур и т.д.

Выделение материальной и духовной культуры отражает единство материальной и духовной жизни самого человека, неразрывность всех тех материальных и духовных средств, которыми он пользуется, то есть единство материальных и духовных проявлений культуры (Никоноров, 2012).

«Духовная культура включает в себя, с одной стороны, совокупность результатов духовной деятельности, а с другой — и саму духовную деятельность. Как и продукты материального производства, артефакты духовной деятельности используются в жизнедеятельности человека, в том числе и для удовлетворения его потребностей» (Никоноров, 2012, с. 12)

На основании этого мы считаем целесообразным школьную культуру рассматривать в единстве ее духовной и материальной составляющей.

Характер взаимодействия и взаимопроникновения структурных компонентов позволяет раскрыть уникальность культуры и разнообразие ее функций в жизни общества и человека.

Среди функций культуры, представленных в гуманитарных науках, мы акцентируем внимание на нормативной (регулятивной), аксиологической (ценностной), коммуникативной, символической, интегративной функциях, которые в своей совокупности позволяют понять влияние школьной культуры на жизнедеятельность школьного сообщества.

Особый интерес представляют научные работы, рассматривающие соотношение понятий «культура» и «образ», которое расширяет известное в отечественной педагогике представление о школьной культуре.

Современные культурологи убеждены в том, что корни культуры лежат в повседневном опыте людей, который строится на коллективных привычках, правилах и нормах поведения, в свою очередь, отражающих образ повседневной жизни людей.

Г. Ю. Мягченко считает, что традиции, обычаи, нормы поведения, нравы и ценности составляют структуру как культуры, так и образа жизни, с той лишь разницей, что «понятие “культура” в большей степени выражает возвышенную, духовную сторону этой совокупности элементов, а “образ жизни” — повседневную, материально-практическую сторону» (Мягченко, 2005, с. 31).

«Образ жизни — это общая формула каждодневного бытия человека, типичные, часто практикуемые нормы поведения людей, способ их деятельности в труде и быту, в производстве и потреблении как материальных, так и духовных ценностей. Он одновременно отражает типичное и специфическое» (Там же, с. 32).

В образе жизни проявляется не культурное наследие, а повседневная жизнь, не столько материальные артефакты, сколько социальные нормы, обычаи, ценности простых людей. Образ жизни отражает сложившийся порядок или уклад жизни.

М. В. Капкан, анализируя взгляды ученых на категорию повседневности, приходит к выводу, что «повседневность можно рассматривать как обобщающее понятие, включающее в себя не только

объективные условия ежедневного существования и устойчивые стереотипные образцы поведения и решения проблем, но и субъективные переживания, мнения, оценки и способы мировосприятия, характерные для обыденной жизни» (Капкан, 2016, с. 28).

В своей монографии Л. К. Круглова отмечает, что «культура повседневности определяется как тесное переплетение духовной и материальной культур, и невозможность строго отделить одну от другой породила необходимость рассматривать в качестве самостоятельного образования тот слой культуры, где взаимопроникновение духовного и материального особенно остро дает о себе знать. Это образование получило название “культура повседневности”» (Круглова, 2017, с. 121).

Таким образом, анализ научных работ гуманитарной направленности позволяет нам обобщить научные представления о культуре как совокупности материальных и духовных ценностей, которые могут представлять ядро и периферию в структуре культуры; как специфическом способе человеческой деятельности; как процессе творческой самореализации сущностных сил личности; как образе повседневной жизни человека.

Решение второй исследовательской задачи связано с определением ключевого понятия «культура школы». Сравнительный анализ терминов, отражающих идентичные процессы и явления в педагогике и других смежных науках, позволяет определить характерные черты школьной культуры.

Сравнение понятий «культурная среда», «образ школы», «уклад школы», «атмосфера, климат», «образ школы»

Comparison of the concepts of “cultural environment”, “image of the school”, “way of the school”, “atmosphere, climate”, “image of the school”

Уклад школы	Культурная среда	Атмосфера, климат	Образ школы
<p>Соорганизация всех элементов учебно-воспитательного процесса, которая задает стиль, дух, атмосферу всей школьной жизни (Тубельский)</p> <p>Уклад, установившийся порядок, сложившееся устройство (общественной жизни, быта)</p>	<p>Культурная среда конкретного образовательного учреждения рассматривается как пространство культурного развития детей в детской общности, вбирающее — отношения, ценности, символы, вещи, предметы (Н. Б. Крылова)</p>	<p>Социально-психологический климат — качественная сторона межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе (Псих. словарь)</p>	<p>Школа как пространство повседневной жизни учителя и ученика (Б. Корнетов)</p> <p>Желаемый образ — это совокупность образов школы — центра образования, школы-музея, школы-лаборатории, школы социального воспитания, школы-мастерской</p>

Представленные в таблице понятия близки по значению, так как они отражают разные аспекты феномена школьная культура. Некоторые исследователи рассматривают их как синонимы. Например, А. В. Попова считает, что школьная культура — это воспитывающая среда школы. М. М. Поташник склонен считать идентичными понятия школьной культуры и уклада школьной жизни. Климат, атмосфера — это понятия психологические, отражающие качество межличностных повседневных отношений, которые, по мнению большинства исследователей, являются структурным компонентом культуры школы. Понятие образа школы как пространства повседневной жизнедеятельности отражает понимание культуры школы как культуры повседневности.

Представленные в таблице термины характеризуют определенные аспекты культуры школы, раскрывая ее содержательную характеристику.

Теоретический анализ научных работ позволяет нам определить школьную культуру как образ повседневной жизнедеятельности школьного сообщества, отражающий деятельность, поведение, коммуникации обучающихся, педагогов, родителей в единстве аксиологического, нормативно-деятельностного, символического компонентов культуры, проявляющихся на ее духовном и материальном уровнях.

На схеме отражено модельное видение школьной культуры, которая представляет единство аксиологического, нормативно-деятельностного, символического компонентов, духовной и материальной

ее составляющих, отражающих разные стороны школьной жизни, но в реальности выступающих как единое целое, формируя общее пространство культуры, состоящее из взаимозависимых, взаимосвязанных элементов, постоянно переходящих друг в друга.

Процесс решения третьей исследовательской задачи предполагает развернутую характеристику структуры, особенностей, функций школьной культуры.

Аксиологический компонент школьной культуры пронизывает все сферы школьной жизни, воплощаясь в базовых процессах обучения, воспитания, технологиях их организации, иначе говоря, в носителях материальной культуры.

Ядро духовной культуры школы составляют ценности, которые влияют на цели, миссию школы, ориентиры деятельности всех участников школьного сообщества. Ценности определяют их поведение, принятие решений, расставляя акценты на значимом, важном. К духовным продуктам, по мнению американского ученого Митчелла, следует отнести верования, предположения, которые он определяет как подсознательную «систему убеждений, восприятий и ценностей», влияющих на действия, мысли, чувства, характер обучения и взаимоотношений (Peterson, Deal, 2002).

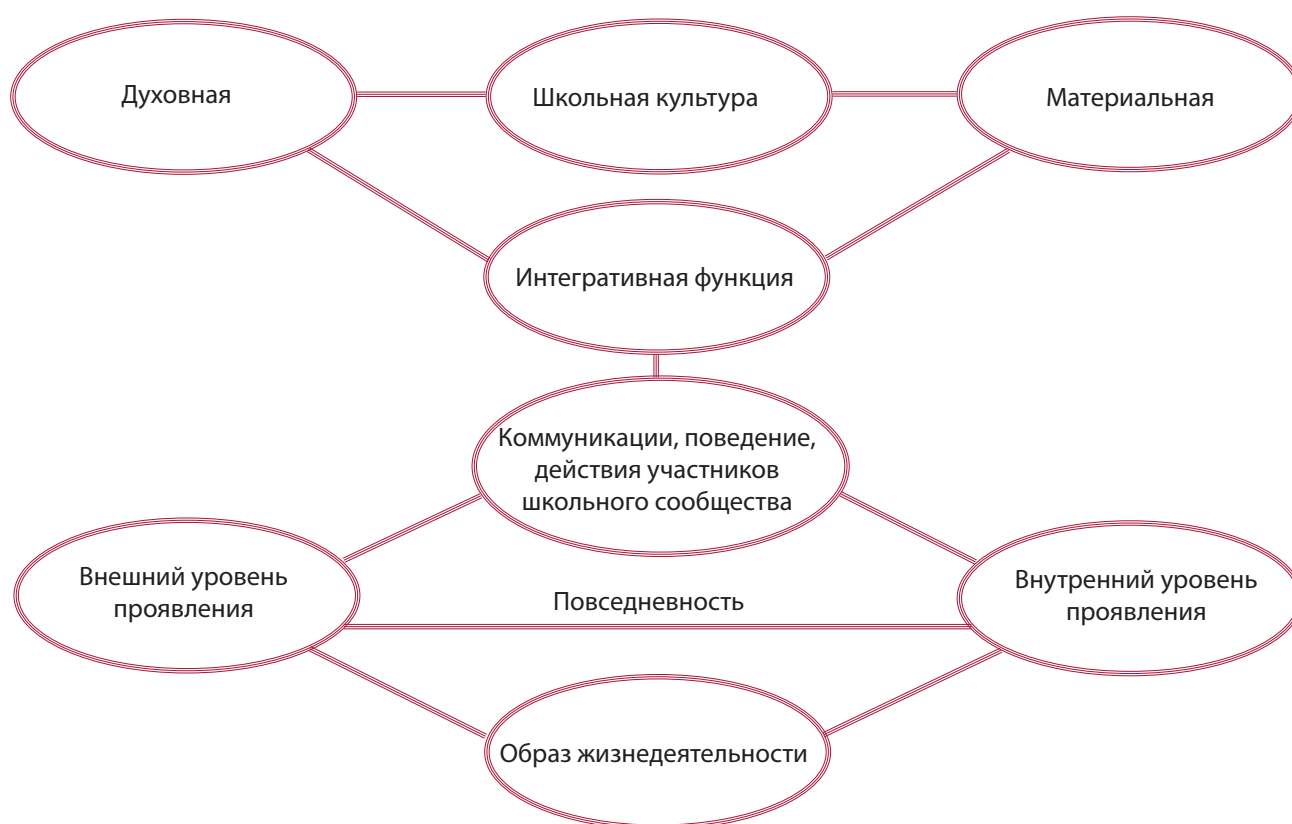


Рис. Школьная культура. Fig. School culture

Нормативно-деятельностный компонент культуры школы предполагает соблюдение всеми участниками школьных сообществ норм, правил, требований, которые носят как формальный, так и неформальный характер. Нормы признаются в школьном сообществе как важная часть его жизнедеятельности, их осознанно и неосознанно придерживаются. Типичные формы поведения и общения, способы деятельности обусловлены сложившейся системой ценностей, в свою очередь, они являются опорой и подкреплением верований, представлений, ожиданий в школьном сообществе.

Образ жизни школьного сообщества отражается в символическом компоненте школьной культуры. «Символическая форма культуры представляет собой совокупность определенных знаков (символов)...» (Попова, Кленов, 2010, с. 239).

«Символ – отличительный знак, образ, воплощающий какую-либо идею, видимое, реже слышимое образование, которому определенная группа людей придает особый смысл, не связанный с сущно-

стью этого образования» (Философский энциклопедический словарь, 2010, с. 413). Символический компонент школьной культуры составляют ритуалы, церемонии, события, обряды, традиции, мифы, легенды, истории, связанные со школьной жизнью. Они помогают неосознанное сделать доступным и сложное – понятным, позволяя действовать по смыслу и значениям. Школьные события тоже носят символический характер, это общественные мероприятия, отражающие основные ценности и возможности школьной культуры, они способствуют сближению обучающихся, педагогов, родителей.

Аксиологический, нормативно-деятельностный, символический компоненты школьной культуры взаимосвязаны, взаимозависимы и в реальной жизни проявляются как единое целое, отражая духовную и материальную сторону жизни школы.

Содержательная взаимосвязь компонентов воплощается в функциях школьной культуры: аксиологической (ценностной), нормативной, (регулятивной), коммуникативной, символической, интегративной и др.

Аксиологическая функция связана с ценностными ориентациями членов школьного сообщества, регуляция жизнедеятельности которого осуществляется не только нормативно, но и посредством системы ценностей, идеалов. Выбор ценностей происходит в процессе образовательной деятельности, предполагающей обмен ценностями, информацией, способами деятельности. Именно ценности, их иерархия обеспечивают специфичность школьной культуры.

Нормативная (регулятивная) функция школьной культуры проявляется как система норм, правил и требований к общению, учебной и внеучебной деятельности, к деловым и межличностным отношениям. Она влияет на поведение школьников, педагогов, родителей, регулируя и ориентируя на выбор определенных материальных и духовных ценностей.

Коммуникативная функция школьной культуры обеспечивает общение и взаимодействие обучающихся друг с другом, обучающихся и педагогов, педагогов и родителей в процессе их совместной деятельности. Школьную культуру можно рассматривать как условие и результат общения, она обеспечивает средствами общения, отражая особый язык и выражения, характерные для всех участников школьного сообщества.

Символическая функция школьной культуры связана с коммуникативной функцией, так как коммуникация участников сообщества осуществляется в символических формах посредством обмена жестами, знаками, символами. Символическая функция позволяет фиксировать и транслировать социально значимую информацию, знания, представления, образы, придавая им особую смысловую окрашенность, понятную всем.

Как приоритетную мы выделяем интегративную функцию школьной культуры, которая содержательно объединяет все функции. Интегративная функция способствует появлению у членов школьного сообщества чувства общности, принадлежности к группе, которое сплачивает, объединяет школьников, педагогов, родителей, обеспечивает целостность сообщества и формирует устойчивые стабильные связи, влияющие на успешность и результативность совместной деятельности, на достижение значительных результатов.

Повседневная жизнь школы является пространством реализации вышеназванных функций школьной культуры в общении, поведении, совместной деятельности обучающихся, педагогов, родителей.

«Повседневность – это понятие отражает в себе не только объективные условия ежедневного существования и устойчивые стереотипные образцы поведения и решения проблем в школьном сообществе, но и субъективные переживания, мнения, оценки и способы мировосприятия, характерные для обыденной жизни» (Капкан, 2016, с. 88).

Структуру повседневности можно представить следующим образом:

1. Реалии современной повседневной материальной жизни.
2. Эмоциональная жизнь участников школьного сообщества, определяемая системой их ценностных ориентаций и установок.
3. Ежедневное поведение, коммуникации, соблюдение соответствующих норм и правил в деятельности, поведении и общении (Там же, с. 91).

Для понимания повседневности школьной культуры будем использовать такую характеристику, как данность, которая означает «реальность, действительность того, что имеется в наличии»

(Современный толковый словарь русского языка, 2000, с. 121). Данность – представление школьной культуры в совокупности внешних характеристик как видимых, проявляющихся на поверхностном уровне, явлений, указывающих на наличие скрытых смыслов (дизайн, символы, знаки, ритуалы, герои, наблюдаемые элементы поведения и т.п.).

Повседневность обуславливает такую особенность школьной культуры, как ее уникальность, неповторимость, а данность как бы фиксирует их. Повседневность и данность обнаруживаются посредством внешних проявлений, но также и во внутренних процессах. Внешние проявления представляют внутренний и внешний вид школы, способы выполнения правил, норм, привычек, традиций, ритуалов. Внутренний уровень культуры отражает психоэмоциональное состояние в школьном сообществе, социально-психологический климат, структурированную интеллектуальную деятельность, потребностно-мотивационную сферу, иерархию ценностей и ценностное ядро, сфокусировавшее в себе приоритетные ценности, признаваемые всеми участниками сообщества (Попова, 2005).

Такую особенность школьной культуры, как уникальность, неповторимость можно обнаружить посредством проявления наблюдаемых и ненаблюдаемых форм культурных процессов на внешнем и внутреннем уровне в реальной повседневной жизни школьного сообщества.

Культура школы выражает проявления внутреннего содержания жизни школьного сообщества, проникая в разные аспекты жизни и деятельности его участников, которые являются субъектами культурного процесса в образовательном пространстве школы. Ежедневно находясь в насыщенном культурно-образовательном пространстве школы, участники школьного сообщества приобщаются к культурным образцам поведения, осваивают культурные ценности, ощущают беспрестанное влияние особенностей культуры на себя.

Культура школы включает в себя культурные процессы развития и саморазвития базовой культуры обучающихся, педагогической культуры учителей и родителей учащихся, отражает особенности взаимодействия субкультур.

Вышесказанное позволяет нам утверждать, что культура школы отражает в себе повседневную жизнь школы, включающую коммуникации, образцы поведения, нормы и правила деятельности, ценности, традиции, специфику субкультур, которые в совокупности создают уникальный и неповторимый образ жизнедеятельности школьного коллектива.

Выводы

На основе анализа философской, социологической, культурологической, психолого-педагогической литературы мы приходим к выявлению значимого общего в исследовании школьной культуры. Сущностную характеристику феномена культуры определяют научные подходы к ее рассмотрению. Их объединяет понимание культуры как научной категории, отражающей особую область действительности, характерной только для человеческого общества и имеющей свои собственные законы функционирования, развития. Основу возникновения, функционирования и развития культуры составляют ценности как смысложизненные ориентиры и ориентации, определяющие сознание и поведение человека – творца культуры. Понятие «культура» указывает на качественные своеобразные проявления жизнедеятельности человека. Таким образом, на основе анализа философской, социологической, культурологической, психолого-педагогической литературы, применения ряда научных методов можно сделать несколько выводов.

Школьная культура как социокультурный феномен представляет собой образ повседневной жизнедеятельности школьного сообщества, отражающий деятельность, поведение, коммуникации обучающихся, педагогов, родителей в единстве аксиологического, нормативно-деятельностного, символического компонентов, проявляющихся в духовной и материальной сфере.

Как образ повседневной жизнедеятельности школьная культура отражается в носителях школьной культуры (материальные предметы, коммуникации, процессы, действия, знаки, символы) и соответствующих формах их проявления, которые в большей степени отражают тот или иной компонент школьной культуры (аксиологический, нормативно-деятельностный, символический).

По отношению к членам сообщества и окружению школьная культура реализует ряд функций: аксиологическую (ценностную), нормативную (регулятивную), коммуникативную, символическую, интегративную.

Источники

- Гайсина Г. И. (2002) *Культурологический подход в теории и практике педагогического образования*: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук :13.00.08 : защ. 5.06.2002 (место защиты: Моск. гос. педуниверситет) Гайсина Гунель Иншаровна. М., 24 с.
- Каган М. С. (1996) *Философия культуры*. СПб, Петрополис, 310 с.
- Капкан М. В. (2016) *Культура повседневности*. Екатеринбург, Изд-во Уральского университета, 110 с.
- Комарова О. Н. (2014) Изучение социального здоровья современных подростков. *Проблемы современной науки и образования*, № 5 (23), с. 102–106.
- Круглова Л. К. (2014) Концепты «Жизнь культуры» и «Культура жизни»: эвристический и методологический потенциал. *Вестник Санкт-Петербургского университета*. Сер.17, вып. 2, с. 95–102.
- Круглова Л. К. (2017) *Человек и культура*. М., Изд-во Центр гуманитарных инициатив, 400 с.
- Кузнецова О. Е. (2017) Анализ зарубежных исследований организационной культуры школы. *Психологическая наука и образование*, том 22, № 3, с. 28–34.
- Культурология* (2002). Ростов-на-Дону, Феникс, 2002, 608 с.
- Мягченко Г. Ю. (2005) Повседневная культура в контексте образа жизни [Электронный ресурс]. *Аналитика культурологии*, № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povsednevnaia-kultura-v-kontekste-obraza-zhizni>
- Несмеянова Р. К., Липатов С. А. (2020) Концептуализация школы как организации: обзор литературы. *Организационная психология*, том 10, № 4, с. 184–204.
- Никоноров Г. А. Состояние и развитие научных взглядов на сущность и содержание духовной культуры как социального явления. *Философия права*. Ростов-на-Дону., 2012. №4(53). с.10-17
- Новые ценности образования* (2000). Науч. ред. Н. Крылова. Вып. 10: *Культурология образования*. М., Нар. образование, 269 с.
- Попова И. Н. (2005) *Культура школы как феномен педагогической теории и практики*: автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 : защ. 22.04.2005 (место защиты: Владим. гос. педуниверситет) Попова Ирина Николаевна. Владимир, 22 с.
- Попова Е. В., Кленов Л. А. (2010) *Культурология*. Екатеринбург, Изд-во Рос. гос. проф-пед. ун-та, 251 с.
- Поташник М. М., Моисеев А. М. (1997) *Управление современной школой*. М., Новая школа, 145 с.
- Снопкова Е. И. (2015) Актуальность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях: научное обоснование. *Интеграция образования*, том 19, № 1, с. 111–117. DOI: 10.15507/Inted.078.019.201501.111.
- Современный толковый словарь русского языка (2000). Ред Т. Е. Ефремова. М., АСТ, Астрель, Харвест, 1168 с.
- Философский энциклопедический словарь (2010). М., Инфра, 574 с.
- Чуркина Н. И. (2019) Культурологический подход: возможности и ограничения в педагогике. *Вестник Омского гос. педуниверситета. Гуманитарные исследования*, № 2. с. 145–147.
- Peterson K. D., Deal T. E. (2002) *The Shaping School Culture Fieldbook*. The Jossey-Bass Education Series. San Francisco, 146 p.

References

- Churkina N. I. (2019) Kul'turologicheskii podkhod: vozmozhnosti i ogranicheniya v pedagogike [Culturological approach: opportunities and limitations in pedagogy]. *Bulletin of the Omsk State University. Pedagogical University. Humanitarian Research*, no. 2, pp. 145–147 (In Russian).
- Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar' [Philosophical encyclopedic dictionary]. (2010) Moscow, Infra Publ., 574 p.
- Gaisina G. I. (2002) *Kul'turologicheskii podkhod v teorii i praktike pedagogicheskogo obrazovaniya* [Culturological approach in the theory and practice of pedagogical education]. Abstract of the thesis Dis. Dr Sc. Ped. Moscow, 24 p. (In Russian).
- Kapkan M. V. (2016) *Kul'tura povsednevnosti* [The culture of everyday life: a textbook]. Ekaterinburg, Ural University Press Publ., 110 p. (In Russian).
- Komarova O. N. (2014) Izucheniye sotsial'nogo zdorov'ya sovremennykh podrostkov [The study of the social health of modern adolescents]. *Problems of Modern Science and Education*, no. 5 (23), pp. 102–106 (In Russian).
- Kruglova L. K. (2014) Kontsepty "Zhizn' kul'tury" i "Kul'tura zhizni": evristicheskiy i metodologicheskii potentsial [Concepts "Life of culture" and "Culture of life": heuristic and methodological potential]. *Vestnik of Saint Petersburg University – Bulletin of St. Petersburg University*, series 17, issue 2, pp. 95–102 (In Russian).
- Kruglova L. K. (2017) *Chelovek i kul'tura* [Man and culture]. Moscow, Publishing House Center for Humanitarian Initiatives, 400 p. (In Russian).
- Kul'turologiya* [Culturology] (2002). Rostov-on-Don, Phoenix Publ., 608p. (In Russian).
- Kagan M. S. (1996) *Filosofiya kul'tury* [Philosophy of culture]. St. Petersburg, Petropolis Publ., 310 p. (In Russian).
- Kuznetsova O. E. (2017) Analiz zarubezhnykh issledovaniy organizatsionnoy kul'tury shkoly [Analysis of foreign studies of the organizational culture of the school]. *Psychological Science and Education*, vol. 22, no. 3, pp. 28–34 (In Russian).
- Myagchenko G. Yu. (2005) Povsednevnaia kul'tura v kontekste obraza zhizni [Everyday culture in the context of lifestyle]. *Culturology Analytics*, no. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/povsednevnaia-kultura-v-kontekste-obraza-zhizni> (In Russian).
- Nesmeyanova R. K., Lipatov S. A. (2020) Kontseptualizatsiya shkoly kak organizatsii: obzor literatury [Conceptualization of the school as an organization: a review of the literature]. *Organizational psychology*, vol. 10. no. 4. pp. 184–204 (In Russian).
- Nikonov G. A. (2012) Sostoyaniye i razvitiye nauchnykh vzglyadov na sushchnost' i sodержaniye dukhovnoy kul'tury kak sotsial'nogo yavleniya [State and development of scientific views on the essence and content of spiritual culture as a social phenomenon]. *Filosofiya prava – Philosophy of Law*, no. 4 (53), pp. 10–17 (In Russian).

- Novyye tsennosti obrazovaniya* [New values of education] (2000). Scientific. ed. N. Krylova. Issue. 10: *Cultural studies of education*. M., Nar. education, 269 p. (In Russian).
- Peterson K. D., Deal T. E. (2002) *The Shaping School Culture Fieldbook*. The Jossey-Bass Education Series. San Fransisco, 146 p. (In Russian).
- Popova I. N. (2005) *Kul'tura shkoly kak fenomen pedagogicheskoy teorii i praktiki* [School Culture as a Phenomenon of Pedagogical Theory and Practice] Abstract of Diss. Cand. Sc. Ped. Vladimir, 22 p. (In Russian).
- Popova E. V., Klenov L. A. (2010) *Kul'turologiya* [Culturology]. Ekaterinburg, Publishing House of Ros. state professional ped. un-t, 251p. (In Russian).
- Potashnik M. M., Moiseev A. M. (1997) *Upravleniye sovremennoy shkoloy* [Modern school management]. Moscow, New School Publ., 145 p. (In Russian).
- Snopkova E. I. (2015) Aktual'nost' mezhdistsiplinarnogo podkhoda v pedagogicheskikh issledovaniyakh: nauchnoye obosnovaniye [The relevance of an interdisciplinary approach in pedagogical research: scientific rationale]. *Integration of education*, vol. 19, no. 1. pp. 111–117. DOI: 10.15507/Inted.078.019.201501.111 (In Russian).
- Sovremennyy tolkovyy slovar' russkogo yazyka [Modern explanatory dictionary of the Russian language]. Ed. T. E. Efremova. M., Publishing House AST, Astrel, Harvest, 1168 p. (In Russian).

Информация об авторе

Силантьева Екатерина Валерьевна

Старший преподаватель. Северо-Казахстанский университет имени М. Козыбаева (150000, Республика Казахстан, г. Петропавловск, ул. Пушкина, 86). Соискатель кафедры педагогики. Омский государственный педагогический университет (644099, РФ, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0310-2526>. E-mail: katerina.s.kz@list.ru

Author`s information

Ekaterina V. Silantjeva

Senior Lecturer. Manash Kozybayev North Kazakhstan University (86 Pushkin St., Petropavlovsk, 150000, Republic of Kazakhstan). Applicant of the Department of Pedagogy. Omsk State Pedagogical University (14 Naberezhnaya Tukhachevskogo, Omsk, 644099, Russian Federation). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0310-2526>. E-mail: katerina.s.kz@list.ru