

А. К. Матаева^{1✉}, С. Б. Жумагул¹, Э. И. Коптева²

✉ asyl_mataeva@mail.ru

¹Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Нур-Султан, Республика Казахстан²Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Российская Федерация

Новые концепции в теории современного казахского литературоведения

Аннотация: Актуальными проблемами теории современного казахского литературоведения являются становление новейших научно-методологических принципов и определение важнейших направлений парадигмы анализа художественного творчества и текста. Цели работы: 1) рассмотреть и проанализировать современные концепции казахского литературоведения, которые опираются на общемировые, в т. ч. русские, литературоведческие школы: мифологическую, биографическую, культурно-историческую, компаративистскую, психологическую, формальную, структуралистскую, постструктуралистскую и др., — и в качестве материала для исследований используют произведения классицизма, сентиментализма, романтизма, реализма, модернизма, постмодернизма и др.; 2) оценить вклад ученых Казахстана конца XX — начала XXI в. в развитие методов теоретического анализа и интерпретации художественного своеобразия национальной литературы. Методологической основой работы являются свойственные литературоведческой науке принципы, а также комплексный и системный методы анализа. В статье рассматриваются новые тенденции теории казахского литературоведения, изменения методологии, которые обусловлены тенденциями мирового литературоведения. В связи с этим в статье предлагается аналитический обзор основных научно-теоретических исследований в области литературоведения, определяется эволюция понятий научно-теоретической мысли, выявляются принципы и основные аспекты изучения литературы в новом ключе, показываются определенные достижения в тесной взаимосвязи с историческими этапами, а также задачи будущих исследований, оцениваются литературно-теоретические и философско-эстетические искания в современном казахском литературоведении, определяются перспективы его развития. В современной теории казахского литературоведения достаточно работ, среди которых можно выделить анализ отдельных художественных категорий в произведении, в частности с точки зрения структурализма, структурной поэтики. Также часто уделяется внимание методам герменевтики, семиотики как детерминантному подходу к изучению художественной литературы.

Ключевые слова: литературоведение Казахстана, теоретические концепции, национальная самоидентификация, методология, структурализм, постмодернизм, мифопоэтика, художественно-эстетические принципы, нарратология.

Дата поступления статьи: 20 декабря 2021 г.

Для цитирования: Матаева А. К., Жумагул С. Б., Коптева Э. И. (2022). Новые концепции в теории современного казахского литературоведения. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 16, № 1, с. 75–84. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1.9.

Scientific article

А. К. Matayeva^{1✉}, S. B. Zhumagul¹, E. I. Kopteva²

✉ asyl_mataeva@mail.ru

¹L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan²Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

New concepts in the theory of modern Kazakh literature studies

Abstract: Actual problems of the theory of Kazakh literature are scientific and methodological problems and the main development trends in this area. The purpose of the work is to consider and analyze the modern concepts of national literature, to assess the contribution of scientists of the period of independence of Kazakhstan. The methodological basis of the work is the principles inherent in literary science, and also complex and systematic methods of analysis are used. The article examines

new trends in the theory of Kazakh literature, changes in methodology determined by the advanced positions of world literary criticism. In this regard, the article offers an analytical review of the main scientific and theoretical studies in the field of literary criticism, defines the evolution of the concepts of scientific and theoretical thought, identifies the principles and main aspects of studying literature in a new way, shows certain achievements in close relationship with historical stages, as well as tasks future research; the literary-theoretical and philosophical-aesthetic searches in modern Kazakh literary criticism are evaluated, the prospects for its development are determined. In the modern theory of Kazakh literature, there are enough works in which it is possible to highlight the analysis of individual artistic categories in a work of art, in particular from the point of view of structuralism, structural poetics. It is also often given to the methods of hermeneutics, semiotics as determinant artistic approaches to literature.

Keywords: theoretical concepts, national self-identification, methodology, structuralism, postmodernism, mythopoetics, artistic and aesthetic principle, narratology.

Paper submitted: December 20, 2021.

For citation: Matayeva A. K., Zhumagul S. B., Kopteva E. I. (2022). New concepts in the theory of modern Kazakh literature studies. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 16, no. 1, pp. 75–84. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1.9.

Введение

Казахское литературоведение переживает в настоящее время достаточно сложный период развития, который характеризуется сменой научных парадигм. Актуальными вопросами современного национального литературоведения являются научно-методологические проблемы, изменение методологии, основные тенденции развития теории литературы, появление новых концепций, особенности взаимодействия с мировой литературой и осмысление перспектив. Цели работы: 1) рассмотреть и проанализировать современные концепции казахского литературоведения, которые опираются на общемировые, в т. ч. русские, литературоведческие школы: мифологическую, биографическую, культурно-историческую, компаративистскую, психологическую, формальную, структуралистскую, постструктуралистскую и др., – и в качестве материала для исследований используют произведения классицизма, сентиментализма, романтизма, реализма, модернизма, постмодернизма и др.; 2) оценить вклад ученых Казахстана конца XX – начала XXI в. в развитие методов теоретического анализа и интерпретации художественного своеобразия национальной литературы.

Методы

Методологической основой работы являются свойственные литературоведческой науке принципы, связанные с теоретико-литературным исследованием, а также комплексный и системный методы анализа.

Результаты

В конце XX – начала XXI в. современное казахское литературоведение на пути формирования и развития стремится интегрировать свой опыт с мировой наукой и культурой, пересмотреть свои ценности и достижения, а также и недостатки, дать им истинную оценку. И уже это является решающим шагом в специальном изучении основных этапов развития национального литературоведения: зарождения, формирования, основных перспектив научного анализа, методологических вопросов.

Современное национальное литературоведение развивается разносторонне, продолжают исследования духовного, исторического и культурного наследия казахского народа. Изменения в определении роли литературы в обществе, возникновение новых форм, методов и приемов отражения действительности наряду с использованием новых подходов в исследовании приводят к необходимости разработки системы научно-теоретических методов и принципов в сфере литературоведения. Рассмотрение закономерностей развития литературоведческой науки, определение ее методологических принципов, теоретических основ и направлений, нынешних достижений и перспективных направлений изучения являются главными задачами современного литературоведения.

Глубокое осмысление теоретико-практических материалов, накопленных в сфере современного казахского литературоведения, и всестороннее изучение современных теоретических концепций поднимается в настоящее время на новый уровень. Особого внимания требуют проблемы рецептивной поэтики, стиля, литературной компаративистики, герменевтики и коммуникативной поэтики.

Одной из теоретических проблем современной казахской литературы является изучение казахской национальной литературы в связи с мировыми тенденциями в развитии словесного искусства.

Различные методы и направления художественной мысли в казахской литературе ученым Б. Майтанов определяет следующим образом: «Условно С. Сейфуллин заложил основы жанра историко-биографического, С. Муканов – историко-социального, Ж. Аймауытов – психологического, М. Ауэзов – социально-психологического, историко-философского романа. Впервые в прозе М. Ауэзова, М. Жумабаева, Ж. Аймауытова проникли в казахское сознание фрейдовский, а также экзистенциальный мотив и в далекие 20-е годы подняли их к высотам мировой литературы» (Майтанов, 2002, с. 322; здесь и далее перевод принадлежит авторам статьи).

В 1988–1989 гг. КПСС реабилитировала произведения Ш. Кудайбердыулы, А. Байтурсунылы, М. Дулатулы, М. Жумабайулы, Ж. Аймауытулы, тем самым открыв путь к новым поискам в художественной литературе: «...поверхностный теоретический анализ был раскритикован, наперевес социалистическому реализму появились новые веяния, рассматривающие природу искусства без довлеющей идеологии, руководствующиеся основным принципом: содержание литературы должно измеряться национальными качествами» (Жұмағұлов, 2008, с. 40).

В настоящее время казахское литературоведение опирается на основную концепцию национальной самоидентификации, национальной идеи. В настоящее время исследованы исторические характеристики национальной идеи (С. Кирабаев, Т. Какишулы, М. Базарбаев, Ш. Елеукунов, М. Мырзахметулы, Р. Нурғали, Т. Журтбай и др.), основы просвещения (О. Абдиманулы, Е. Тлешев, Д. Камзабекулы и др.), период единства, централизация национальной идеи (Т. Журтбай, Б. Омарулы, А. Шарип, Е. Тлешев и др.) и ценность трудов деятелей Алаша в формировании национальной идеи (Р. Нурғали, А. Исмакова и др.), литературной компаративистики (Ш. Сатпаева, Г. Бельгер, М. Маданова и др.).

Закономерно было соединение свободной авторской мысли в литературном процессе с национальной идеей. Принимая литературу в качестве основного источника национальной идеи в казахском научном литературоведении, ученый Амантай Шарип обозначил способы осмысления бытия и сознания народа посредством художественной мысли: «По мере развития исторического сознания этносов вместо понятия “народный дух” все чаще употреблялось понятие “национальный дух”» (Шәріп, 2010, с. 7). Далее эта мысль поясняется следующим образом: «...понятно, что постановка проблемы национального характера в литературе в какой-то степени выступает и в образно выраженном состоянии национального духа и национального самосознания» (Шәріп, 2010, с. 8). Поэтому, когда стали появляться новые литературные направления, меняющие структуру произведения, национальная идея стала основным стержнем.

Также надо отметить, что усилился интерес к научным методикам и методологиям, способствующим встраиванию казахской науки в мировую науку и культуру. На сегодняшний день национальная литературоведческая наука пополняется новыми теоретическими концепциями, аналитическими методами мирового литературоведения, такими как герменевтические, семиотические, структуралистские, постмодернистские. На смену формальному методу стали приходиться более целенаправленные, оценивающие эстетическую ценность художественного текста пути анализа, а также появились труды, изучающие образ и позицию автора, взаимоотношения автора и читателя: «Введение в литературный анализ» (1991), «Поэтика художественного текста» (2012), «Теория художественного текста» (2015) Т. Есембекова, «Образ автора в художественной прозе» (1998) Б. Шалабай, «Художественная антропология» (1999) В. Савельевой, «Художественные аспекты развития современной казахской литературы» (2001) Б. Карибаевой, «Автор и творческий процесс» (2003) и «Авторская позиция» (2017) М. Оразбек, «Типология литературных течений в национальной прозе» (2011), «Жанр и художественный метод» (2011) Ж. Жарылгапова, «Образ автора и персонаж» (2014) К. Жанузаковой и др.

Одним из исследователей взаимосвязей уровня художественности в поэтике текста с коммуникативными отношениями автора и читателя является доктор филологических наук, профессор Г. М. Мучник. Теоретические концепции о коммуникативных особенностях художественного слова нашли отражение в следующих его трудах: «Проблемы коммуникативной поэтики» 1995 г., «Текст в системе художественной коммуникации (восприятие, анализ, интерпретация)» 1996 г. (Мучник, 1996). Также рассматриваются интерпретация читателем художественного текста, авторская позиция, стратегия текста, примеры коммуникативных недостатков, функции стереотипов и пути их возникновения.

Среди тех, кто придерживается новых тенденций в осмыслении литературных явлений, можно назвать доктора филологических наук, профессора В. В. Савельеву. Ученый рассматривает структуру теории литературы как систему идей и концепций, используя методологию структурализма, постструктурализма, семиотики, культурологии и рецептивной эстетики. В исследовательской работе В. В. Савельевой «Художественный текст и художественный мир: проблемы организации» 1996 г. разграничиваются понятия «художественный текст» и «художественный мир», разрабатывается модель художественного мира как альтернативной реальности, воспроизводимой методом читательской рецепции посредством интерпретации и анализа художественного текста (Савельева, 1996). Художественный мир изучается в аспекте его образного строя, пространственно-временной организации, событийной динамики.

Следующий литературовед, работающий в сфере структуралистской поэтики, — А. Е. Кулымбетова. Ученый вырабатывает системный подход к выявлению формальных и смысловых свойств художественного текста. Вместе с тем Кулымбетова рассматривает специфику литературного стиля литературного критика в связи с концепцией хронотопа М. М. Бахтина. Научные наблюдения и выводы представлены в монографиях «Стиль казахского рассказа и повествования» 1993 г. и «Системный анализ художественного произведения» 2002 г. (Кулымбетова, 2002).

Исследования доктора филологических наук, профессора С. Д. Абишевой также можно рассматривать в рамках структуралистского метода. Доказательством служит монографический труд литературоведа «Поэтическая система “мир природы”: структура и семантика» 2002 г. (Абишева, 2002). Абишева на примере поэтических материалов казахско-русских поэтов анализирует семантику и структуру образного слова, композицию, цикл, систему образов.

Одним из ученых-литературоведов, убежденных в эффективности структуралистского анализа текста, является Х. Н. Садыков. Примером служит его учебник «Теория литературы» 2002 г. (Садыков, 2002), где автор рассматривает словесное искусство как эстетическую систему, структуру художественного текста ставит выше его семантической наполненности. Научно значимое исследование по теории литературы представляет собой труд С. Макпырулы «Искусство человековедения» (Макпырулы, 2009). В данном учебном пособии подробно рассмотрены природа художественного слова, единство содержания и формы художественного произведения, личность человека в художественном произведении, язык художественного произведения, род и жанры литературы, литературные методы и течения. Анализируются произведения мировых и отечественных писателей и поэтов во взаимосвязи: В. Шекспира, А. С. Пушкина, Э. А. По, Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, Н. А. Некрасова, Л. Н. Толстого, А. Кунанбайулы, Ги де Мопассана, Ш. Кудайбердыулы, А. П. Чехова, С. Цвейга, С. Сейфуллина, Б. Майлина, М. Ауэзова, Г. Мусрепова и др.

Дифференциация свойств художественного слова, построенного на проблематике драматизма в современной казахской прозе, стала объектом исследований доктора филологических наук, профессора Т. Есембекова. Ученый, опираясь на методологическую базу структуралистского, постструктуралистского, психоаналитического, постмодернистского подходов к дифференциации художественного текста, делает новые выводы в зависимости от свойств драматических жанров. Драматическое свойство художественного текста раскрывается с точки зрения «авторского» подхода. Раскрывается взаимосвязь каждого художественного элемента и авторской позиции. Практическая значимость данных теоретических выводов доказывается на основе творчества литературоведов А. Тарази, С. Жунусова, О. Бокея, М. Магауина, А. Кекильбаева, Д. Исабекова. С точки зрения структуралистского подхода драматизм служит художественному единству текста. Данные исследования освещены в трудах «Драматизм и казахская проза» 1997 г. (Есембеков, 1997) и «Поэтика художественного текста» 2012 г.

В современном казахском литературоведении значимое место занимают научные исследования доктора филологических наук, профессора А. С. Исмаковой. Научные изыскания ученого направлены на теоретическое осмысление жанровых особенностей запрещенной в советский период литературы и современной казахской прозы. В научно-исследовательской работе «Поэтика казахской художественной прозы начала XX века (тематика, жанр, стиль)» 1998 г. Исмакова рассматривает национальную прозу в связи с мировыми концепциями развития литературы на примере художественных

произведений Ш. Кудайбердыулы, М. Дулатулы, Ж. Аймауытулы, М. Жумабайулы, М. Ауэзова и других художественных текстов. В ее научных трудах анализируется процесс формирования национальной прозы (Ismakova et al., 2020), роман исследуется как завершающий жанр развития казахской литературы 20-х гг. XX в. Исмакова работает в области пересечения сравнительно-исторического, структурного и постструктуралистского литературоведения, а также нарратологии, так как только подобные синтетические подходы в литературоведении способны адекватно отразить сложные процессы современной художественной рефлексии (Сафронова, 2009). В одной из ее последних монографий «Возвращение пледы. Экзистенциальная проблематика в творчестве Ш. Кудайбердыулы, А. Байтурсынулы, Ж. Аймауытулы, М. Жумабайулы, М. Дулатулы и М. Ауэзова» 2002 г. был реализован данный методологический подход. Также в работе «Литературоведение в период независимости» 2016 г. (Исмакова, 2016) обобщены теоретические проблемы казахского литературоведения указанного периода, современные постмодернистские исследования и труды ученых-литературоведов.

В этом направлении ведет исследование доктор филологических наук, профессор Б. А. Жетписбаева. В частности, исследовательница анализирует специфику этнологического и культурного генезиса тюркских народов, историю их культурной самоидентификации. Жетписбаева рассматривает систему символического мышления кочевников на материале казахской литературы в монографии «Символ в движении литературы» 1997 г. (Жетписбаева, 1999). В монографической работе «Образные миры М. Жумабаева» 2008 г. ученый подвергает целостному исследованию стихи поэта, определяя основные истоки и своеобразные параметры мифомышления М. Жумабаева, проводит параллели с русским символизмом.

Отдельного внимания заслуживают как художественные тексты, так и научные литературоведческие труды доктора филологических наук, профессора А. Ж. Жаксылыкова. Яркой чертой работ данного исследователя является новаторский анализ вечных, духовных тем в художественном произведении. Ученый раскрывает одну из ранее табуированных тем в литературоведении – взаимосвязь религии и литературы. В исследовательской работе «Образы, мотивы и идеи с религиозной содержательностью в произведениях казахской литературы. Типология, эстетика, генезис» 1999 г. ученый уделяет особое внимание развитию национальной прозы XX в. с точки зрения генезиса и бытования религиозно-мифологической проблематики, освещает причины и сущность исторически обусловленного разрыва в развитии этого фактора в литературе 30–60-х гг., его возрождения в новой прозе 70-х и 80-х гг. XX в.

А. Жаксылыков делает системные выводы о влиянии религиозно-нравственного, духовно-эстетического, философско-этического начал на художественное слово казахов разных эпох. Эти выводы нашли отражение в научно-познавательных, методических и монографических работах ученого «Просветление Ахмеда Яссави» 1996 г., «Религия и литература в эстетической взаимосвязи» 1997 г., «Религиозные мотивы в художественной литературе» 1998 г., «Сравнительная типология образов и мотивов с религиозной содержательностью в произведениях казахской литературы» 2012 г. (Жаксылыков, 2012). Свобода духа и любовь к Творцу, по мнению ученого, служат для определения истинного облика литературы.

Весомый вклад вносит в изучение мифологии в современном казахском литературоведении ученый Ж. А. Аймухамбет. В научно-исследовательской работе «Проблемы мифологии в прозе Оралхана Бокея» 1999 г. представлен научный анализ характера мифологизма в творчестве этого писателя. Ученый анализирует функции мифа в фольклоре и письменной литературе. Докторская диссертация «Поэтическая функция мифа» 2010 г. (на примере современной казахской поэзии) основана на разностороннем анализе всех аспектов мифа, от познавательной функции мифа до различных систем его описания и изображения, их внутренних классификаций. Научное новаторство нашло отражение в следующих трудах: «Мир мифов и художественный мир» 2003 г., «Художественная сфера» 2009 г., «Функция мифа в поэтике» 2010 г., «В мире литературы» 2012 г., «Миф и современная литература» 2012 г., «Мифопоэтика» 2013 г., «Поэзия и миф» 2014 г., «Миф. Мифология. Мифопоэтика» 2016 г. (Аймухамбет, 2016). Ж. Аймухамбет обращает особое внимание на проблемы мифологии, обобщенно рассмотренные предыдущими исследователями, и делает свой углубленный анализ: максимально

четко обозначает внутренние разделения и приводит убедительные выводы, раскрывает характер отдельных образов. Также ученый подробно обосновывает мифопоэтические, мифологемные характеристики понятий «внутренний мир», «небесное светило», «гора», «птица», «родная земля», разрабатывает самостоятельные классификации и выводит их на концептуальный уровень, раскрывает сложные пути познания и восприятия в системе поэтического мышления мифологического характера. Наряду с погружением во внутренние слои художественного текста ученый при раскрытии собственных стилевых реалий не только определяет первоначальные языковые употребления, но и выделяет авторские (автометафоры). Таким образом, Ж. Аймухамбет, основываясь на научных концепциях мировой мифологии, привнесла новые идеи в казахскую мифологию и новые понятия в научный оборот современного казахского литературоведения.

Среди ученых, применявших новаторские подходы к изучению литературы (нарратологический, дискурсивный анализ и др.), можно назвать доктора филологических наук, профессора Б. К. Майтанова. В исследованиях ученого прослеживается новое направление в теории современного казахского литературоведения – закономерность, рожденная опережающим выводом ученого о художественно-эстетических признаках текста внутри нарратологической системы.

Доказательством этому является то, что ученый определил место рассказчика в повествовательной системе казахских романов, категории автора и читателя, описал систему образов романа, предметный мир и стилистические особенности произведения. Труды исследователя: «Автор в повествовательной системе казахского романа» 2003 г. (Майтанов, 2003), «Поэтика портрета» 2006 г., «Структура монолога» 2006 г. и др. – внесли значительный вклад в современное казахское литературоведение.

В формировании и развитии новых концепций теории литературы также внесли лепту ряд ученых: Р. Нурғали (Нурғали, 1998), С. Ашимханова (Ашимханова, 2020), Н. Джуанышбеков (Джуанышбеков, 2000), Ш. Ибраев (Ыбыраев, 2020), Т. Журтбай (Жұртбай, 2020), Г. Елеукенова (Елеукенова, 2008), А. Ишанова (Ишанова, 2013), Г. Пралиева (Пірәлиева, 2003), М. Маданова (Маданова, 2003), К. Ахметов (Ахметов, 2004), Ф. Исмаилова (Исмаилова, 2003), Е. Тлешев (Тілешев, 2005), К. Жанұзакова (Жанұзакова, 2015), С. Ержанова (Ержанова, 2014), Ж. Жарылгапов (Zharýlgapov et al., 2020), У. Еркінбай (Еркінбай, 2017), Г. Саулембек (Saulembek et al., 2017) и др.

Следует отметить труды известных российских ученых, которые оказали огромное влияние на современное казахское литературоведение, а также на литературоведческую науку в целом: «Мысль и язык», «Символ и миф в народной культуре» и др. А. А. Потебни, «Поэтика сюжетов», «Историческая поэтика» А. Н. Веселовского, «Теория формального метода», «Как сделана “Шинель” Гоголя» Б. М. Эйхенбаума, «Теория литературы. Поэтика», «Краткий курс поэтики» Б. В. Томашевского, «Вопросы теории литературы», «Теория литературы. Поэтика. Стилистика» В. М. Жирмунского, «Воскрешение слова», «Энергия заблуждения» В. Б. Шкловского, «Достоевский и Гоголь (к теории пародии)», «Проблема стихотворного языка» Ю. Н. Тынянова, «Морфология сказки», «Исторические корни волшебной сказки» В. Я. Проппа, «Эстетика словесного творчества», «Проблемы поэтики Достоевского» М. М. Бахтина, «Основа сравнительного славянского литературоведения», «Формальная школа и современное русское литературоведение: сборник научных трудов» Р. О. Якобсона, «Эстетика», «Эстетика: Отношение к действительности; Творчество; Произведения; Природа и виды искусства; Художественный процесс; Обращение с искусством» Ю. Б. Борева, «Авторство и авторитет», «Историческая подвижность категории жанра: опыт периодизации» С. С. Аверинцева, «Избранное. Историческая поэтика и герменевтика», «Методы и стили» А. В. Михайлова, «Теория литературы», «Теория литературных жанров» Н. Д. Тамарченко и др.

Современная интеграция гуманитарных наук в контексте синергетики требует более разносторонних изысканий. Надо отметить, что в Казахстане был осуществлен проект «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке» (2017) (Новое гуманитарное знание, 2017). В ходе реализации данного проекта были переведены на казахский язык фундаментальные научные труды, охватывающие разные направления, от социологии и лингвистики до киноведения и восточной философии. Особое внимания заслуживают переводы исследований советских и российских ученых, чьи взгляды являются важными в современном литературоведческом сообществе Казахстана, в част-

ности переводы «Семиосферы» Ю. М. Лотмана в 2019 г. и «Эстетики» Ю. Б. Борев — в 2020 (Лотман, 2019; Боров, 2020). Основатель московско-тартуской школы семиотики и автор теории универсальной семиотики Ю. М. Лотман в «Семиосфере» объясняет теорию и методологию семиотики, структуру и особенности семиосферы на конкретных примерах, рассматривает понимание пространства семиотики как целостной системы. Вместе с тем в работе даны пояснения признакам семиосферы, их функциям, семиотическим процессам и феномену семиозиса. В книге «Эстетика» Ю. Б. Борев, известного ученого, писателя, заведующего отделом теории Института мировой литературы РАН, члена международной ассоциации эстетиков, описываются основные принципы современной эстетики, по-новому интерпретируется категория прекрасного, освещаются вопросы происхождения и теоретического развития истории искусства. Теоретические положения сопровождаются материалами по истории мирового искусства.

Также переведены известные книги западных литературоведов: «Теория литературы: Практическое введение» Майкла Райана — в 2017 г., «Теория литературы: Антология» в 4 т. Джули Ривкин и Майкла Райана — в 2019 г. (Райан, 2019; Ривкин, Райан, 2019). Основная задача перевода — ознакомление с новыми направлениями исследований в теории мировой литературы. В данных трудах представлен анализ теоретических концепций: русский формализм, глобализация, познание, эмоция, эволюция, цели литературной критики и теории. Обзор трудов американских и русских формалистов структурирован в хронологическом порядке и имеет эвристический характер. В книге рассматриваются новые подходы структурализма, постструктурализма, нарратологии, феноменологии и их основные представители: М. Фуко, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, Л. Альтюссер, Ю. Кристева, Ж. Лакан, Р. Барт, Ж. Делез, Ж. Лиотар и др. Труды содержат статьи, в которых проанализированы произведения, изучаются восприятие литературных текстов и роль литературы в развитии человечества.

Научными редакторами переводов по литературоведению являются ученые Ш. Елеукинов, А. Исмакова, А. Шарип, Ж. Аймухамбет, Д. Мухамадиев, Н. Кудайберген. Также следует отметить переводы трудов по лингвистике: «Язык как инстинкт» Стивена Пинкера (2007), «История языков: Введение» Торе Янсона (2011), «Введение в языкознание» Виктории Фромкин, Роберта Родмана, Нины Хайамс (2014), «Язык и межкультурная коммуникация» Светланы Тер-Минасовой (2017) и др. Таким образом, в результате данного проекта в Казахстане появилась уникальная возможность получать знания по лучшим учебникам, вошедшим в учебные программы передовых учебных заведений, таких как Кембридж, Оксфорд и Гарвард.

Выводы

В современной теории казахского литературоведения достаточно работ, в которых можно выделить анализ отдельных художественных категорий в художественном произведении, в частности с точки зрения структурализма, структурной поэтики. Также часто уделяется внимание методам герменевтики, семиотики как детерминантному подходу к исследованию художественной литературы.

Мы привели ряд исследований для отражения нынешнего состояния национального литературоведения. Данный обзор и анализ трудов современных казахских литературоведов показывает, что мировые тенденции литературоведческой науки дали новый толчок в развитии литературы Казахстана, а также нашли особое отражение и развитие в национальных исследованиях. Современное казахское литературоведение, таким образом, не только возродилось в конце XX — начале XXI в., но и стало фундаментом для новых концепций и тенденций в развитии гуманитарной науки.

Источники

- Абишева С. Д. (2002) *Поэтическая система «мир природы»: структура и семантика*. Алматы, Изд-во АГУ им. Абая, 268 с.
- Аймухамбет Ж. А. (2016) *Миф. Мифология. Мифопоэтика*. Астана, Фолиант, 181 б.
- Ахметов К. К. (2020) *Әдебиеттануға кіріспе* [Введение в литературоведение]. Қарағанды, Арко, 332 б.
- Ашимханова С. А. (2020) *Проза Габита Мусрепова в переводах*. Алматы, Казахский университет, 182 с.
- Боров Ю. Б. (2020) *Эстетика*. Алматы, Ұлттық аударма бюросы, 408 б.
- Джуанышбеков Н. О. (2000) *Проблемы современного сравнительного литературоведения*. Алматы, Казахский университет, 288 с.
- Елеукинова Г. Ш. (2008) *Казахский художественный рассказ*. Алматы, Жібек жолы, 432 с.
- Ержанова С. (2014) *Қазіргі әдеби үрдіс* [Современный литературный процесс]. Алматы, Қыздар университеті, 316 б.

- Еркінбай Ұ. (2017) Қазіргі әдебиеттану ғылымындағы герменевтикалық, структуралистік және семиотикалық зерттеу тәсілдері [Электрондық ресурс]. *Asiainfo*. URL: http://asiainfo.kz/A_adebiet/sin/2017-05-10/652.html
- Есембеков Т. У. (1997) *Драмматизм и казахская проза*. Алматы, Ғылым, 231 с.
- Жаксылыков А. Ж. (2012) *Сравнительная типология образов и мотивов с религиозной содержательностью в произведениях казахской литературы. Эстетика, генезис*. Алматы, Казахский университет, 361 с.
- Жанұзакова К. Т. (2015) *Әдебиеттануға кіріспе* [Введение в литературоведение]. Алматы, Қыздар университеті, 277 б.
- Жетписбаева Б. А. (1999) *Символ в движении литературы*. Алматы, Ғылым, 288 с.
- Жұмағұлов С. Б. (2008) *XX ғасырдың екінші жартысындағы қазақ әдебиеттану ғылымы (1956–1991)* [Казахское литературоведение второй половины XX века (1956–1991 гг.)]. Карағанды, Гласир, 552 б.
- Жұртбай Т. (2020) *Ол боламын демейдер: Абайдың өмірі мен шығармашылығын зерттеу* [Мы не будем как он...: Исследования жизни и творчества Абая]. Нұр-Султан, Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 582 б.
- Ибраев Ш. (2020) *Абай феномені* [Феномен Абая]. Нұр-Султан, Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 186 б.
- Исмаилова Ф. Е. (2003) *Феминистская имагология*. Алматы, Ғылым, 348 с.
- Исмакова А. С. (2016) *Тәуелсіздік кезеңіндегі әдебиеттану* [Литературоведение в период независимости]. Алматы, Дәстүр, 384 б.
- Ишанова А. К. (2013) *Поэтика литературной игры*. Гамбург, Palmarium Academic Publishing, 600 с.
- Кулымбетова А. Е. (2002) *Системный анализ художественного произведения*. Науч.-метод. сборник. Алматы, Казахский университет, 174 с.
- Лотман Ю. М. *Семиосфера*. Алматы, Ұлттық аударма бюросы, 640 с. (на каз.).
- Маданова М. Х. (2003) *Введение в сравнительное литературоведение*. Алматы, ДООИВА Братство, 252 с.
- Майтанов Б. К. (2002) *Сөз сыны (XX ғасыр әдебиетінің көріністері). Зерттеулер, мақалалар, портреттер* [Критика слова (Проявления литературы XX века). Исследования, статьи, портреты]. Алматы, Ғылым, 344 б.
- Майтанов Б. К. (2003) *Автор в повествовательной системе казахского романа*. Алматы, Казахский университет, 2003. 54 с.
- Мақырұлы С. (2009) *Адамтану өнері* [Искусство человековедения]. Алматы, Арыс, 214 б.
- Мучник Г. М. (1996) *Текст в системе художественной коммуникации: Восприятие, анализ, интерпретация*. Алматы, Балауса, 192 с.
- Новое гуманитарное знание (2017). 100 новых учебников на казахском языке [Электронный ресурс]. 100kitap. 2017. URL: <https://100kitap.kz/ru>. (дата обращения: 05.01.2022)
- Нурғали Р. (1998) *Вершины возвращенной казахской литературы*. Алматы, Казахский университет, 306 с.
- Пірәлиева Г. Ж. (2003) *Көркем прозадағы психологизм мәселесі* [Проблема психологизма в художественной прозе]. Монография. Алматы, Алаш, 327 б.
- Райан М. (2019) *Әдебиет теориясы. Кіріспе* [Теория литературы: Введение]. Алматы, Ұлттық аударма бюросы, 292 б.
- Ривкин Д., Райан М. (2019) *Әдебиет теориясы* [Теория литературы]. Антология. В 4 т. Алматы, Ұлттық аударма бюросы, 1640 б.
- Савельева В. В. (1996) *Художественный текст и художественный мир: проблемы организации*. Алматы, Фонд Сорос – Казахстан, 191 с.
- Садықов Х. Н. (2002) *Теория литературы*. Алматы, Ғылым, 236 с.
- Сафронова Л. В. (2009) Казахское литературоведение периода независимости. *Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики*, № 11, с. 327–328.
- Тілешев Е. Е. (2005) *Суреткер және көркем әдіс* [Художник и художественный прием]. Алматы, Аркас, 278 б.
- Шәріп А. (2010) *Сөз өнері мен ұлтты рух* [Искусство слова и национальный дух]. Астана, Педагогика-Пресс, 240 б.
- Ismakova A., Akysh N., Akhmetova A., Kaliyeva A., Shortanbayev S. (2020) Seven aspects of the great steppe in the modern kazakh prose-the national conception of eternal nation and art discourse. *India, Space and Culture*, no. 7 (3), pp. 68–75.
- Saulembek G., Kydyrbayev K., Kulakhmetova M., Kadyrova B., Karipzhanova A. (2017) Intertext in D. Amantay's novel "Flowers and books". *Ponte*, no.73 (2), pp. 27–45.
- Zharylgapov Z., Rustemova Z., Takirov S., Kenzhegaliev S., Beisentai A. (2020) Typology of realism and kazakh literary studies. *Opcion*, no. 36 (Special Edition 26), pp. 39–56.

References

- Abisheva S. D. (2002) *Poeticheskaya sistema "mir prirody": struktura i semantika* [Poetic system "the world of nature": structure and semantics]. Abai ASU Publ., Almaty, 268 p. (In Russian).
- Aimukhambet J. A. (2016) *Mif. Mifologiya. Mifopoetika* [Myth. Mythology. Mythopoetics]. Monograph. Folio Publ., Astana, 181 p. (In Kazakh).
- Akhmetov K. K. (2004) *Әдебиеттануға кіріспе* [Introduction to literary studies]. Arko Publ., Karagandy, 332 p. (In Kazakh).
- Ashimkhanova S. A. (2020) *Proza Gabita Musrepova v perevodakh* [Prose of Gabit Musrepov in translations]. Qazaq wniwersiteti Publ., Almaty, 182 p. (In Russian).
- Borev M. *Estetika* [Aesthetics]. National Bureau of Translations Publ., Almaty, 408 p. (In Kazakh).
- Dzhuanyshbekov N. O. (2000) *Problemy sovremennogo sravnitel'nogo literaturovedeniya* [Problems of modern comparative literature]. Qazaq wniwersiteti Publ., Almaty, 288 p. (In Russian).
- Yeleukenova G. Sh. (2008) *Kazakhskiy khudozhestvennyy rasskaz* [Kazakh fiction story]. Zhibek zholy Publ., Almaty, 432 p. (In Russian).
- Yerzhanova S. (2014) *Qazirgi әдеби үрдіс* [Modern literary process]. Qızdar wniwersiteti Publ., Almaty, 316 p. (In Kazakh).
- Yerkinbai U. (2017) Qazirgi әдебиеттану ғылымындағы герменевтикалық, структуралистік және семиотикалық зерттеу тәсілдері [Hermeneutical, structuralist and semiotic research methods in modern Kazakh literary science]. Available at: http://asiainfo.kz/A_adebiet/sin/2017-05-10/652.html (In Kazakh).

- Yesembekov T. U. (1997) *Dramatizm i kazakhskaya proza* [Drama and Kazakh prose]. Ğılım Publ., Almaty, 231 p. (In Russian).
- Zhaksylykov A. J. (2012) *Sravnitel'naya tipologiya obrazov i motivov s religioznoy soderzhatel'nost'yu v proizvedeniyakh kazakhskoy literatury. Estetika, genesis* [Comparative typology of images and motifs with religious content in the works of Kazakh literature. Aesthetics, genesis]. Qazaq wniwersiteti Publ., Almaty, 361 p. (In Russian).
- Zhanuzakova K. T. (2015) *Ädebiettanwğa kirispe* [Introduction to literary studies]. Qızdar wniwersiteti Publ., Almaty, 277 p. (In Kazakh).
- Zhetpisbayeva B. A. (1999) *Simvol v dvizhenii literatury* [Symbol in the movement of literature]. Ğılım Publ., Almaty, 288 p. (In Russian).
- Zhumagulov S. B. (2008) *XX ғasırdıñ ekinşi jartısındaǵı qazaq ädebiettanw ǵılımı (1956–1991)* [Kazakh literary studies of the second half of the XX century (1956–1991)]. Glasir Publ., Karagandy, 552 p. (In Kazakh).
- Zhurtbai T. (2020) *Ol bolamın demeñder: Abaydıñ ömiri men şıǵarmaşılıǵın zertteu* [We will not be like him ...: Studies of the life and work of Abai]. L. N. Gumilyov ENU Publ., Nur-Sultan, 582 p. (In Kazakh).
- Ibraev Sh. (2020) *Abay fenomeni* [The phenomenon of Abai]. Monograph. L. N. Gumilyov ENU Publ., Nur-Sultan, 186 p. (In Kazakh).
- Ishanova A. K. (2013) *Poetika literaturnoy igry* [Poetics of literary game]. Palmarium Academic Publ., Hamburg, 600 p. (In Russian).
- Ismailova F. E. (2003) *Feministskaya imagologiya* [Feminist imagology]. Monograph. Ğılım Publ., Almaty, 348 p. (In Russian).
- Ismakova A. S. (2006) *Täwelsizdik kezeñindegi ädebiettanw* [Literary studies of the period of independence]. Dästür Publ., Almaty, 384 p. (In Kazakh).
- Kulumbetova A. E. (2002) *Sistemnyy analiz khudozhestvennogo proizvedeniya* [System analysis of a work of art]. Scientific and methodological collection. Qazaq wniwersiteti Publ., Almaty, 174 p. (In Russian).
- Lotman Y. (2019) *Semiosfera* [Semiosphere]. Ulttıq awdarma byurosı Publ., Almaty, 640 p. (In Kazakh).
- Madanova M. H. (2003) *Vvedeniye v sravnitel'noye literaturovedeniye* [Introduction to comparative literature]. DOIWA Bratstvo Publ., Almaty, 252 p. (In Russian).
- Maitanov B. K. (2002) *Söz sını (XX ғasırdıñ ädebietiniñ körinisteri). Zertteuler, maqalalar, portretter* [Criticism of the word (Manifestations of literature of the XX century). Research, articles, portraits]. Ğılım Publ., Almaty, 344 p. (In Kazakh).
- Maitanov B. K. (2003) *Avtor v povestvovatel'noy sisteme kazakhskogo romana* [The author in the narrative system of the Kazakh novel]. Qazaq wniwersiteti Publ., Almaty, 54 p. (In Russian).
- Makpyruly S. (2009) *Adamtanw öneri* [The art of human studies]. Arys Publ., Almaty, 214 p. (In Kazakh).
- Muchnik G. M. (1996) *Tekst v sisteme khudozhestvennoy kommunikatsii: Vospriyatiye, analiz, interpretatsiya* [Text in the system of artistic communication: Perception, analysis, interpretation]. Balasa Publ., Almaty, 192 p. (In Russian).
- Novoye gumanitarnoye znaniye [New humanitarian knowledge] (2017) 100 new textbooks in the Kazakh language. Available at: <https://100kitap.kz/ru>. (In Kazakh, in Russian).
- Nurgali R. (1998) *Vershiny vozvrashchennoy kazakhskoy literatury* [The peaks of the returned Kazakh literature]. Qazaq wniwersiteti Publ., Almaty, 306 p. (In Kazakh).
- Pralieva G. J. (2003) *Körkem prozadaǵı psixologizm mäselesi* [The problem of psychologism in fiction]. Monograph. Alash Publ., Almaty, 327 p. (In Kazakh).
- Ryan M. (2017) *Literary theory. A practical Introduction*. Wiley-Blackwell, 292 p. (Kazakh edition: Rayan M. *Ädebiet teoriyası. Kirispe*. Ulttıq awdarma byurosı Publ., Almaty, 2019, 292 b.). (In Kazakh).
- Rivkin J., Ryan M. (2017) *Literary theory*. Anthology. In 4 vol. Wiley-Blackwell, 1640 p. (Kazakh edition: Rivkin J., Ryan M. *Ädebiet teoriyası*. Anthology. In 4 vol. Ulttıq awdarma byurosı Publ., Almaty, 2019, 1640 p. (In Kazakh).
- Sadykov X. N. (2002) *Teoriya literatury* [Theory of literature]. Ğılım Publ., Almaty, 236 p. (In Russian).
- Safronova L. V. (2009) *Kazakhskoye literaturovedeniye perioda nezavisimosti* [Kazakh literary studies of the period of independence]. *Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*, no. 11, pp. 327–328 (In Russian).
- Savelyeva. V. V. (1996) *Khudozhestvennyy tekst i khudozhestvennyy mir: problemy organizatsii* [Artistic text and the artistic world: problems of organization]. Soros Foundation-Kazakhstan Publ., Almaty, 191 p. (In Russian).
- Tleshev E. E. (2005) *Swretker jäne körkem ädis* [Artist and artistic technique]. Arkas Publ., Almaty, 278 p. (In Kazakh).
- Sharip A. (2010) *Söz öneri men ulttıq rwx* [The art of speech and the national spirit]. Study guide. Pedagogika-Press Publ., Astana, 240 p. (In Kazakh).
- Ismakova A., Akysh N., Akhmetova A., Kaliyeva A., Shortanbayev S. (2020) Seven aspects of the great steppe in the modern kazakh prose-the national conception of eternal nation and art discourse. *India, Space and Culture*, no. 7 (3), pp. 68–75 (In English).
- Saulembek G., Kydyrbayev K., Kulakhmetova M., Kadyrova B., Karipzhanova A. (2017) Intertext in D. Amantay's novel "Flowers and books". *Ponte*, no.73 (2), pp. 27–45 (In English).
- Zharylgapov Z., Rustemova Z., Takirov S., Kenzhegaliev S., Beisentai A. (2020) Typology of realism and kazakh literary studies. *Opcion*, no. 36 (Special Edition 26), pp. 39–56 (In English).

Информация об авторах

Матаева Асыл Камчыбековна

Докторант. Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева (010008, Республика Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-3470-0756>. E-mail: asyl_mataeva@mail.ru

Жумагул Сагымбай Ботпайұлы

Доктор филологических наук, профессор кафедры казахской литературы. Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева (010008, Республика Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9891-023>. Scopus Author ID: 57216433048. E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

Коптева Элеонора Ивановна

Доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой литературы и культурологии. Омский государственный педагогический университет (644099, РФ, г. Омск, Партизанская ул., 4а). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-2409-6361>. E-mail: eleonora_kopteva@mail.ru

Author`s information

Asyl K. Mataeva

PhD student. L. N. Gumilyov Eurasian National University (2 Satpaeva St., Nur-Sultan, 010008, Republic of Kazakhstan). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-3470-0756>. E-mail: asyl_mataeva@mail.ru

Sagymbay B. Zhumagul

Dr. Sc. (Philol.), Professor of the Department of Kazakh Literature. L. N. Gumilyov Eurasian National University (2 Satpaeva St., Nur-Sultan, 010008, Republic of Kazakhstan). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9891-023>. Scopus Author ID: 57216433048. E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

Eleonora I. Kopteva

Dr. Sc. (Philol.), Associate Professor, Head of the Department of Literature and Cultural Studies. Omsk State Pedagogical University (4A Partizanskaya St., Omsk, 644099, Russian Federation). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-2409-6361>. E-mail: eleonora_kopteva@mail.ru